



**Александр
Сергеевич
Рыжинский**

ректор
Российской
академии музыки
имени Гнесиных

Реформируя (но не отменяя) институт госаккредитации, государство тем самым заявило о себе как об одном из институциональных гарантов качества высшего образования.

В этом контексте, что вузы вправе ожидать от государства как ключевого участника обеспечения качества национальной системы образования?

– Реформа системы государственной аккредитации – важный шаг к реализации прописанных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» норм об автономии образовательных организаций в определении содержания образования. В то же время при сохранении тенденции к «рамочности» федеральных государственных образовательных стандартов сегодня необходимо усилить значение федеральных учебно-методических объединений, профессиональных сообществ в формировании единых подходов к оценке качества подготовки выпускников. Одним из возможных инструментов могла бы выступить процедура независимой оценки качества образования, проводимая с применением единых (федеральных) фондов оценочных средств, прошедших экспертизу соответствующего федерального УМО, советов по профессиональным квалификациям.

В 2021 году ректорское сообщество приняло активное участие в обсуждении готовящихся критериев государственной аккредитации. Вот, например, какое мнение высказал один из ректоров-членов Экспертного совета редакции: «Важно, чтобы сформулированные критерии измерения качества образования были четкими, прозрачными, объективными, имели однозначную методику расчета и показывали бы, что выпускник вуза готов к работе и умеет решать конкретные задачи. Количество показателей не должно быть избыточным, или необходимо определить приоритеты (вес) каждого показа-

теля». 25 ноября 2021 года подписан приказ Минобрнауки РФ №1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Как вы оцениваете, отвечают ли новые утвержденные показатели названным принципам?

– Работу над проектом аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования Минобрнауки России проводило в постоянном контакте с профессиональным сообществом. Результатом этого явилась подготовка прозрачных, понятных критериев для оценки базовых основ реализации образовательных программ. При этом представляется важным – сочетать мониторинг выполнения аккредитационных показателей с процедурой независимой оценки качества образования. Однако проведение подобной процедуры необходимо доверять лишь ограниченному числу организаций. Идеальным было бы проведение независимой оценки качества содержания образования теми же экспертными организациями, что включены сегодня Рособнадзором в реестр аккредитованных экспертных организаций в области государственной аккредитации образовательной деятельности.

Попутно отмечу, что аккредитационные показатели по образовательным программам среднего профессионального образования, подготовленные Минпросвещения России, напротив, нуждаются в серьезной доработке. В сравнении с показателями высшего образования по отношению к образовательным программам укрупненных групп профессий и специальностей области образования «Искусство и культура» они смотрятся крайне общими, не связанными с содержанием федеральных государственных образовательных стандартов СПО.

Новые аккредитационные показатели (для госаккредитации, аккредмониторинга и государственного федерального контроля (надзора)) предназначены для измерения и оценки: качества научно-педагогических работников ООВО, качества абитуриентов «на входе» и качества текущей подготовки студентов, уровня востребованности выпускников (в т. ч. целевиков), наличия условий реализации образовательного процесса (в т. ч. наличия внутренней системы оценки качества образования и электронной информационно-образовательной среды) и т. д.

По вашей оценке, соблюдение каких из показателей (и их критериев) для вашей образовательной организации не представит сложностей и, напротив, какие потребуют от управленческой

команды и коллектива дополнительных усилий?

– Одним из наиболее сложных для вузов, но объективно необходимых показателей качества высшего образования является показатель уровня востребованности выпускников, в особенности целевиков. К сожалению, не совсем понятно, как именно будут собираться объективные данные, позволяющие сделать вывод о выполнении/невыполнении данного показателя. Особо хочу отметить проблему целевого обучения. Ответственность вузов детально прописана в нормативно-правовых актах. Но важно так же детально прописать и ответственность организаций-работодателей. Не только вопрос гарантий трудоустройства выпускников, но и проблема целевого приема должна решаться совместно образовательными организациями и организациями-работодателями. Необходимо, чтобы в этом процессе принимали участие государственные организации, контролируемые своими учредителями. Таким образом можно усилить взаимодействие вузов и работодателей.