

## Отзыв

официального оппонента о работе Кузнецовой Натальи Станиславовны  
**«Свадебный музыкально-этнографический комплекс  
в песенной традиции верхнего Приосколья»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Актуальность избранной для научной разработки темы обусловлена необходимостью заполнения существующих в науке лакун в исследовании территориальных вариантов систем традиционной музыки России, выявления еще не познанных закономерностей их структуры, векторов трансформации в современности. Обозначившиеся в этномузыкологии противоречия в вопросах выделения и атрибуции песенной традиции верхнего Приосколья вызвали потребность их разрешения в специальном исследовании, что делает его актуальным. Осмысление и обобщение фольклорно-этнографических материалов, собранных на данной территории позволило обозначить авторскую позицию в подходе к критериям выделения локальных традиций, структурных вариантов и системных связей.

Основные выдвинутые автором положения и сформулированные в работе выводы обосновываются комплексным характером исследования с учетом исторического, социально-экономического и этнографического контекста, использованием сохраняющих актуальность и доказавших свою эффективность научных методов (в первую очередь системного и структурно-типологического) при приоритетном значении научного инструментария музыкознания и методики анализа, выработанного в этномузыкологии.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается подлинностью материалов полевых исследований, как собственных (1997–2012 гг.), так и архивных (из фондов различных учреждений, личных фондов); значительным объемом нотированных автором музыкальных образцов, что позволило на основе анализа звукозаписей и их нотаций сделать обоснованные выводы; соотносением его результатов с полученными другими учеными,

частично с ними совпадающих; последовательным применением избранных методов, апробацией на разных этапах исследования в выступлениях на авторитетных научных форумах в крупных научных центрах и публикацией в рецензируемых журналах.

Новизна исследования заключается в том, что в нем впервые предпринят опыт комплексного изучения песенной традиции бассейна реки Оскол. Установлены ее границы и структура, складывающаяся из двух субареальных зон, представлено авторское понимание системы жанров, в качестве ее центрального элемента выделен свадебный музыкально-этнографический комплекс, установлена его системообразующая роль. Последнее положение обладает безусловной новизной, так как дополняет выводы авторитетных ученых о доминировании в переселенческих традициях жанровой сферы, наиболее актуальной для периода переселения и культурной интеграции на новой территории. Данное исследование расширяет спектр возможных сценариев формирования территориальных систем музыкального фольклора.

В рецензируемом исследовании в систематизированном виде представлены специально не выделявшиеся до сих пор и присущие изучаемой песенной системе типы народного многоголосия, что позволило убедительно показать ее целостность. Двухорные и дуэтные песни села Фоцеватово Волоконовского района были охарактеризованы в контексте местной музыкальной культуры. В научный оборот введены типологически упорядоченные и системно представленные новые архивные и современные экспедиционные материалы. Объемное нотное приложение, дающее представление об изучаемой песенной традиции, повышает ценность данного исследования.

Несмотря на тщательность выполнения работы, охват большого объема материала и взвешенность высказанных автором суждений, некоторые вопросы дискуссионного характера и замечания все же возникли.

### **Замечания**

1. Главное из выносимых на защиту положений – о самостоятельности песенной традиции верхнего Приосколья (с. 12 автореф. и с. 13 дис.) – выглядело бы весомее, если бы было дополнено сжатым изложением перечисленных

в первой главе признаков. К их числу отнесены: система и иерархия музыкальных жанров; система праздников и ритуалов с доминантой в весеннем цикле «крещения и похорон кукушки», репертуар, отличающий изучаемую певческую традицию от «соседних», неразвитость хореографического элемента.

2. Утверждение о периферийном положении неприуроченных лирических песен (с. 14 автореф., с. 43 дис.) не вполне убеждает, поскольку при построении системы и анализе ее составляющих не были привлечены лирические «песни познетрадиционной музыкальной стилистики» (с. 42 дис.), а также образцы мужских песен (традиционных протяжных и строевых), присутствующие в репертуаре. Введение в орбиту исследования этого пласта фольклора, как и примыкающих к нему поздних жанровых разновидностей духовных стихов (духовных песен), могло бы иначе представить структуру традиции. Кроме того, при определении элементов структуры, имеющих централизующую роль необходимо учитывать как качественные характеристики и связи, так и количественные (статистику репертуара).

3. На наш взгляд, наличие свадебных песен и «свадебных концептов», связывающих свадебные песни с песнями календарного цикла (собственно календарными и хороводными), не обязательно свидетельствует об их доминировании в соотношении этих жанровых групп, а указывает на их общность (так показаны обозначенные связи и в исследовании А.В. Гуры<sup>1</sup>).

4. Отнесение обряда «повивания» и связанных с ним песен (с. 16 автореф.) к планам свадебного ритуала – коммуникативно-обменному и инициационному – в тексте разнится. В автореферате повивание отнесено к контактно-обменному плану (с. 16), в диссертации (на с. 82, 102) – к инициационному.

5. В списке литературы и тексте диссертации не обнаружены ссылки на существенные для темы диссертации работы А. В. Гуры (монография, имеющая фундаментальный характер) и В. Н. Медведевой<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Гура, А.В. Брак и свадьба в славянской традиционной культуре: семантика и символика. М.: Изд-во «Индрик», 2012.

<sup>2</sup>Гура, А.В. Брак и свадьба в славянской традиционной культуре: семантика и символика. М.: Изд-во «Индрик», 2012. 936 с.; Медведева, В.Н. Свадьба в селе Подсереднее. Опыт воссоздания целостного обряда // Музыка. Мысль. Творчество. У истоков традиций: Исследования. Публикации: Сб. 19. М.: Изд-во МГК, 1998. С. 201–240.

6. Имеется и ряд мелких замечаний, из которых упомянем связанные с используемой терминологией. Термином «модель» иногда обозначается последовательность конкретных действий (с. 55 дис.). В тексте диссертации есть расхождения в номинации планов свадебного ритуала: на с. 16 автореферата упоминается «контактно-обменный» и «контактно-коммуникативный план»; на с. 96 дис. «коммуникативно-обменный план»; в выводах на с. 102 дис. снова «контактно-коммуникативный». Традиционные пути, связывавшие территории в разных направлениях названы «дорогами» (с. 21 дис.). По какой-то неведомой причине диссертант отказался от традиционных наименований, принятых в отечественной исторической науке – Муравский шлях, Изюмский шлях, Кальмиусский шлях.

### **Вопросы**

1. При изучении распространения напевов всегда ли композиционное строение является факультативным признаком (с. 90 дис.)?

2. Характеристика звуковысотного строения напевов основана на анализе звукоряда и звуковысотных комплексов. Играют ли какую-либо роль в ладовой организации диатонных напевов мелодические образования (ячейки)?

Высказанные замечания и возникшие вопросы не умаляют достоинств диссертационного исследования Н. С. Кузнецовой. Его отличает продуманность и логичность структуры, четкость постановки задач и последовательность их решения, информационная и аналитическая насыщенность. В своей диссертационной работе автор предстает как ученый, владеющий современной методологией изучения такого сложного предмета, каким является территориальные системы музыкального фольклора.

Представленное к защите диссертационное исследование Натальи Станиславовны Кузнецовой «Свадебный музыкально-этнографический комплекс в песенной традиции верхнего Приосколья», соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, в ред. от 21 апреля 2016 г. № 335, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Н. С. Кузнецовой является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей пунктам 7, 11, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, содержащей новое решение актуальной научной задачи выявления типологической ориентации песенной традиции верхнего Приосколья в системе музыкальных диалектов южнорусского региона, имеющей существенное значение для музыкознания. Ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

В автореферате и двадцати публикациях по теме исследования (шестнадцать научных и четырех научно-популярных электронных), включая три в журналах, рекомендованных ВАК, в полной мере отражено основное содержание диссертации.



30 сентября 2017 года

Рудиченко Татьяна Семеновна,  
доктор искусствоведения, 17.00.02 Музыкальное искусство  
профессор,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория имени С.В. Рахманинова»,  
профессор кафедры истории музыки

344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23

Телефон: 8 (863) 262-36-14

E-mail: rostcons@aanet.ru

Адрес сайта: <http://rostcons.ru/>

Начальник отдела кадров Ростовской государственной консерватории  
им. С. В. Рахманинова

Л. И. Соболева

