

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Сырейщиковой Анастасии

Александровны

на тему «Русские гастроли Берлиоза в истории российско-французских музыкальных связей (музыкально-критическая рецепция)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

В широком спектре проблематики современного музыковедения можно выделить два направления, особенно динамично развивающихся в отечественной науке в последнее десятилетие: источниковедение и исследования культурологического плана, охватывающие обширное широкое контекстное поле. Диссертация А.А. Сырейщиковой «Русские гастроли Берлиоза в истории российско-французских музыкальных связей (музыкально-критическая рецепция)», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство, следует в русле обеих названных тенденций. В фокусе внимания исследовательницы оказываются одновременно русская и французская культурная ситуация, складывающаяся вокруг фигуры Г. Берлиоза. «Ключом», открывающим доступ к этим разнообразным явлениям, А.А. Сырейщикова назначает музыкально-критический аспект. В зеркале музыкальной критики мы видим музыкальную среду России и Франции XIX века в их специфических чертах и в их взаимных пересечениях и влияниях. Музыкальное пространство каждой из стран показано разносторонне: концертная жизнь, критика, композиторское творчество. Деятельность великого композитора представлена А.А. Сырейщиковой также многоаспектно: как композитор, дирижер, критик, общественный деятель, наконец, как яркая личность. Таким образом, данная диссертация охватывает множество дискурсивных пространств, смыкающихся в точке под названием «Берлиоз». В этом видится несомненная **актуальность** данной работы.

Обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, а также их **достоверность** базируются на тщательной, доскональной работе с документами. Используя компаративный метод А.А. Сырейщикова сличает различные варианты, скрупулезно вникает в детали перевода, датировки и иных источниковедческих аспектов.

Сам охват источников, на которые опирается А.А. Сырейщикова, является важным показателем научной **новизны диссертации**. Это весьма широкий пласт документов на русском и французском языках: архивных, печатных, уже известных, забытых и вновь актуализированных, и совсем новых, впервые вводимых в научный обиход. Из множества источников хотелось бы особо отметить впервые публикуемый корпус документов, связанный с ангажементом Берлиоза, проясняющим все организационные моменты его гастролей 1867 года, письма Берлиоза к Верстовскому, Автобиографию Берлиоза, договор с РМО о покупке партитуры «Троянец» и расписку автора в получении денег.

На основе документов автор составляет информативные аналитические справки. В частности, в диссертации впервые сделан точный хронограф обоих гастрольных путешествий Берлиоза, в соответствии с афишами и прессой (и устранена ошибка в популярной русскоязычной монографии А. Хохловкиной). Уточнены некоторые важные факты (например, что именно Берлиоз, а не Н.Г. Рубинштейн дирижировал русским гимном в знаменитом московском концерте в Манеже, или степень участия Балакирева в установке памятника Берлиозу). Полезными для будущих исследователей являются Приложения, в которых содержатся, в том числе, перечень публикаций о Берлиозе в русской прессе, тексты избранных публикаций, хронограф исполнений сочинений Берлиоза в России (1839-1868).

Существенным фактором новизны данной диссертации является также привлечение исследования прижизненной рецепции произведений Берлиоза в России середины XIX века не только историко-социального контекста и

особенностей русской музыкальной критики (что традиционно принималось во внимание), но и таких важнейших элементов, как механизм концертной жизни означенного периода, деятельность музыкальных обществ, - то есть того, из чего в сущности складывается музыкальный процесс. Данный аспект имеет огромное значение и только недавно стал приниматься во внимание (позволю себе сослаться в том числе и на собственные научные изыскания в области фортепианной музыки). В частности, в первый приезд Берлиоза в Россию, который пришелся на время Великого поста 1847 года, расписание и содержание программ концертов связаны с практикой великопостных концертов, а следовательно с ограничениями, накладываемыми законодательством и деятельностью Дирекции императорских театров. Второй приезд, двадцать лет спустя, по обоснованному мнению А.А. Сырейщиковой, следует рассматривать в соотнесении с программной политикой и уставными документами РМО. Немаловажным аргументом в пользу научной гипотезы автора диссертации предстает убедительно представленный ею контекст, то есть особенности календаря, характеристики залов, цены на билеты и наполнение концертного сезона в обеих русских столицах. Благодаря этому становится ясно, почему, скажем, гастроли Берлиоза 1847 года вызвали такой ажиотаж: дело было не только в том, что публика была подготовлена к его приезду рядом замечательных статей в различных периодических изданиях (о которых обстоятельно рассказывает А.А. Сырейщикова), но и в том, что в данном концертном сезоне не замечалось, мягко говоря, избытка артистов-звезд, а кроме того, это был первый приезд в Россию иностранного музыканта, который являлся не исполнителем-виртуозом, а дирижером-композитором. Столь же примечателен сделанный именно в результате анализа музыкального процесса вывод автора о том, что перемена в отношении к Берлиозу наступает вместе с решающими переменами в русской концертной жизни в середине XIX столетия.

Еще одной новаторской чертой диссертации является уже указанное выше объемное, в перекрестных связях, рассмотрение каждого явления. Особенно хотелось бы выделить постоянно воздвигаемую в диссертации (и обусловленную, естественно, ее темой) арочную конструкцию, соединяющую русскую музыкальную среду с французской. Так, например, мне показалась абсолютно обоснованной корреляция между гастрольями Берлиоза 1847 года и апологетической статьей Ж. Гийу, исполнением отрывков из «Реквиема» в одном концерте с «Боже, Царя храни» и оглушительным провалом «Осуждения Фауста» в Париже в 1846 году. Очевидно, что в мотивации Берлиоза совершить первое в своей жизни русское турне соединяются два фактора: финансовый (10 тысяч франков убытка привели к серьезному кризису) и репутационный (исполнение его сочинения в одном концерте с государственным гимном невозможно было воспринять иначе как знак признания).

Также в ракурсе французско-русских пересечений, через дружеские и творческие контакты Берлиоза с Глинкой, Львовым, Виельгорским, Балакиревым, Кюи, Дамке, великой княгиней Еленой Павловной по-новому раскрываются и выдающиеся фигуры русской музыки – композиторы и общественные деятели.

Диссертация А.А. Сырейщиковой логична по структуре, изложена хорошим литературным стилем. А.А. Сырейщикова интегрирует достижения отечественной и зарубежной науки (в списке литературы 174 позиции на русском языке и 101 на иностранных). В целом, работа не вызвала у меня каких-либо принципиальных замечаний. Укажу только на одну несостыковку в утверждениях и попрошу автора мне ее разъяснить. В разделе 4.4 представлены два письма Берлиоза к Львову из отдела рукописей РНБ. На с. 311 А.А. Сырейщикова пишет о том, что эти письма ранее нигде не публиковались. На той же странице в следующем абзаце указано, однако, что они печатались (вероятно, по желанию самого Львова) в «Литературном прибавлении к «Нувеллисту».

Также я хотела бы пожелать автору обратить внимание на разыскания Г.А. Моисеева, убедительно доказавшего и сообщившего об этом научной общественности в недавнем докладе на конференции в НМБТ, что корреспондентом Берлиоза был не музыковед Альфред Дорфель, а придворный пианист в. кн. Елены Павловны Иозеф Дерфель игравший 5-й концерт Бетховена с оркестром под руководством Берлиоза 25.01.1868 (на с. 263, 270, 317 диссертации приводятся фрагменты их переписки с Берлиозом). Ошибка вкралась и в фундаментальное издание Correspondence Generale, на которое опиралась А.А. Сырейщикова.

Диссертация А.А. Сырейщиковой полностью соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, в ред. от 21 апреля 2016 №335.

Диссертация А.А. Сырейщиковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации, соответствуют положениям диссертации. Соискатель, Сырейщикова Анастасия Александровна, достойна присуждения ученой степени кандидат искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

21 апреля 2017 года

Шабшаевич Елена Марковна,

доктор искусствоведения,

доцент,

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке"

профессор кафедры философии, истории, теории культуры и искусства

123060, г. Москва, ул. Маршала Соколовского, 10

8 (499) 194-83-89

Электронная почта: info@schnittke.ru

Адрес сайта: <http://www.schnittke-mgim.ru>

*Подпись Шабшаевич Е.М.
заверяю*



*Ведущий специалист
по кадрам:
Тукowska О.В.5*