МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО
На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №3 от «27» октября 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№2203 от «28» октября 2026 г.

ПРОГРАММА
вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности и собеседования

Направление подготовки	**53.03.02**	**Музыкально-инструментальное искусство**
Основная образовательная программа	**Орган**	
Квалификация выпускника	**Артист ансамбля. Концертмейстер. Преподаватель**	
Форма обучения	**очная**	

СОГЛАСОВАНО
Проректор

_____ Д.А. Булычева
«26» октября 2026 г.

ПОДГОТОВЛЕНО
кафедрой органа и клавесина
Протокол №1 от «02» сентября 2026 г.
Зав. кафедрой_____ Фисейский А.В.

кафедрой теории музыки
Протокол №1 от «09» сентября 2026 г.
Зав. кафедрой _____ Т.И. Науменко

Москва 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство, профиль – «Орган» выявляют уровень довузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе бакалавриата.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство, профиль – «Орган» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки среднего профессионального музыкального образования, и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Творческое испытание** (исполнение сольной программы);
2. **Профессиональное испытание** (музыкально-теоретическая подготовка);
3. **Собеседование** (коллоквиум).

1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Исполнение сольной программы на органе	Прослушивание	стобалльная	50

Содержание

Программа вступительного творческого испытания включает:

- исполнение произведения предшественника или старшего современника И. С. Баха,
- исполнение одного из крупных органных произведений И. С. Баха,
- исполнение произведения композитора эпохи Романтизма,
- исполнение произведения современного композитора.

ВНИМАНИЕ! *Экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.*

Критерии оценки

90 – 100 баллов	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение подготовленной программы. Демонстрация понимания стилевых особенностей исполняемого репертуара и правил органной регистровки. Ясная артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение приемами игры на педальной

	клавиатуре. Способность к стилистическому перевоплощению на сцене посредством использования имеющихся навыков с учетом стилевых особенностей органа, на котором осуществляется исполнение.
80 – 89 баллов	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение подготовленной программы с незначительными неточностями. Демонстрация понимания стилевых особенностей исполняемого репертуара и правил органной регистровки. Ясная артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение приемами игры на педальной клавиатуре с незначительными помарками. Способность к стилистическому перевоплощению на сцене посредством использования имеющихся навыков с учетом стилевых особенностей органа, на котором осуществляется исполнение.
65 – 79 баллов	Исполнение программы с некоторыми неточностями как в технической области, так и в области агогики и динамики. Демонстрация понимания стилевых особенностей исполняемого репертуара и правил органной регистровки с незначительными просчетами. Приемлемая артикуляция, хорошая пальцевая беглость, владение приемами игры на педальной клавиатуре с некоторыми техническими помарками.
50 – 64 балла	Программа исполнена с существенными недостатками, выразившимися в искажении оригинального текста, стилистики исполняемого репертуара и правил органной регистровки. Неясная артикуляция, недостаточно развитая беглость пальцев, недостаточное владение приемами игры на педальной клавиатуре. Малоубедительное с музыкальной точки зрения исполнение.
ниже 50 баллов	Исполнение программы с большим количеством ошибок: неверные ноты, штрихи, несоблюдение правил органной регистровки, отсутствие внимания к авторским указаниям и стилевым особенностям произведений. Плохая артикуляция и наличие серьезных технических недостатков при игре на мануалах и на педальной клавиатуре.

Примерный список произведений для исполнения:

Alain J. L'Œuvre d'Orgue. 3 Bände. Alphonse Leduc, 1943/1971. AL 20091, 20102, 20184.

Bach J. S. Orgelwerke. Griepenkerl F. C. / Roitzsch F. (Hrsg.). 9 Bände. Peters, 1844-1851, 1881.

Boëllmann L. Sämtliche Orgelwerke. Schauerte-Maubouet H. (Hrsg.). 5 Bände. Bärenreiter, 2002. BA 8424, 8425, 8462, 8463, 8464.

Böhm G. Sämtliche Orgelwerke. Beckmann K. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1986. EB 8087.

Brahms J. Werke für Orgel. Bozarth G. S. (Hrsg.). Henle, 1988. HN 400.

Браудо И. (редактор-составитель) Советская органная музыка, выпуск 1. Москва: Музыка, 1965.
Bruhns N. Sämtliche Orgelwerke. Beckmann K. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1972. EB 6670.
Buxtehude D. Praeludia, Toccatas and Ciaconas Pedaliter, in: The Collected Works, Vol.15. Belotti M. (Hrsg.). Broude, 1998.
Clérambault L.-N. Premier livre d'Orgue. Soderlund S. (Hrsg.). Leupold, 2000. WL 600125.
Couperin F. Pièces d'Orgue. Brunold P. / Gilbert K. / Moroney D. (Editors). L'Oiseaux Lyre, 1982. Ed.-Nr. 21982.
Couperin L. L'Oeuvre D'Orgue. Musicales de la Schola Cantorum, 1957.
De Grigny N. Premier Livre d'Orgue. Gorenstein N. (Hrsg.). Triton, 1995.
Дижур С. (редактор-составитель) Современная органная музыка. Москва: Музыка, 1975.
Dupré M. Trois Preludes et Fugues, op. 7. Durand.
Duruflé M. Scherzo, op. 2. Durand, 1929.
Eben P. «Laudes». London, United Music Publishers, 1979.
Eben P. «Job». London, United Music Publishers, 1989.
Erbach Chr. Acht Canzonen. Merseburger, 2007.
Franck C. Sämtliche Orgelwerke. Kaunzinger G. (Hrsg.). 5 Bände. Wiener Urtext, 1990/1991, 1997. UT 50140-50144.
Frescobaldi G. Gesamtausgabe. 5 Bände. Pidoux P. (Hrsg.) Bärenreiter, BA 2201-2205.
Froberger J. J. Neue Ausgabe sämtlicher Werke. Rampe S. (Hrsg.). 6 Bände. Bärenreiter, 1993, 1995, 2002. BA 8063-8065, 8434, 8435, 8066.
Gabrieli A. Ricercari für Orgel I. Pidoux P. (Hrsg.). Bärenreiter.
Gabrieli A. Composizioni per Organo. Vol. II. Ricordi, 1958.
Gubaidulina S. «Hell und Dunkel». Sikorski, 1977. HS 882.
Guillou J. Inventions. Alphonse Leduc, 1970.
Guilmant A. Orgelwerke. 4 Bände. Bärenreiter.
Hindemith P. Sonate I. Schott, 1937. ED 2557.
Hindemith P. Sonate II. Schott, 1937. ED 2258.
Hindemith P. Sonate III. Schott, 1940. ED 3736.
Karg-Elert S. Choral-Improvisationen, op. 65. Hartmann G. (Hrsg.). 6 Hefte. Breitkopf & Härtel, 1984. EB 8261-8266.
Karg-Elert S. Sinfonischer Choral «Jesu, meine Freude». Breitkopf & Härtel (Nachdruck der Erstausgabe 1911). EB 8281.
Kerll J. K. Sämtliche Werke für Tasteninstrumente. O'Donnell J. (Editor). 4 Bände. Doblinger, 1994. DM 1203-1206.
Krebs J. L. Sämtliche Orgelwerke. Weinberger G. (Hrsg.). 4 Bände. Breitkopf & Härtel, 1985-1987. EB 8410, 8412, 8414, 8416.
Krieger J. Ausgewählte Orgelstücke, Kistner & Siegel.
Langlais J. Trois Paraphrases Grégoriennes. Paris, Combre.
Langlais J. Suite médiévale: en forme de messe basse. Paris, Salabert, 1998.
Langlais J. Hommage à Frescobaldi: huit pièces pour orgue Paris, Alphonse Leduc.

Liszt F. Sämtliche Orgelwerke. Haselböck M. (Hrsg.). 9 Bände. Universal Edition, 1985-1986. UE 17883-17891.
Lübeck V. Sämtliche Orgelwerke. Beckmann K. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1973. EB 6673.
Martin F. Passacaille. Haselböck M. / Schlee T. D. (Hrsg.). Universal Edition, 1993. UE 17479.
Mendelssohn Bartholdy F. Neue Ausgabe sämtlicher Orgelwerke. Albrecht Chr. (Hrsg.). Bärenreiter, 1993.
Merulo C. Toccate per organo, Libro I. G. Ricordi & C., 1991.
Messiaen O. Le Banquet céleste. Alphonse Leduc, 1960. AL 22893.
Messiaen O. Diptyque. Durand, 1930. D & F 11874.
Messiaen O. La Nativité du Seigneur. 4 Hefte. Alphonse Leduc, 1936. AL 19266, 19269, 19271, 19274.
Messiaen O. Messe de la Pentecôte. Alphonse Leduc, 1951. AL 20906.
Mozart W. A. Orgelwerke. Haselböck M. (Hrsg.). 5 Bände. Universal Edition. UE 17155, 17156, 17157, 17165, 17166.
Muffat G. Apparatus Musico-Organisticus. Radulescu M. (Hrsg.). 4 Hefte. Doblinger, 1982. DM 825-828.
Одоевский В. Произведения для органа. Семенов Ю. (редактор-составитель). Москва, ГЦММК им. М. И. Глинки, 2003.
Pachelbel J. Sämtliche Werke für Tasteninstrumente. Belotti M. (Hrsg.). 10 Bände. Wayne Leupold Editions. Band 1: Preludes and Toccatas, 1999; Band 2: Fugues, 2005; Bände 3-5: Magnificat Fugues, 2005; Bände 7-8: Chorale Partitas, Arias with Variations.
Pärt A. «Mein Weg hat Gipfel und Wellentäler». Universal Edition, 1991. UE 19545.
Reger M. Sämtliche Orgelwerke. Klotz H. / Weyer M. (Hrsg.). 7 Bände. Breitkopf & Härtel, 1987. EB 8491-8497.
Reubke J. Sonate «Der 94. Psalm». Chorzempa D. (Editor). Oxford University Press, 1976. OUP 3756854.
Rheinberger J. G. Sämtliche Orgelwerke. 3 Bände. Carus-Verlag.
Ritter A. G. Ritter-Album für Orgel. 2 Bände. Butz Musikverlag.
Ройзман Л. (редактор-составитель) Советская органная музыка, выпуск 2. Москва: Музыка, 1971.
Ройзман Л. (редактор-составитель) Советская органная музыка, выпуск 3. Москва: Музыка, 1974.
Scheidemann H. Orgelwerke. Fock G. / Breig W. (Hrsg.). Bärenreiter, 1966, 1970, 1971. BA 5481, 5480, 5477.
Scheidt S. Tabulatura nova. 3 Bände. Vogel H. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1994/1998/2001. EB 8565, 8566, 8567.
Schlick A. Orgelkompositionen. Walter R. (Hrsg.). Schott, 1970. ED 5759.
Schönberg A. Variations on a Recitative, op. 40. Belmont, 1975. BEL 1028
Schumann R. Werke für Orgel oder Pedalklavier. Weinberger G. (Hrsg.). Henle, 1986. HN 367.

Sweelinck J. P. Sämtliche Orgel- und Clavierwerke. 7 Bände. Rampe S. (Hrsg.). Bärenreiter. BA 8473-8475, 8485-8487, 8494.
Таривердиев М. Произведения для органа. Москва: Музыка, 2002.
Tunder F. Sämtliche Orgelwerke. Beckmann K. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1974. EB 6718.
Vierne L. Sämtliche Orgelwerke. Laukvik J. / Sanger D. (Hrsg.). Carus-Verlag, 2008.
Walther J. G. Sämtliche Orgelwerke. 4 Bände. Beckmann K. (Hrsg.). Breitkopf & Härtel, 1998-1999. EB 8678-8681.
Weckmann M. 14 Präludien, Fugen und Toccaten. Seiffert M. (Hrsg.). Kistner & Siegel.
Widor Ch.-M. The Symphonies for Organ. Near J. R. (Editor). A-R Editions, 1991, in: Recent Researches in the Music of the Nineteenth and early Twentieth Centuries, Vol. 11-20.
Zipoli D. Organ and Keyboard Works in two volumes. Tagliavini L. F. (Editor). Süddeutscher Musikverlag. SM 2203-2204.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Музыкально-теоретическая подготовка	Письменно, устно (ответ по билетам, игра на фортепиано)	стобалльная	50
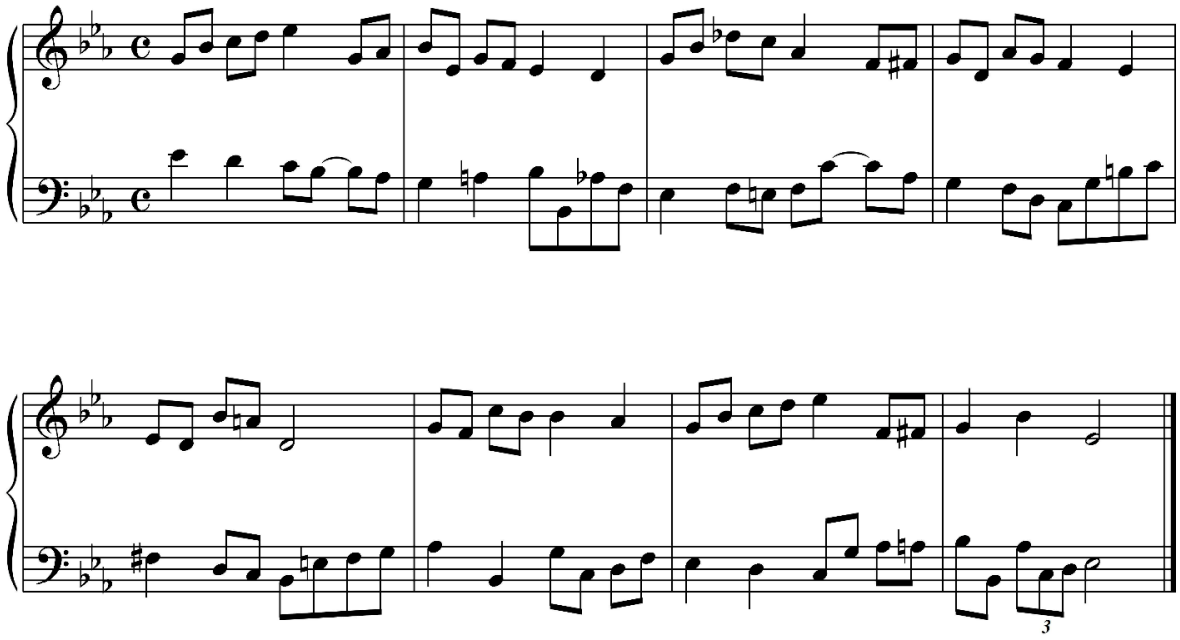
Содержание

Профессиональное испытание включает в себя письменную работу (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ (пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции).

- *Двухголосный диктант* в простом или сложном размере с мелодически развитым голосоведением в форме периода (8-10 тактов), включающий разнообразные ритмические фигуры (в т.ч. синкопы, триоли, пунктирный ритм и др.), альтерации, хроматизмы, отклонения в тональности диатонического родства.
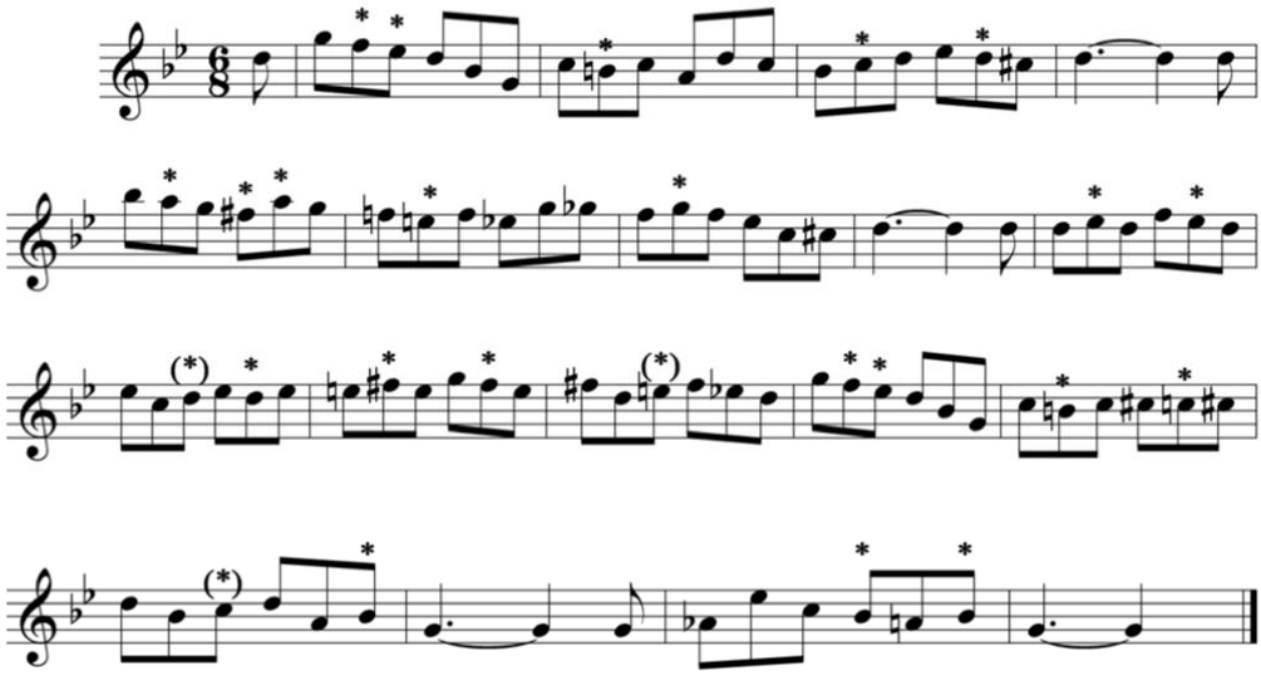
Время выполнения задания — 25 минут; количество проигрываний – 12.

Пример:



- *Письменная работа по гармонизации мелодии.* Мелодия протяженностью 16-20 тактов представляет собой построение в простой двухчастной форме. Она содержит отклонения и модуляции в тональности диатонического родства, секвенции; если в условии встречаются неаккордовые звуки, они отмечаются звездочками. Для гармонизации употребляются следующие аккорды: трезвучия всех ступеней лада с обращениями, «неаполитанский» секстаккорд в миноре, V_7, V_9, II_7, VII_7 с обращениями, а также различные альтерированные аккорды группы DD. Время выполнения – 2 академических часа.

Пример:



- *Пение с листа* одноголосного примера из сборника Сольфеджио. Мелодия, написанная в простом или сложном размере, может содержать хроматизмы, отклонения и модуляции в родственные тональности, сложные ритмические фигуры (синкопы, триоли, дуоли).
Например: В.Кириллова, В.Попов. Сольфеджио, ч. I, №№ 53, 57, 60.

- *Слуховой анализ*:
- аккордов от звука и в тональности: трезвучия всех видов с обращениями, «неаполитанский» секстаккорд в миноре; септаккорды II7, V7, V9, VII7, DD7, DDVII7 и септаккорды альтерированной DD с обращениями и разрешениями;

- гармонической последовательности, модулирующей в тональность диатонического родства. Последовательность содержит элементы мелодической фигурации, может включать трезвучия всех ступеней, указанные выше септаккорды с обращениями, промежуточные отклонения. Примерное количество аккордов – 15.

- *Гармонический анализ* (с предварительной подготовкой) небольшого произведения или отдельного его фрагмента.
Например: Ф. Шопен. Этюд ор.10 №3 (начальный раздел); С. Рахманинов. Романс «Ночь печальна»; А. Скрябин: Прелюдии ор.11, №№ 5, 10.

- *Игра на фортепиано* в четырехголосном изложении модуляции в тональность диатонического родства в форме периода. Начальная и заключительная тональности сообщаются комиссией перед началом подготовки (As-dur -> c-moll; h-moll -> A-dur).

Абитуриенту необходимо знать полный курс гармонии, элементарной теории музыки и анализа музыкальной формы в объеме программы для исполнительских отделений музыкального колледжа.

Критерии оценки

1. **Диктант**

90– 100 баллов	Диктант выполнен безупречно, без ошибок.
80-89 баллов	Диктант написан верно (допустимы 2 незначительные ошибки).
70-79 баллов	В целом диктант написан верно (допустимы 3 ошибки).
60-69 баллов	Диктант написан с небольшими ошибками (допустимы 4 ошибки).
50- 59 баллов	Диктант написан с существенными ошибками.
ниже 50 баллов	Диктант не написан или написан не полностью.

2. Письменная работа по гармонизации мелодии

90– 100 баллов	Гармонизация мелодии выполнена безупречно. Абитуриент слышит и тонко чувствует художественную сторону гармонии, знает и осмысливает используемые им построения в решении задачи. Работа оформлена грамотно
80-89 баллов	Гармонизация мелодии выполнена верно (допустимы две незначительные ошибки).
70-79 баллов	В целом гармонизация мелодии выполнена верно (допустимы три ошибки).
60-69 баллов	Гармонизация мелодии выполнена с небольшими ошибками (допустимо четыре ошибки).
50- 59 баллов	Гармонизация мелодии выполнена с существенными ошибками.
ниже 50 баллов	Гармонизация мелодии выполнена с большим количеством грубых ошибок, не выполнена или выполнена не полностью.

3. Пение с листа

90– 100 баллов	Пение с листа отличается безупречной интонацией и ритмичностью, сопровождается четким дирижерским жестом. Абитуриент чувствует форму мелодии, динамические оттенки также учитываются при исполнении.
80-89 баллов	Пение с листа демонстрирует хорошую интонацию и ритмическую сторону исполнения, абитуриент чувствует форму мелодии. Допустимы одна-две незначительные ошибки.
70-79 баллов	Пение с листа с небольшими ритмическими запинками и редкими ошибками в интонировании сложных мелодических ходов.
60-69 баллов	Пение с листа отличается нестабильной интонацией и ритмическими погрешностями.
50- 59 баллов	Пение с листа неритмичное, с запинками и небольшими остановками, интонирование мелодического рисунка приблизительное.
ниже 50 баллов	Пение с листа происходит с постоянными ритмическими и интонационными ошибками, остановками.

4. Слуховой анализ

90– 100 баллов	Все особенности гармонического языка, функции и структуры аккордов названы верно.
80-89 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно (допустимы две несущественные неточности).
70-79 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно (допустимы 1-2 ошибки).
60-69	Слуховой анализ выполнен с небольшими ошибками (допустимо

баллов	несколько небольших ошибок в определении функции и/или структуры аккордов).
50- 59 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции определены неточно, с ошибками.
ниже 50 баллов	Структуры аккордов и функции определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе.

5. Гармонический анализ

90–100 баллов	При анализе музыкального произведения точно определяет форму, понимает логику гармонического развития. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции названы верно. Грамотный и уверенный ответ. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При анализе музыкального произведения правильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно. Допустимы две незначительные ошибки или неточности во время ответа. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
70-79 баллов	Правильно определена форма анализируемого произведения. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно. Допустимы три небольшие ошибки или неточности во время ответа. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
60-69 баллов	При анализе музыкального произведения неточно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом определены, но с некоторыми неточностями. Ответы на вопросы экзаменатора содержат ошибки.
50- 59 баллов	При анализе музыкального произведения неправильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции названы неточно, с ошибками. Неточные ответы на большинство вопросов экзаменатора.
ниже 50 баллов	При анализе музыкального произведения неправильно определена форма, не выявлена логика гармонического построения. Структуры аккордов и функции определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе. Абитуриент дает неверные ответы или не отвечает на вопросы экзаменаторов, демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

6. Игра на фортепиано

90–100 баллов	Исполнение аккордовой последовательности безукоризненное.
80-89 баллов	Аккордовая последовательность исполнена хорошо (допустимы две незначительные неточности).

70-79 баллов	Исполнение аккордовой последовательности в целом верное, с небольшими неточностями.
60-69 баллов	Аккордовая последовательность исполнена с ошибками и/или паузами.
50- 59 баллов	Аккордовая последовательность исполнена с грубыми ошибками в голосоведении, расположении аккордов, абитуриент путается в функциях, аккорды звучат с большими паузами.
ниже 50 баллов	Аккордовая последовательность исполнена с большим количеством грубых ошибок, остановками или не исполнена вовсе.

Оценка за вступительное испытание представляет собой среднее арифметическое значение оценок по каждому критерию оценивания, округленное с точностью до ближайшего целого по методу математического округления.

3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Коллоквиум	Устная, прослушивание	стобалльная	50

Содержание

Собеседование выявляет общекультурный уровень абитуриента, его эстетические взгляды, эрудицию в области истории, литературы, музыкального и изобразительного искусства. В ходе собеседования абитуриент должен исполнить предложенное комиссией незнакомое несложное органное произведение после разучивания его в течение часа на одном из органов Академии.

Критерии оценки

90 – 100 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение грамотно и без ошибок разбирать текст незнакомого сочинения, применять навыки анализа формы и структуры произведения с целью наиболее полной передачи его содержания. Показал умение точно интерпретировать все встречающиеся в тексте ремарки композитора, создавать художественно убедительную интерпретацию сочинения, правильно пользоваться многообразием штрихов, регистров органа и выбирать нужный темп. Абитуриент дал аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов в подробностях. Свободно ориентируется в жанровом многообразии мирового музыкального наследия, композиторских и исполнительских

	органных школах, знает труды по истории органного исполнительства и педагогики. Свободно владеет профессиональной терминологией.
80 – 89 баллов	Абитуриент продемонстрировал умение грамотно разбирать текст незнакомого сочинения, применять навыки анализа формы и структуры произведения с целью передачи его содержания. Показал умение интерпретировать встречающиеся в тексте ремарки композитора, создавать достаточно убедительную интерпретацию сочинения, правильно пользоваться многообразием штрихов, регистров органа и выбирать нужный темп. Абитуриент дал правильные ответы на вопросы комиссии, продемонстрировал знание творчества и биографии популярных композиторов. Хорошо ориентируется в жанровом многообразии мирового музыкального наследия, композиторских и исполнительских органных школах, имеет представление об основных трудах по истории органного исполнительства и педагогики. Владеет основной профессиональной терминологией.
69 – 79 балла	Абитуриент продемонстрировал умение разбирать текст незнакомого сочинения на среднем профессиональном уровне с некоторыми неточностями в динамике, штрихах и регистровке. Показал умение интерпретировать встречающиеся в тексте ремарки композитора, создавать интерпретацию сочинения, передавать его основные черты, достаточно правильно выбрать темп. Абитуриент дал в целом верные ответы на вопросы комиссии, имеет незначительные пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. Приемлемо ориентируется в жанровом многообразии мирового музыкального наследия, композиторских и исполнительских органных школах, имеет общее представление об основных трудах по истории органного исполнительства и педагогики. На достаточно высоком уровне владеет основной профессиональной терминологией.
50 – 68 балла	Абитуриент продемонстрировал умение разбирать текст незнакомого сочинения на удовлетворительном профессиональном уровне с неточностями в динамике, штрихах и регистровке. Недостаточно убедительно интерпретировал встречающиеся в тексте ремарки композитора Абитуриент дал размытые ответы на вопросы комиссии, имеет пробелы в знании творчества и биографий популярных композиторов. С трудом ориентируется в жанровом многообразии мирового музыкального наследия, композиторских и исполнительских органных школах, имеет слабое представление об основных трудах по истории органного исполнительства и педагогики. На удовлетворительном уровне владеет основной профессиональной

	терминологией.
ниже 50 баллов	Абитуриент разобрал текст незнакомого сочинения на низком профессиональном уровне с серьезными нарушениями в динамике, штрихах и регистровке. Неубедительно интерпретировал встречающиеся в тексте ремарки композитора. Дал ошибочные ответы на вопросы комиссии, плохо знает творчество и биографии популярных композиторов. Абитуриент с большим трудом ориентируется в жанровом многообразии мирового музыкального наследия, композиторских и исполнительских органных школах, имеет слабое представление об основных трудах по истории органного исполнительства и педагогики. Не владеет профессиональной терминологией на необходимом уровне.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

Алексеев А. История фортепианного искусства. Учебник в 3-х частях. 2-е издание, дополненное. Москва: «Музыка», 1988.

Алексеев А. Клавирное искусство. Очерки и материалы по истории пианизма. Москва-Ленинград: «Музгиз», 1952.

Аркадьев М. Хроноартикуляционные структуры в творчестве И. С. Баха // «Музыкальная академия», 2000, № 2.

Бакеева Н. Орган. Москва, 1977.

Баранова Т. Из истории органной мессы, в: Историко-теоретические вопросы западноевропейской музыки. Труды ГМПИ, Вып. 40. Москва, 1978.

Баренбойм Л. Путь к музицированию. Издание 2-е, дополненное. Ленинград: «Советский композитор», 1979.

Бах К. Ф. Э. Опыт истинного искусства клавирной игры (Книга первая, 1753 г.). Санкт-Петербург, 2005.

Берков Э. Хроматическая фантазия Я. Свелинка. Москва,1972.

Бодки Э. Интерпретация клавирных произведений И. С. Баха. Москва, 1993.

Браудо И. Артикуляция. (О произношении мелодии). Ленинград, 1961.

Вирдунг С. Трактат о музыке (1511). Санкт-Петербург, 2004.

Гандшин Ж. Что такое орган? (статья); в: Музыкальный современникъ, ноябрь № 3. Петроград, 1915.

Екимовский В. Оливье Мессиан. Жизнь и творчество. Москва, 1987.

Захарова О. Риторика и западноевропейская музыка XVIII – первой половины XVIII в. Москва: «Музыка», 1983.

Из истории мировой органной культуры XIV-XX веков. Воинова М. / Кривицкая Е. (редакторы). Учебное пособие. Второе издание. Москва, 2008.

Копчевский Н. Клавирная музыка: вопросы исполнения. Москва: «Музыка», 1986.

Нейгауз Г. Об искусстве фортепианной игры. 5-е издание. Москва: «Музыка», 1988.

Николаев А. Очерки по истории фортепианной педагогики и теории пианизма. М., «Музыка», 1980.

Носина В. Символика музыки Баха. Тамбов, 1993.
Органное искусство, Выпуск 1 (Избранные материалы конференций «Гнесинские органные чтения»), Москва: РАМ имени Гнесиных, 2010.
Органное искусство, Выпуск 2 (Избранные материалы конференций «Гнесинские органные чтения»), Москва: РАМ имени Гнесиных, 2012.
Панов А. Семантика немецкой органной терминологии XVII–XVIII веков. Казань, 1996.
Полифония и орган в современности. Ленинград, Государственный Институт Истории Искусств «Баховский кружок», 1926.
Процюк Д. Исполнительское искусство органиста. Санкт-Петербург,1997.
Процюк Д. Техника и культура игры на органе. Санкт-Петербург, 2004.
Розанов И. От клавира к фортепиано. Из истории клавишных инструментов. Санкт-Петербург: «Лань», 2001.
Ройзман Л. Музыка Баха в учебных заведениях и некоторые проблемы нашей педагогики // Вопросы музыкальной педагогики. Москва: МГК, 1997. Вып. 11. Сб. 16.
Ройзман Л. Орган в истории русской музыкальной культуры. Москва, 1979.
Фисейский А. Орган в истории мировой музыкальной культуры (III век до н. э. – 1800 год). Москва, 2009.
Форкель И. Н. О жизни, искусстве и о произведениях Иоганна Себастьяна Баха. Москва, 1987.
Швейцер А. Иоганн Себастьян Бах. Москва, 2002.
Шульце Х.-Й. Документы жизни и деятельности Иоганна Себастьяна Баха. Москва: «Музыка», 1980.
Эмери У. Орнаментика Баха. Москва: «Музыка»,1996.