

Министерство культуры
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени Н. Г. Жиганова»**

420015 г. Казань,
ул. Большая Красная, д. 38
Тел. (843) 236-55-33, 238-35-77
Факс: (843) 236-56-41

E-mail: pavana511@gmail.com

13.04.2018 № 70-01/09
ОКПО 02176252 ОГРН 1021602839610
ИНН/КПП 1655020497/165501001

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Казанская государственная
консерватория имени Н.Г. Жиганова»



профессор

Абдуллин Рубин Кабирович

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Пилипенко Нины Владимировны "Франц Шуберт и венский музыкальный театр", представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Оперное наследие Шуберта является, пожалуй, наименее исследованной отечественным музыковедением областью творчества композитора – несмотря на то, что современный музыкальный театр в последние десятилетия нередко обращается к шубертовским музыкально-театральным сочинениям. Ещё менее изучен российскими музыковедами венский музыкальный театр рубежа XVIII-XIX веков как целостное музыкально-историческое явление: причинами тому стали и отсутствие устоявшейся жанровой системы и единой терминологии, и зыбкость границы между "разговорным" и собственно музыкальным театром, и невозможность однозначно вписать большинство произведений этой эпохи в классическую либо романтическую эстетику, а порой попросту отсутствие фактографии.

Докторская диссертация Н. В. Пилипенко в этой ситуации является, несомненно, **актуальным** исследованием, которое обрисовывает целый ряд исторических аспектов,

до сих пор не становившихся предметом изучения в отечественной музыкальной науке. Важность музыкального, театрального, социально-политического и практического контекста в истории оперного жанра трудно переоценить. Уже сама структура работы отчетливо демонстрирует, какими путями автор вписывает сценическое наследие Шуберта в поле венской музыкально-театральной практики рубежа веков. Первый том посвящён функционированию австрийского музыкального театра этого времени, постановочной и репертуарной практике и влиянию на них вкусов публики, жанровым критериям и терминологии, а также сценической судьбе опер Шуберта. Во втором томе анализируются собственно шубертовские сочинения.

Изучение опер Шуберта в контексте эпохи – это шаг, необходимый как для осознания значимости наследия композитора, так и для определения основных вех формирования раннеромантической оперы, и он даёт результат в виде пронизанной причинно-следственными связями, логичной, многоаспектной картины оперного жанра в Вене рубежа веков, возникающей на страницах исследования. Феномен венского музыкального театра рубежа веков как переходного явления, как точки формирования ещё не сложившихся традиций и зоны взаимных влияний различных жанровых моделей представляет собой идеальный объект для применения метода сравнительного анализа, которым виртуозно пользуется автор диссертации.

Контекст, в котором возникли оперы Шуберта, представлен широко – рассмотрены различные аспекты венского музыкального театра, от музыкально-эстетических теорий до репертуарных стратегий, от придворной оперы до представлений в театрах предместий. Сами же шубертовские театральные произведения впервые рассмотрены с позиций музыкальной топики, что также становится способом вписать их в общую картину функционирования оперного жанра в Австрии. Такой комплексный подход, в котором сочетаются сразу несколько исследовательских стратегий, обеспечивает **научную новизну** работы, в том числе и в области методологии анализа шубертовского наследия.

Жанровая неоднородность опер Шуберта, ее истоки и причины - ещё одна из сквозных тем диссертации. Неоднородность эта связана, как убедительно доказывает

автор, с отсутствием чёткой дифференциации различных жанровых моделей в эстетической теории и в театральной практике (это отражается в том числе в несистемном использовании жанровых наименований, которое впервые рассмотрено столь скрупулезно). Второй причиной является пересечение и взаимное влияние различных национальных стилевых традиций. Встречающийся даже во вполне уважаемых исследованиях миф об отсутствии у Шуберта драматического дара и знания сцены подвергается последовательному анализу (начиная с самого его истока – со статьи Листа об "Альфонсо и Эстрелле") и в итоге опровергается автором.

Аргументируя эти положения, автор обращается к широкому кругу источников. Среди них, помимо зарубежных исследований по оперному творчеству Шуберта и смежным с этой темой областям исторического музыкознания, использован также значительный корпус документальных материалов. В их числе архивные материалы (от эпистолярного наследия Шуберта до исторических документов и театральных афиш); эстетические трактаты, относящиеся к композиторской и театральной практике данной эпохи; музыкальные сборники, а также либретто и партитуры произведений Шуберта, его предшественников и современников. Многие из них в отечественном музыкознании рассматриваются впервые. В списке литературы указано 573 источника, и это не считая нотных изданий и либретто, среди которых, помимо собственно сочинений Шуберта, также около 200 оперных произведений композиторов XVIII и XIX веков. Такой впечатляющий объём научного и документального материала, вкуче с логикой его использования обеспечивает диссертации высокий уровень **доказательности и системности научного подхода.**

Научные результаты, достигнутые в диссертации, несомненно, обладают значительной **научной и практической значимостью:** заполняя значительное количество лакун в фактологии, работа также формирует целостное представление о венской опере в период между классицизмом и романтизмом, уточняет жанровую терминологию данной эпохи, устанавливает периодизацию произведений Шуберта для музыкального театра, их место в истории жанра и дополняет связь шубертовского творчества с современным ему контекстом (в том числе с песенным творчеством самого

Шуберта) благодаря анализу музыкальных и драматургических топосов. Это вносит существенный вклад не только в научное осмысление темы, но и важно для музыкально-исполнительской и педагогической практики.

В связи с содержанием диссертации возникло два вопроса. Первый вопрос относится к использованию композитором ансамблевых номеров. На с. 272 первого тома диссертации автор пишет: "В ряде случаев многоголосные номера, особенно те, где происходит развитие действия, обозначаются просто как ансамбли. Количество солистов в них может варьироваться от *одного* [курсив мой] до пяти-шести, и почти обязательным участником становится хор, а в ситуации противостояния – иногда не один". В том случае, если солист один, может ли подобный номер быть причислен к ансамблевым сценам, не является ли он арией/сценой/песней и т. п. с участием хора?

Второй вопрос носит более общий характер и относится к тональным планам шубертовских опер. Применимо ли к ним понятие "тональной драматургии", которое вполне релевантно, например, для параллельно с ними появившихся опер Вебера дрезденского периода или же ряда сочинений французских композиторов того же времени? Иными словами, насколько тональные планы актов и произведений Шуберта в целом свидетельствуют о стремлении композитора к характерной для романтической эпохи музыкальной целостности сценических произведений?

Высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки проделанной соискателем работы. Выводы автора диссертации представляются аргументированными, взвешенными и потому убедительными. Работа обладает бесспорной научной новизной, является фундаментальным исследованием в данной области и представляет значимый вклад в изучение шубертовского наследия.

Автореферат и 24 публикации, 15 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых и рецензируемых ВАК РФ, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Диссертация «Франц Шуберт и венский музыкальный театр» полностью соответствует требованиям п. 9, 10, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от

28.08.2017 № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Пилипенко Нина Владимировна заслуживает присуждения учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Публикации по теме и автореферат достаточно полно отражают содержание исследования. Диссертация Н. В. Пилипенко "Франц Шуберт и венский музыкальный театр" является фундаментальным исследованием, вносящим значительный вклад в современную музыкальную науку.

Отзыв составлен Дулат-Алеевым Вадимом Робертовичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой истории музыки и Сокольской Анной Александровной, кандидатом искусствоведения, доцентом по поручению кафедры истории музыки, обсужден и одобрен на заседании кафедры 13 апреля 2018 г. (протокол №4).

Дулат-Алеев Вадим Робертович,
доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой истории музыки
Казанской государственной консерватории им. Н. Г. Жиганова

Сокольская Анна Александровна,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки
Казанской государственной консерватории им. Н. Г. Жиганова

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова»

Адрес: 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38

Телефон: 8 (843) 236 55 33, 8 (843) 236 54 42

E-mail: kazkonsnauka@mail.ru

Web-сайт: <http://www.kazanconservatoire.ru>



5 Подпись Сокольской А.А. Заверяю.
Начальник отдела кадров
Е.Н. Обрезкова
13.04.2018