

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Анны Гурьевны Чуповой  
«Оперы Сальваторе Шаррино 1990–2000-х годов:  
эстетика, драматургия, композиционная техника»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3.  
Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Автореферат диссертации А. Г. Чуповой полностью отвечает по своему выполнению требованиям ВАК, предъявляемым к научным работам данного профиля. В нем строго прописаны все обусловленные ваковскими рекомендациями позиции: актуальность темы, степень ее разработанности в современной науке, цели и задачи исследования, его предмет и объект, материал, методология, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация (и прочее согласно регламенту), что суммарно занимает треть рабочего пространства автореферата (8 страниц). Оставшиеся две трети (15,5 страниц) призваны вместить «основное содержание» работы, изложенное в трех главах, и заключение. В двух первых представлены шесть опер (по три в каждой главе); в последней обозначена суть оригинальной театрально-экологической концепции Шаррино с ее композиционно-звуковыми носителями вокального и инструментального генезиса. Печатная площадь основного отдела тщательно спланирована и пропорционально распределена по главам и параграфам (3х3=9, чуть более страницы на каждый параграф), чему соразмерно и сверхплотное заключение. Исследователем сделано всё возможное, чтобы довести до предела информационную емкость автореферата.

В нем есть только один изъян, но он неустраним. То *особенное*, в чем и состоит суть изучаемого феномена, почти несовместимо с реферативным форматом. В нем невозможно передать «ароматы и звуки», реющие в воздухе шарриновских опер с их неуловимо изменчивыми состояниями. Краткие формули-

ровки ведут к *определенности*, им несвойственной. Текучесть и переливчатость звукослов открываются в длении, которому нужен простор; так же необходим он в научной речи – со многими уточнениями, *почти* синонимами, смысловыми сближениями, чего бы это ни касалось:

и того, что прежде было «оперным сюжетом», а стало субстанцией сродни «перистым облакам», податливым на любое дуновение (стилистически выдержанный перевод пяти либретто и рассказа Ж. Лафорга в качестве прасновы одного из них, заметим, – крупное литературное достижение диссертанта);

и того (возвращаясь к полям неопределенности), что несет в себе эстетическую квинтэссенцию постмодернизма, в чьей зыбкости зарождаются все новые видения оперного демиурга;

и почти универсального подхода под знаками *акустической метаморфозы и звукового анаморфоза*, проникающих все уровни материально-идеального (у Шаррино смыкающиеся). И так далее, во многих аспектах.

По автореферату нельзя ощутить, как чутко диссертант улавливает и в *слове* передает сверхтонкие сплетения разнопараметровых событий. Но именно в музыкально-словесной нюансировке, исчезающе детальной, таится природа оперных сущностей, открытых Шаррино. В контексте особого театрального мира композитора автореферат заставляет вспомнить о его методе работы с литературными *праисточниками*, об *энуклеации*. Но если мастер вербальных операций, отсекая лишнее, добивается нужного ему либретто, то автореферат в процессе «усушки» *оправданно многословной* диссертации рискует утратить сокровенные смыслы и творчества Шаррино, и его научного освещения, достойного избранного объекта. В автореферате грамотно анонсируется исследование; однако лишь его изучение *во всем объеме двух томов* позволяет приблизиться к самому своеобразному и труднопостижимому у Шаррино. Если же полный текст работы *настолько* превышает отражающие возможности реферата, это говорит в данном случае не о бедности последнего, но о богатстве диссертации.

По убеждению составителя отзыва, исследование Анны Гурьевны Чуповой вкупе с ее многочисленными публикациями не только *соответствует* критериям кандидатской диссертации (пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), но и значительно *превосходит* их. Закономерный вывод о правомерности присуждения автору ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение) необходимо дополнить рекомендацией *продолжить* столь перспективное исследование, чтобы оперное творчество С. Шаррино было представлено во всей полноте, а заверченный научный труд автора расценивался уже с позиций высшей ученой степени.

28 апреля 2024 года

Кюрегян Татьяна Суменовна  
доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры теории музыки  
Московской государственной консерватории  
имени П. И. Чайковского



Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»  
125009, Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6  
Тел. организации: (8495) 6299659  
e-mail организации: [rectorat@mosconsv.ru](mailto:rectorat@mosconsv.ru)  
веб-сайт организации: [www.mosconsv.ru](http://www.mosconsv.ru)