

## Структура и правила Дебатов

Структура дебатов предполагает поочередное выступление двух команд, состоящих из трех человек. Команды заранее готовят два кейса на заданную тему: один утвердительный, другой отрицательный. Какой вариант достанется команде будет определено в день дебатов путем жребия.

Выборов акцентов, аспектов внутри темы могут быть различными, важно помнить, что чем больше опоры на факты, статистику, авторитетные высказывания — тем более значителен аргумент.

Общий план и тайминг:

1. Выступление каждого спикера по продолжительности занимает 5 мин. Заключительная речь – 2 мин.
2. Перед 2-ой и 3-ей речью спикеров каждой команды подразумевается подготовка – 2 минуты. Подготовка к заключительной речи – 1 минута.
3. После 2-ой речи спикеров следует **дополнительный тур «Перекрестные вопросы»**. Команды по очереди, задают вопросы друг другу, отвечать требуется сразу. Вопросы используются для разъяснения позиции, а также для выявления потенциальных ошибок у противника. Информация, полученная в ходе перекрестных вопросов, может быть использована в ходе следующих спикеров. Возможны вопросы из зала и вопросы от судей.

Жюри оценивают речь каждого спикера по 10-балльной шкале по следующим критериям:

- содержательность
- структурированность
- логичность
- проблемность
- культура общения
- убедительность аргументов
- свободное владение материалом

Жюри имеет право дать дополнительные баллы за участие в «Перекрестных вопросах».

Речь каждого спикера отвечает определенным риторическим задачам.

### **1-ая речь команды утверждения включает:**

#### *1. Введение*

Заставить публику слушать себя. Коротко обозначить свою позицию, пример, который хорошо иллюстрирует выбранный кейс по заданной теме. Введение должно быть эффективным и захватывающим.

#### *2. Проблема*

Актуальность. Почему мы вообще говорим на эту тему? Чтобы продемонстрировать проблему, полезно привести примеры или показать статистику.

#### *3. План*

План предлагает решение проблемы. Это как продолжение проблемы, когда команда указывает решение, которое исправит указанную выше проблему.

#### *4. Представление кейса*

При представлении кейса спикер несколькими словами указывает на все аргументы, которые будут проведены в ходе дебатов — обозначает темы.

#### *5. Аргументы*

Первый спикер команды должен привести 2-3 аргумента в пользу своей темы.

### **1-ая речь команды отрицания включает:**

#### *1. Введение*

Цель введения аналогично команде утверждения, помимо прочего, можно сразу попробовать опровергнуть кейс команды утверждения.

#### *2. Проблема*

Может согласиться или не согласиться с проблемой от команды утверждения. Если команда отрицания не согласна, то следует объяснить и доказать свою точку зрения. Если команда соглашается с проблемой, то для ее обсуждения следует предложить альтернативное решение в плане.

#### *3. План*

Привести решение, помогающее исправить представленную в дебатах проблему. Решение должно отличаться от предложенного командой утверждения плана, и цель команды отрицания – показать, чем их план лучше плана команды утверждения.

#### *4. Представление кейса*

Спикер несколькими словами указывает на аргументы, которые будут приведены командой отрицания в ходе дебатов.

### *5. Опровержение*

Эффективно и кратко опровергнуть основные аргументы первого спикера команды утверждения.

### *6. Аргументы*

Привести 2-3 аргумента в пользу своей темы.

## **2-ая речь команды утверждения**

### *1. Введение*

### *2. Представление речи.*

В представлении речи следует анонсировать опровержение и новые аргументы.

### *3. Опровержение*

*-Опровержение аргументов команды отрицания*  
Кратко опровергнуть аргументы, приведённые первым спикером команды отрицания.

*- Восстановление собственных аргументов*

Ответить на опровержения команды отрицания, которые касались аргументов первого спикера команды утверждения, и показать, почему эти аргументы по-прежнему верны.

### *4. Расширение*

Расширить кейс утверждения. 1-2 новых аргумента.

## **2-ая речь команды отрицания**

### *1. Введение*

### *2. Представление речи*

### *3. Опровержение*

*-Опровержение аргументов команды утверждения*  
Кратко опровергнуть аргументы, приведенные первым и вторым спикером.

*-Восстановление собственных аргументов* ответить на опровержения противников. То же, что и у команды утверждения.

### *4. Расширение*

Расширить кейс отрицания. Привести 1-2 новых аргументов.

### **3-я речь команды утверждения**

#### *1. Введение*

#### *2. Представление речи*

Функция представления речи одинакова во всех речах. В третьем выступлении следует привести 2-3 обобщающих пункта, при помощи которых спикер опровергает кейс противоположной стороны.

#### *3. Обобщающие пункты*

Цель – опровергнуть кейс, приведенный противоположной стороной. Третий спикер должен взять речи противоположной стороны и постараться пункт за пунктом опровергнуть их аргументы. Эти опровержения третий спикер должен постараться сосредоточить в 2-3 пунктах. Это должны быть возникшие в ходе дебатов самые серьезные спорные вопросы.

### **3-я речь команды отрицания**

#### *1. Введение*

#### *2. Представление речи*

Функция представления речи одинакова во всех речах. В третьем выступлении следует привести 2-3 обобщающих пункта, при помощи которых спикер опровергает кейс противоположной стороны.

#### *3. Обобщающие пункты*

Цель — опровергнуть кейс, приведенный противоположной стороной. Третий спикер должен взять речи противоположной стороны и постараться пункт за пунктом опровергнуть их аргументы. Эти опровержения третий спикер должен постараться сосредоточить в 2-3 пунктах. Это должны быть возникшие в ходе дебатов самые серьезные спорные вопросы.

### **Заключительная речь (1 или 2 спикер от каждой команды)**

Обобщает дебаты, показывая, как приведенное командой решение и аргументы в его пользу улучшат положение и как противоположная сторона не смогла их опровергнуть. Можно привести основные различия команды утверждения и команды отрицания, а также показать, чем лучше вариант соответствующей стороны.