

## ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Гостевой Анны Михайловны на тему «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Диссертация Гостевой Анны Михайловны на тему «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы» посвящена современной и значительной теме. Она вызывает безусловный интерес и представляется мне весьма актуальной. В последнее время музыковедение активно изучает русский музыкальный авангард начала XX века, что вполне объяснимо. Композиторы, по разным причинам долго пребывавшие в тени, творчество которых стало теперь доступным, оказались в зоне повышенного внимания, как со стороны исполнителей, так и исследователей. О них написаны научные работы, изучаются архивы, анализируются произведения. Эти факты свидетельствуют о том, что настало время появиться структурированному определенным ракурсом исследованию обобщающего характера, что и произошло. Именно такой тип научной работы, в котором автором осмыслены, обобщены и систематизированы сведения из разных источников, представляет данная диссертация. Этот фактор определяет своевременность появления и актуальность работы А.М. Гостевой, углубившей и расширившей горизонты исследования русского авангарда.

Новизна представленной диссертации связана, в моем представлении, с несколькими аспектами. На первое место в этом ряду я бы поставила метод параметрического анализа высотных и невысотных структур, который в силу своей научной объективности позволяет добиться достоверности в достижении

основной цели исследования. Цель же составляет второй, отличительный и новаторский аспект данной работы. А.М. Гостева определяет ее как исследование русского музыкального авангарда начала XX века с позиций «нового эстетического сознания» (с. 8 дисс.). В этом случае возникает параллельное и перекрестное изучение двух периодов в истории искусства – первой трети XX и начала XXI вв. Именно такой ретроспективный взгляд, точнее «двойной» взгляд автора диссертации на русский музыкальный авангард, вызывает особый интерес. С одной стороны, раскрыто то, как новый «тип чувствования» проявился в столь индивидуальном и одновременно схожем в поисках смысла и технологий композиторском творчестве, с другой же, показано, что именно, из намеченного авангардистами-пионерами, «просвечивает» в категориях нон-классической эстетики. Третий важный аспект, который я считаю необходимым подчеркнуть, – экстраполяция разработанного выдающимся отечественным искусствоведом Д. Сарабьяновым в отношении живописи понятия «символизм в авангарде», которое А.М. Гостева проводит через все разделы диссертации. Такая связь с исследованиями в области изобразительного искусства позволяет автору работы на основе параметрического анализа подтвердить универсальность этой идеи и для такого вида искусства, как музыка.

Теперь о композиции диссертации. Она представляется очень логичной. Ее модель можно описать так: от ретроспективного «общего» (1 глава), через частное (2 и 3 главы, где дан тщательный анализ параметров музыкальной композиции), к современному «общему» (4 глава и Заключение). Этот, последний раздел, на мой взгляд, заслуживает особой оценки, поскольку для того, чтобы увидеть с «малого расстояния» определенные закономерности, необходимы огромные усилия. Автор диссертации продемонстрировал их не только в самой работе, достоверность которой базируется на привлечении значительного количества источников, но и в интересных приложениях. Все это позволило А.М. Гостевой прийти к

убедительному выводу о связи авангарда и музыкального искусства XXI века не только с областью специфически музыкального, но и с эстетическим пространством – формированием нонклассического типа мышления.

Наконец, как особо положительный момент отмечу также применение всего спектра современных методов исследования, среди которых структурно-семиотический и хронотипологический подходы, герменевтика, компаративистика, метод параметрического анализа и др.

В процессе чтения диссертации у меня возникли следующие замечания и вопросы. Начну с замечаний

1. Деликатность и почтительность автора диссертации в отношении персоны композитора, безусловно, вызывают уважение. Однако мне представляется, что некоторые приведенные цитаты требуют комментария. Понятен радикальный характер устремлений композиторов русского авангарда, и все-таки такое, к примеру, высказывание Арсения Аврамова о тембре, где он презрительно описывает процесс классико-романтической оркестровки, заключая его следующей фразой: «Вслушайтесь в интонации человеческой речи, сравните ее безграничную способность к эволюции тембра с самым совершенным, что мы имеем в музыке — виолончелью и скрипкою: как бедны их возможности, как убийственно однообразна вся «камерная музыка» полутора столетий до сегодня включительно!» (стр. 101 дисс.). Здесь мне представляется необходимым знакомство и последующая ссылка на диссертацию «К проблеме взаимосвязи тембра и формы в музыкальном произведении» С.В. Пономарева, в которой автор выявляет *универсальные законы* взаимосвязи тембра и формы в разных жанрах, видах форм, созданных в различные исторические периоды (на примере сочинений И.С. Баха, Бетховена, Вагнера, Листа, Шенберга, Берга, Веберна и др.). Хочу подчеркнуть тот факт, что согласно достоверной теории Пономарева тембр никогда не был второстепенным параметром в классико-романтической музыке,

он лишь выполнял другую функцию, с разрушением которой авангард во многом расшатал и форму.

2. В обширном списке литературы, как на русском, так и на иностранных языках, хотелось бы видеть работы О.А. Бобрик, посвященные А. Лурье. Такие, к примеру, как «Хроника памяти. Из американских дневников Артура Лурье» (режим доступа: <http://hra.sias.ru/upload/iblock/2a4/bobrik.pdf>), «Прощание с Петербургом (из воспоминаний о России Артура Лурье)» из сборника статей «Художественная культура русского зарубежья, 1917–1939». – М.: Индрик, 2008 и др.

3. В разделе диссертации, посвященном метроритмическому анализу Трио Ефима Голышева (с. 94 дисс.) и в резюме к данному разделу, говоря о связях с настоящим временем, следовало бы, на мой взгляд, назвать имя Галины Ивановны Уствольской. Для ее творчества, несмотря на активное утверждение композитором собственной «единичности», характерны все названные в диссертации метроритмические характеристики (к примеру, размер одна четверть и т.д.).

4. Наконец, небольшие замечания, связанные с примечаниями. В ссылке на стр. 11 вызывает вопрос термин «тембрика». Понятно, о чем он, но непонятно, почему не тембр? Есть некоторое противоречие в тексте. В примечании на с.59 автор диссертации пишет: «По иронии судьбы самый серьезный и единственный в своем роде труд об Обухове «Послание Николая Обухова. Реконструкция биографии» создан Е. Польшаевой – музыковедом русского зарубежья наших дней». А уже через 4 страницы говорит о том, что «...главный исследователь творчества композитора и исполнительница его музыки Н. Баркалая...» (с.63). Наконец, опечатка на стр. 131, где цитата ошибочно приписывается Г. Заднепровской, в то время как ссылка верно указывает на автора – Е. Николаеву.

Далее вопросы:

1. Анализируя параметр высотности, Вы высказываете абсолютно верную мысль о том, что ее «перестройка» связана не только с усталостью тональной системы, но и с «перезагрузкой» эстетического сознания и музыкального мышления наикратчайшим путем (с. 81 дисс.). Считаете ли Вы высотный параметр главным критерием музыкального искусства и, если, да, то до какой степени, по Вашему мнению, допустима перестройка этого параметра, чтобы музыкальное искусство оставалось собой?

2. На стр. 25 Вы предлагаете гипотезу о том, что в творчестве композиторов-авангардистов начала XX века начинается процесс разрушения предыдущего и наращивание нового «типа чувствования». Каковы основные сущностные характеристики этого нового «типа чувствования»?

3. В диссертации достаточно часто встречается слово «амбиент». Например, на с. 86 дисс.: «Отметим вновь, что сфера интересов для деконструкции и переосмысления у композиторов русского музыкального авангарда представляла собой всё же тонально-гармонический AMBIENT музыкальной композиции». В каком значении здесь употребляется это слово?

Высказанные замечания не снижают высокой научной и практической ценности данной диссертации, основные научные положения и выводы которой представляются убедительными и достоверными.

Диссертация А.М. Гостевой сочетает детальность изложения, исследовательскую инициативу и тщательную работу как с научной литературой, так и с нотными материалами, принадлежащими композиторам изучаемого периода. Написанная с позиций современного знания, работа представляет собой исследование, которое обладает несомненной научной и практической значимостью. Автореферат и публикации полностью отражают основные идеи и содержание диссертационного исследования А.М. Гостевой.

Диссертация Гостевой Анны Михайловны «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, выполнена на высоком научном уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации и соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, в ред. от 21 апреля 2016 № 335. Ее автор, Гостева Анна Михайловна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

01 марта 2017 г.



Заднепровская Галина Викторовна  
кандидат искусствоведения, доцент,  
заведующий кафедрой музыкального  
искусства факультета искусств ФГБОУ ВО  
«Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»  
Адрес: 125009 Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр.1  
Телефон: 8 (495) 629-56-05  
Сайт: <https://www.arts-msu.ru>  
e-mail: [info@arts.msu.ru](mailto:info@arts.msu.ru)

Подпись Заднепровской Г. В.  
Удостоверяю Кузнецова  
Зав. канцелярией факультета  
искусств МГУ им. М.В. Ломоносова  
"01" марта 2017 г. Н.А. Кузнецова