

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67
e-mail: info@glazunovcons.ru, http://glazunovcons.ru
ИНН 1001041114 / КПП 100101001
ОКПО 02176238 / ОГРН 1031000000778

«02» мая 2017 г. Исх. № 482



«Утверждаю»

И. о. Ректора
Петрозаводской государственной
консерватории им. А. К. Глазунова

Соловьев Владимир
Александрович, профессор,
засл. деят. иск. РФ

«02» мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Сырейшиковой Анастасии Александровны «Русские гастролы Берлиоза в истории русско-французских музыкальных связей (музыкально-критическая рецепция)», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Представленная диссертация – явление чрезвычайно редкое в нашей науке, потому как избранная тема входит корпус тем, посвященных культовым фигурам истории музыки и традиционно имеющих фундаментальную разработку за рубежом. В данном случае, автор обратился к феномену Гектора Берлиоза, который почти 100 лет казался неприкосновенной фигурой для нашей науки. Уже по этой причине тема работы нова. Автор выбирает и чрезвычайно актуальную тему в исследовании этой фигуры: ее прижизненные рецепции в России. Актуальность связана как с поисками, анализом, комментариями и предположениями (всегда убедительно доказанными) российской научной берлиозианы, которая до этой работы была спорадической и малочисленной, так и с попыткой целостного взгляда на Берлиоза и его контакты с нашей стороны, привлекая огромный массив разного рода источников: как русскоязычных, так и иных – в первую очередь, французских. Максимально точная реконструкция «русского поля» великого француза, разнонаправленных мотивов его

поступков, объяснения множества нестандартных ситуаций, возникавших или не имевших продолжения в годы российских гастролей, – все это создает новизну теме и подтверждено рядом архивных находок автора, например: неизвестных писем Г. Берлиоза к А. Н. Верстовскому, А. Ф. Львову, М. Ю. Виельгорскому, и др., включенных в полное собрание сочинений французского композитора.

Для доказательств своей гипотезы о трансформации мнений российских газет и журналов по отношению к Берлиозу и о неоднозначности в его оценке, автор диссертации приводит множество высказываний из прессы того времени, задействовав как российские, так и французские печатные источники, эпистолярные произведения композитора и его многочисленных визави по переписке, нормативные документы и ряд иных работ. Предъявленная колоссальная источниковедческая база убедительна и фундаментальна, что позволяет согласиться практически со всеми авторскими позициями и предположениями.

Безусловна и практическая значимость этой диссертационной работы: ее основные положения могут быть использованы как в курсе истории русской музыки, так и зарубежной, предлагая исторически корректную реконструкцию русско-французских музыкальных взаимоотношений. Кроме того, введение в научный и образовательный оборот ранее неизвестных или малодоступных критических материалов будет необходимым элементом по истории музыкальной критики и журналистики. Активное использование социологического ракурса в анализе и интерпретации музыкальных фактов, событий и поступков Берлиоза и его русских коллег позволит использовать эту работу и в рамках социологии музыки и даже истории менеджмента в культуре. А детальнейшей и ювелирной работой с архивными источниками может стать примером для молодых музыковедов в рамках архивно-библиографической деятельности.

Значимость результатов этого диссертационного исследования для развития искусствоведения, и в частности, российской музыкально-исторической науки весьма велика. Во-первых, эта работа максимально закрывает обширную лакуну прижизненных взаимоотношений Берлиоза с российской культурной и музыкальной элитой. Во-вторых, она дает новый и весьма взвешенный ответ на

привычный тезис о значении Берлиоза в России XIX века. В-третьих, в результате своей тщательной проработкой всех нюансов гастролей Берлиоза в России и формирования его образа в русской прижизненной прессе, А. Сырейщикова становится полноправным челном мирового сообщества берлиозоведов, и в ее лице вся российская музыкальная наука получает устойчивое профессиональное признание в этом временном историко-культурном фрагменте. В-четвертых: эта диссертация может служить идеальной моделью для будущих исследователей русско-французских, русско-немецких и иных перекрестных связей между странами и культурами в рамках рецептивных исследований, наглядно демонстрируя методы работы с разнообразным, неоднозначным и сложным в интерпретации материалом. В-пятых: работа А. Сырейщиковой создает широчайший профессиональный фундамент для продолжения историко-культурной реконструкции взаимоотношений великого француза и русской музыкальной культуры – вплоть до наших дней.

Среди сильных сторон диссертационной работы следует отметить: хороший литературный язык изложения и элегантные переводы с французского, сделанные автором диссертации; четкую логику композиционных решений каждой из глав – всегда от общего к частному – в сочетании с принципиально хронологическим движением во всей работе. Широкий профессиональный тезаурус автора видим в объеме использованной литературе и архивных материалов, впервые вводимых в профессиональный научный оборот.

Серьезным достижением работы следует считать весьма корректную, но достаточно ясную позицию автора в вопросе отношения российской прессы к Берлиозу, которая, как неоднократно подчеркивает А. Сырейщикова, была неоднозначна до конца его жизни и трансформировалась на протяжении более тридцати лет (с 1833 по 1867 год). Таким образом, в работе фиксируется новый, максимально документированный ракурс на формирование образа французского композитора/критика/дирижёра в России. Эта доказанная гипотеза имеет множественные перспективы для развития в дальнейших исследованиях: как в сторону уже анализа реальных влияний музыки французского автора на его

русских коллег, так и трактовки образа Берлиоза в публичном пространстве России после его смерти.

Представленная работа имеет достаточную методологическую и доказательную базу из источников, которые отвечают на все поставленные автором вопросы. Тем не менее, хотелось бы уточнить несколько позиций:

1. Почему вы считаете, что Рига, несмотря на принадлежность Российской империи в ту эпоху, имела иную культурную ситуацию, и соответственно не включаете ее в географию вашего исследования?

2. Насколько статус профессионального композитора был ценен в России в 1830–40-е годы для дворян, например, М. И. Глинки? В своей работе вы утверждаете, что: «завоевать статус профессионального композитора в российской среде ему (*подразумевая Глинку – Л.К.*) (как и всем русским музыкантам-дворянам) было сложно» (с. 73). Может быть, Глинке нужен был все-таки не статус профессионального композитора, который в России в то время котировался по-иному, чем в Европе, и тем более в российском дворянском обществе? Об этом весьма убедительно пишет М. Г. Долгушина в своей монографии «Камерная вокальная музыка в России первой половины XIX века в ее связях с европейской культурой» (Санкт-Петербург, 2014), которая, к сожалению, отсутствует в вашем обширном и достаточно репрезентативном списке литературы.

3. Можно ли считать, что в России положительный имидж Берлиоза и его музыки был сформирован скорее виртуально-критический, чем собственно слуховой? То есть Берлиоз безоговорочно воспринимался положительно более как социально-литературная фигура, но не музыкальная – особенно у широкой публики?

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют значимость работы. Диссертационное исследование А.А. Сырейшиковой выполнено на очень высоком научном уровне, представляя собой самостоятельную, оригинальную, законченную научную работу, демонстрирующее прекрасную профессиональную квалификацию автора. Без сомнения, работа имеет видимые научные перспективы

для дальнейшего – докторского исследования и может быть рекомендована к изданию в качестве научной монографии.

Результаты диссертационного исследования, вынесенные на защиту, прошли необходимую апробацию, что подтверждено в 7 публикациях, 4 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями ВАК и соответствует содержанию диссертации.

Представленная диссертационная работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым требованиям п.п. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор – **Сырейщикова Анастасия Александровна** – заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство (искусствоведение).

Отзыв от кафедры истории музыки составлен заслуженным работником высшего профессионального образования, кандидатом искусствоведения, доцентом, профессором кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» Купец Любовью Абрамовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории музыки 27 апреля 2017 г. (Протокол № 10).

Кандидат искусствоведения, доцент,
профессор кафедры истории музыки
Купец Любовь Абрамовна

Зав. кафедрой истории музыки, доктор искусствоведения,
доцент, профессор кафедры истории музыки
Нилова Вера Ивановна

ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск,
ул. Ленинградская, д. 16
Телефон: +7 (8142) 672367;
Веб-сайт: <http://www.glazunovcons.ru>
E-mail: info@glazunovcons.ru



Скуп
Нилова

Подпись Л. А. Купец удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории *Л. А. Купец*

Подпись В. И. Нилова удостоверяю.
Начальник отдела кадров Петрозаводской
гос. консерватории *В. И. Нилова*