

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
MINISTRY OF CULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ  
Н.А.РИМСКОГО-КОРСАКОВА»

1862



FEDERAL STATE  
INSTITUTION OF HIGHER  
EDUCATION  
SAINT-PETERSBURG  
RIMSKY-KORSAKOV  
STATE CONSERVATORY

Россия, 190068, Санкт-Петербург,  
Театральная площадь, дом 3, литер А  
Тел. (812) 312 21 29  
e-mail: [service@conservatory.ru](mailto:service@conservatory.ru)  
ИНН/КПП 7812036476/783801001  
ОГРН 1027810336762 ОКПО 02175886

3, Teatralnaya sq.  
St. Petersburg,  
190068, Russia  
Tel. +7 (812) 312 21 29  
e-mail: [service@conservatory.ru](mailto:service@conservatory.ru)

№ 1612

«26» ноября 2024 г.

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Ректор ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургская  
государственная консерватория  
имени Н. А. Римского-Корсакова»  
заслуженный артист РФ, профессор  
Васильев Алексей Николаевич



«26» ноября 2024 года

**ОТЗЫВ**

ведущей организации о диссертации Шавыриной Елизаветы Андреевны «Антонин Дворжак и русская музыкальная культура», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Последняя треть XIX века — исключительно важный период для подавляющего большинства «молодых» европейских национальных музыкальных культур. В конце 1860-х впервые в полный голос заявляют о своем становлении как чешская, так и русская композиторские школы, которые в последующие два десятилетия совершают мощный творческий прорыв. Именно музыка становится проводником прогрессивных демократических идей, провозглашаемых людьми разных национальностей и разных сословий; именно она становится языком общения в диалоге глубоко родственных, братских национальных традиций.

Многообразным (и в то же время постоянно перекликающимся) аспектам данного диалога посвящено диссертационное исследование Елизаветы Андреевны Шавыриной «Антонин Дворжак и русская музыкальная культура», **актуальность** которого не вызывает сомнений.

**Научная новизна** работы заключается в *комплексном* изучении многообразных связей творческого наследия классика чешской музыки с современными ему процессами в русской музыкальной культуре. Данные связи рассматриваются как *контекстные* — с учетом исторических условий, социально-политических, идеологических и художественно-эстетических факторов. В центре внимания автора диссертации находится феномен панславизма, оказавший существенное влияние на ход развития обеих национальных музыкальных культур; «славянские сочинения» Дворжака впервые в отечественном музыкознании получают убедительную характеристику как целокупное явление, воплощающее в себе единый содержательный комплекс.

В **структурном отношении** работа выстроена логично. **Первая глава** раскрывает сюжет «Дворжак и Россия», обогащенный важными биографическими уточнениями и подробной историей рецепции «славянских» произведений композитора в русской прессе. Отдельный параграф посвящен взаимоотношениям Дворжака и Чайковского, здесь автор органично вписывает данную (казалось бы, хорошо изученную) проблему в целостную панораму русско-чешских музыкальных контактов.

В центральной **Второй главе** — «Чешско-русские музыкальные связи» — рассматривается концепция панславизма и особенности ее преломления в культурах Чехии и России. Воздействие идей панславизма выявляется в обстоятельствах создания, сюжетике, образности ряда произведений Балакирева, Римского-Корсакова, Чайковского, посвященных западнославянской тематике, а также «славянских сочинений» Дворжака; автор убедительно анализирует природу родственного музыкального тематизма и находит общие черты в принципах композиторской работы. Особое значение как «эмблема музыкального панславизма» (с. 162 диссертации) приобретает широко представленный в наследии Дворжака жанр думки.

**Третья глава** работы раскрывает бытование русских мотивов в операх

Дворжака. Автор доказательно рассуждает о воплощении русского колорита в музыке и либретто исторической оперы «Димитрий» (§ 3.1.), дает характеристику танцу как «проводнику» чешского национального начала в комической опере «Черт и Кача» (§ 3.2.), обнаруживает любопытные «русские параллели» в вершинном творении композитора в области музыкального театра — «Русалке» (§ 3.3.).

Избранный автором диссертации аналитический ракурс, направленный на выявление близких интонационных, структурных, формообразующих принципов в произведениях Дворжака и русских композиторов, с одной стороны, позволяет выявить основные векторы в эволюции рецепции музыки чешского мастера в России (на основе вдумчивой детальной проработки петербургской и московской периодики, эпистолярного наследия композитора) и в проявлении идей панславизма на почве двух самобытных музыкальных культур. С другой — дает возможность обнаружить специфически музыкальные инвариантные свойства определенных жанров (в первую очередь думки, которую Дворжак, вполне вероятно, мыслил как некий «славянский метажанр») и сходные композиторские приемы, роднящие творческий метод Дворжака и его русских современников. Стержневой методологический подход, объединяющий обширный разноплановый материал, определяет высокую степень **доказательности** научных результатов.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что ее материалы и выводы позволяют приблизиться к решению проблемы национальной идентичности — музыкальной культуры в целом и творчества конкретного композитора в частности. Вклад в решение этого дискуссионного вопроса, вносимый диссертацией Е. А. Шавыриной, следует признать весьма существенным.

Очевидна **практическая** значимость исследования: положения диссертации могут быть применены в вузовских курсах истории музыки (как зарубежной, так и отечественной), анализа музыкальных произведений и оперной драматургии, в исполнительской практике, а также в лекционных курсах по культурологии.

Диссертация написана очень хорошим литературным языком, следует отметить ясность (даже некоторую «прозрачность») изложения, что позволяет легко говорить об очень сложных вещах. Вопросы, адресованные автору, имеют

скорее уточняющий характер.

1. В тексте диссертации панславизм определяется как «идеология» (с. 44, 51), как «течение» (с. 3, 44) и как «движение» (с. 44, 51). Какая из дефиниций оказывается наиболее точной, если речь идет о преломлении ключевых воззрений панславизма в музыкальном искусстве?

2. По словам автора, для «Славянского концерта» 12 мая 1867 г. в Санкт-Петербурге в рамках Второго Всеславянского съезда, Балакиревым была написана «“Чешская увертюра” (позднее обозначенная как симфоническая поэма “В Чехии”)» (с. 62). В данной формулировке есть некоторые неточности, что вызывает вопрос: «Чешская увертюра», Увертюра на три чешские темы и симфоническая поэма «В Чехии» — одно и то же произведение? Дальнейшее употребление названий в параграфе наводит на мысль, что они взаимозаменяемы. (Подробно этот вопрос рассматривается в статье Т. Зайцевой «Увертюра на три чешские темы — поэма “В Чехии”: в пламени споров» из сборника «Балакиреву посвящается». Вып. 3. СПб, 2014, которая, к сожалению, отсутствует в списке литературы.)

3. Насколько исчерпывающим для обозначения «славянскости» («чешскости», «русскости» etc.) является определение *couleur locale*, которое активно используется автором диссертации?

4. Есть отдельные замечания терминологического порядка: «Умелецка беседа» и в диссертации, и в автореферате именуется «Умнелецка», не вполне соответствует научному стилю текста формулировка «музыкальный круговорот напоминает *слегка беснующуюся* (?) народную залихватскую пляску» (с. 70). Устойчивое словосочетание «славянские сочинения» технически оформлено по-разному — то в кавычках, то без; а *sarrella* на с.129 написано с одним р.

Вопросы и частные замечания ни в коей мере не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, которое полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация Е. А. Шавыриной «**Антонин Дворжак и русская музыкальная культура**» — самостоятельное законченное исследование, которое **решает важную научную проблему** и вносит значительный вклад в изучение творчества Дворжака и чешско-русских культурных взаимодействий. Материалы и выводы диссертации,

а также разработанные в ней методологические подходы могут служить основой для дальнейших исследований кросс-культурных музыкальных связей.

Автореферат и семь публикаций, три из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а его автор **Шавырина Елизавета Андреевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, доцентом кафедры истории зарубежной музыки Твердовской Тamarой Игоревной, обсужден и одобрен на заседании кафедры истории зарубежной музыки Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова 25 ноября 2024 г. (протокол № 3).

Кандидат искусствоведения, доцент,  
доцент кафедры истории зарубежной музыки  
Твердовская Тамара Игоревна

Доктор искусствоведения, доцент,  
заведующий кафедрой истории зарубежной музыки  
Брагинская Наталия Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова»  
Адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3, литер «А»

Телефон: (812) 312-21-29

Электронная почта: [service@conservatory.ru](mailto:service@conservatory.ru)

Сайт организации: <https://www.conservatory.ru>



Подпись Твердовской Т.И.  
Брагинской Н.А.

Ведущий специалист по персоналу  
  
Е.А. Павленко