

О Т З Ы В
официального оппонента
Векслер Юлии Сергеевны
о работе Лукьянова Антона Валерьевича
«Творческий процесс Шостаковича: от черновика к opus`у»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Исследование творческого процесса композитора является неотъемлемой частью изучения его музыкального наследия в целом. Это одна из наиболее актуальных тем современного музыковедения, которая давно переросла рамки локальной прикладной дисциплины. Отрадно, что появилась еще одна диссертация, обращенная к этой важной проблеме. Творчество Шостаковича всегда находилось в фокусе отечественного музыкознания. Литература, посвященная ему, огромна. Однако изучение его творческого процесса только начинается, и диссертация А.В. Лукьянова стоит в начале этого пути, что свидетельствует о ее несомненной **актуальности**.

Творческий процесс имеет свои особенности у каждого композитора. Выявление присущих ему закономерностей – первостепенная задача исследователя. С ней непосредственно связана **научная новизна** предлагаемой диссертации, где творческий процесс Д. Шостаковича впервые становится ключевой проблемой и предметом специального рассмотрения. Здесь впервые предпринята попытка описать и систематизировать используемые композитором методы работы с материалом, технику исправлений, особенности фиксации нотного текста, расшифровать и интерпретировать систему условных обозначений. Ряд рукописных материалов (эскизы музыки к спектаклю «Клоп») впервые вводится в научный оборот.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертации обусловлена несколькими факторами: во-первых, это опора на сформировавшиеся в современном музыковедении подходы и методы изучения творческого процесса, которые в значительной мере учитывают

достижения текстологии и источниковедения в целом; во-вторых, репрезентативность исследуемого материала, который включает в себя рукописи сочинений Шостаковича разных жанров и периодов творчества; в-третьих, уточнение связанного с исследованием рукописей понятийно терминологического аппарата.

Структура диссертации соответствует поставленным в ней задачам. Работа открывается важной теоретической главой, где предпринимается попытка дефиниции творческого процесса (здесь собраны его определения начиная с античности и до наших дней), а также обоснования его типологии в композиторском творчестве, базирующейся на противопоставлении «моцартовского» и «бетховенского» типа сочинения. Наибольший интерес представляет опыт типологического осмысления творческого процесса Шостаковича на основе свидетельств самого автора, а также других лиц. Каждый, кто обращается к подобным документам, неизбежно сталкивается с проблемой достоверности сказанного. Творческий процесс – столь сокровенная, интимная сфера, что далеко не все композиторы расположены говорить о нем, предпочитая умолчание или же направляя по ложному следу. Еще более сложна интерпретация слова Шостаковича, которое отмечено своеобразием его личности и подчас дезориентирует исследователей. Здесь невозможно обойтись без выходов в область психологии творчества. Автору удается раскрыть содержание разных свидетельств – будь то анкеты о творческом процессе И. Грубера и М. Арановского, где Шостакович говорит официально, или же эмоционально окрашенные замечания в частной переписке. Он убедительно доказывает принадлежность Шостаковича к моцартовскому типу композитора, который сочиняет в голове почти без черновиков, записывает на одном дыхании, не возвращаясь к прежде оставленному, справедливо оговаривая, что это не коррелирует с содержанием творчества, отнюдь не моцартовским, и спорадическими затруднениями в процессе сочинения.

Обширная вторая глава посвящена текстологическим проблемам. А.В. Лукьянов обобщает здесь свой опыт сотрудничества в издании Нового собрания сочинений Шостаковича.

Одной из труднейших проблем текстологии является терминология. До сих пор ученые не пришли к единому мнению, в чем различие наброска и эскиза, нет единства и в трактовке многих других понятий. В связи с этим каждому исследователю приходится уточнять понятийно-терминологический аппарат с учетом специфики композиционного процесса того или иного автора. В данной диссертации ключевым становится понятие правки как связующего звена между черновиком и беловиком. Правка является показательной и для музыкального мышления Шостаковича в целом, что позволяет сделать вывод о связи творческого процесса с общими закономерностями стиля композитора.

Автор классифицирует способы правки, опираясь на разработанную Е.В. Назайкинским типологию масштабно-временных уровней музыкального творчества. Соотнесение инструментовки с первым, фоническим уровнем, где звук представлен в сенсорном качестве, поначалу может показаться спорным – ведь оркестровые пометы относятся не к отдельному звуку, но к законченным и достаточно разработанным построениям. Однако учитывая характерную для Шостаковича структуру творческого акта (появление первичной формы в тембровом аспекте) это оправдано. Специфика работы с фактурой (ее своеобразная «сборка» из элементов в процессе записи чистовика, см. с.122) также не вполне укладывается в понятие правки, о чем справедливо пишет сам автор. Правка становится определяющей на двух других уровнях – синтаксическом и композиционном. Наиболее значим здесь феномен полутонного сдвига, который имеет принципиальное значение для понимания ладового мышления Шостаковича. Очевидна роль смещения ритмических фигур и наложения тактов. Особый случай композиционной правки представляет собой изменение и формы, и круга выразительных средств, и жанра в процессе работы над сочинением.

Большое внимание в диссертации уделено характеру фиксации нотного текста. Здесь нет мелочей, все может иметь значение для прояснения процесса становления замысла. Общая характеристика рукописей Шостаковича включает в себя раздел, посвященный так называемой «нотной скорописи». Этот, казалось бы, второстепенный момент творческого процесса показателен

для музыкального мышления. Так, свобода начертания нотных знаков в отношении высоты может быть связана со спецификой ладовой организации (возникновением «случайных» и «нечаянных» альтераций (с. 95)), а фиксация оркестровых сочинений в виде клавира с хорошо развитым драматургическим и тембровым чутьем композитора (с. 102), а возможно, и давней привычкой к экономии бумаги (об этом на с. 90).

Большую ценность представляет систематизация, а также расшифровка используемых Шостаковичем условных обозначений – буквенно-цифровых символов. Существенным дополнением к тексту диссертации служат помещенные в приложении сравнительные таблицы разночтений, вариантов и исправлений, которые позволяют судить о характере и масштабах предпринимаемой Шостаковичем правки.

По прочтении диссертации возникли некоторые вопросы к автору, которые обусловлены прежде всего широтой и сложностью её проблематики.

1. Наличие вариантов одного сочинения обычно создает трудности при публикации. Как в этом случае осуществляется выбор основного текста и какому варианту отдается предпочтение?

2. В разделе о внешних импульсах к творчеству не упомянуто сочинение по заказу. Почему?

3. В анкете И.Грубера говорится о первичной внутренней форме, а также внутреннем и внешнем воплощении. Какие типы рукописей можно соотнести с этими этапами?

4. В диссертации подробно рассматриваются правки Шостаковича, которые можно обнаружить в белой рукописи путем ее сопоставления с черновиком. Часто ли Шостакович вносил исправления в текст уже после публикации сочинения?

Все эти вопросы носят частный характер и ни в коей мере не влияют на оценку диссертационного исследования, выполненного на высоком научном уровне. Диссертация А.В.Лукиянова «Творческий процесс Шостаковича: от черновика к opus`у» вносит весомый вклад в изучение творческого процесса в музыке. Материалы и положения диссертации послужат основой для дальнейшего изучения наследия Д.Шостаковича, будут востребованы как

учеными-текстологами, так и музыкантами-исполнителями, могут быть использованы в вузовских курсах истории музыки, источниковедения и текстологии, анализа музыкальных произведений. Автореферат и публикации, три из которых в изданиях, рецензируемых ВАК, а одна в издании Scopus, полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация «Творческий процесс Шостаковича: от черновика к opus`у» соответствует критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», установленным «Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842» (в ред. от 29 марта 2021 года № 426), и требованиям Высшей аттестационной комиссии, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор, **Лукьянов Антон Валерьевич**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

«13» сентября 2021 года

Векслер

Векслер Юлия Сергеевна
 доктор искусствоведения, профессор,
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего образования
 «Нижегородская государственная консерватория
 имени М.И.Глинки»
 профессор кафедры истории музыки
 почтовый адрес: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, д. 40
 тел./факс (831) 419-40-15
 e-mail: nngk@mail.ru
 адрес сайта: <http://nnovcons.ru>
 e-mail личный: wechsler@mts-nn.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
 ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
 НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
 ПЕТУХОВА Е.В.

