

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации **Хорошавиной Виталии Борисовны**
«Духовно-музыкальные сочинения Николая Сидельникова
1980-х – начала 1990-х годов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Когда читаешь работу, посвященную теме, над которой в свое время работала сама, испытываешь не только некоторую ревность, но и радость по поводу того, что интерес к этой теме продолжается. Я с удовлетворением констатирую, что диссертация В. Б. Хорошавиной «Духовно-музыкальные сочинения Николая Сидельникова 1980-х – начала 1990-х годов» оказалась для меня интересным, актуальным и в должной мере профессиональным исследованием.

Сразу скажу о несколько удивившем меня названии диссертации: зачем духовное уточнять понятием музыкальное? Проще и точнее было бы назвать работу «Духовные сочинения ...», тем более, что в тексте диссертации это словосочетание не встречается, а исследование музыки Н. Сидельникова проводится именно в рамках духовной музыки – последняя, по мысли В. Б. Хорошавиной, в творчестве композитора синтетически объединяет ее две ветви – церковную и мирскую.

Понятиям, уточняющим жанровые разграничения, посвящена теоретическая первая глава, в которой автор освещает различные дефиниции (духовная, культовая, сакральная, религиозная музыка). Подробно рассматривается литература по данному вопросу, в результате авторских рассуждений и обосновывается установка на духовное как определяющее позицию Н. Н. Сидельникова в трактовке описываемых жанров, в их стилистических решениях.

Аналитические разделы работы последовательно посвящены анализу пяти духовных сочинений – «Литургия Святого Иоанна Златоуста» и «Духовный концерт №1» подробно рассматриваются во второй главе –«Духовный концерт: поэтика жанра и авторская концепция». Здесь, как и в анализе других произведений, В. Б. Хорошавина исходит из общих историко-теоретических предпосылок жанра: в поле зрения автора постоянно присутствуют исторические параллели (Чайковский, Рахманинов, Гречанинов), многочисленные произведения духовного жанра в отечественной музыке второй половины XX века (Щедрина, Фалика, Кикты, Шнитке, Губайдулиной и многих других).

«Литургия» рассматривается всесторонне, хочется сказать – целостно, с установкой на духовную составляющую как с точки зрения образной идеи (идея страдания), так и с позиций жанрового канона и его стилистической реализации. Убедительно раскрываются «составные» оригинальной стилистики Сидельникова – от знаменных попевок до джазовых элементов. Мелодика, ритмика, гармония, соотношение текстовых и музыкальных структур, драматургический план в сравнении с каноном, фактура – все это представлено достаточно подробно и дополняет опубликованные аналитические материалы. Не хватает, на мой взгляд, акцента на очевидных фактурных особенностях самого жанра концерта (соотношение соло и хора, хоровых групп, роль *divisi* и т.д.), они освещены здесь с точки зрения внелитургического предназначения «Литургии». Думается, Сидельников, внеся в название подзаголовок «Литургический концерт», имел в виду и эту сторону сочинения.

«Духовный концерт №1» проанализирован столь же тщательно, с особым вниманием к гармоническим и ладотональным средствам, в которых концентрируются экспрессия и драматизм. Основной образный «стержень» – идея покаяния, ее воплощает сложный комплекс музыкально-выразительных средств, проникнутый крепкими связями с традициями (тут вновь Чайковский и Рахманинов), а также новаторскими находками Н. Сидельникова. Концерт исследуется как в контексте творчества композитора, так и в контексте современного бытования жанра (названы имена Шнитке, Кикты, Довганя и

многих других). Здесь тоже мне не хватило выводов о собственно концертных признаках жанра – фактура этого опуса с обилием *divisi* голосов, противопоставлением групп хора и солистов дает основания для подобных выводов. Эти признаки подробно описаны в книге Ю. Паисова «Современная русская хоровая музыка» (М. «Советский композитор». 1991, в главе «Хоровой концерт») – книга есть в списке литературы, но этот материал не попал в поле зрения автора.

В третьей главе – «Псалом как форма иудейской и христианской лирической молитвословной поэзии» – В. Б. Хорошавина подробно останавливается на особенностях древнееврейских религиозных текстов, рассматривает структурные и жанровые особенности псалмов, составляющих Псалтирь, этот «поэтический шедевр древности», как пишет В. Б. Хорошавина. Читателю напоминают о множестве произведений самых разных композиторов, связанных с духовной тематикой псалмов – Стравинский, Шенберг, Кодай, Бернстайн, Волконский и многие другие использовали тексты псалмов и в чистых звучаниях хоровой музыки, и в сочетании с инstrumentальным сопровождением, во множестве жанровых вариантов. Этот раздел предваряет аналитическую часть главы, и ее название отражает содержание только этого вводного раздела. От этого возникает некоторое противоречие между общим заголовком главы и ее основным содержанием, где рассматриваются сочинения с псалмовой текстовой основой. Вероятно, следовало бы так и назвать третью главу – «Псалом и его воплощение в духовной музыке Н. Н. Сидельникова».

«Плач царя Давида» для голоса и органа на тексты 142 и 143 псалмов обладает своим вариантом синтеза разностилистических элементов: баховские, ра�ахманиновские, песенно-романсовые мелодические обороты сплетены в единое целое, подобно многим другим опусам композитора. Анализ структуры и музыкальной ткани достаточно точен, кроме указания на контрапункт голоса и органа в нотном примере на с. 133 (орган здесь просто аккомпанирует голосу).

Следующий раздел назван «Вокально-хоровой цикл “Иудейские древности”». Не совсем понятно слово вокальный применительно к чисто

хоровым партитурам этого цикла – «Вечернему молению о мире» и духовной кантате «Псалмы Давида». В анализах обоих произведений много верных наблюдений, интересны соображения, касающиеся текстовых источников. Но есть и досадные «мелочи» – например, на с. 150 и 157 фигурирует один и тот же нотный пример, в первом из которых пояснительный текст явно относится к чему-то другому (там нет увеличенной секунды ориентального характера).

Вернувшись теперь к общей оценке диссертации В. Б. Хорошавиной:

- написано актуальное исследование, заметно пополняющее литературу о духовной музыке Н. Н. Сидельникова и о его стиле;
- автор свободно ориентируется в тематике, связанной с церковным обиходом, с литературой по данной проблематике, в сложном контексте современной музыки;
- особую ценность исследования составляют рукописные материалы, представленные в обильных нотных примерах;
- структура диссертации логична, высказанные замечания по поводу названий третьей главы, раздела 3.2.2 и самой работы не носят принципиального характера;
- аналитические тексты конкретны и лаконичны, помимо нотных примеров восприятию выводов и наблюдений помогают наглядные схемы;
- содержание диссертации обогащают три приложения – CD с записями духовной музыки композитора, описание структуры Литургии и рукописные копии титульных листов духовных произведений Н. Н. Сидельникова;
- несомненна практическая польза проведенного исследования. Его материалы могут быть востребованы для вузовских курсов у музыколов и дирижеров хора.

Вопросы к диссертанту:

1. Что означает фраза на с. 171 «...канон ...трактуется как традиция будущего?»

2. Вы действительно считаете уменьшенный септаккорд «типичным средством современного композиторского мышления» (с. 43)?

3. Что имеется в виду под «наличием диалектических связей между образами и темами» в современной музыке (с. 43)?

Диссертация В. Б. Хорошавиной отличается новизной подхода к изучению жанровой и стилевой проблематики современной отечественной музыки, ее выводы научно обоснованы и достоверны. Автореферат и публикации полно отражают содержание диссертации. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям, которые установлены Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции).

Хорошавина Виталия Борисовна, несомненно, заслуживает присвоения ей степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры теории музыки
ФГБОУ ВО
«Московская государственная
консерватория имени П. И. Чайковского»

10 октября 2024 г.

Г. В. Григорьева

Григорьева Галина Владимировна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13
Тел. (служ.): 8 (495) 629-20-60
e-mail организации: rectorat@mosconsv.ru
e-mail личный: galinag35@mail.ru
веб-сайт организации: <https://www.mosconsv.ru/>

