

УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора
федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Нижегородская
государственная консерватория
им. М.И. Глинки»,
профессор
Ульянова Римма Артащессовна

Ульянова Римма Арташесовна

18 ноября 2025 г.

nngk@mail.ru

No

OT

о диссертации Власова Алексея Андреевича

«Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Пародии знаменитого австрийского драматурга Иоганна Непомука Нестроя, которым посвящена диссертация А.А. Власова, до сих пор были обделены вниманием отечественного музыковедения. Лишь единичные работы посвящены и самому жанру оперной пародии, который относится к редкой и практически не изученной разновидности комического в музыкальном театре. Между тем именно пародии Нестроя в значительной мере подготовили блестящий расцвет австрийской оперетты в конце XIX столетия и помогли австрийскому искусству воспринять и адаптировать музыкально-театральные идеи, пришедшие извне – из Франции и Германии. Все сказанное определяет несомненную **актуальность** представленной к защите диссертации.

Научная новизна работы в значительной степени заключена уже в самом выборе темы, в ее нестандартном ракурсе, поскольку оперная пародия предстает и как объект исследования и как оригинальный инструмент изучения рецепции французской и немецкой оперы в Австрии середины XIX столетия. Новым является и материал исследования: в научный обиход музыковедения вводятся не только пьесы Нестроя, опубликованные, но не переведенные на русский язык, но и уникальные рукописные нотные тексты, потребовавшие скрупулезной текстологической реконструкции, а также ранее не известные материалы периодической печати. Кроме того, выявляются и уточняются принципы и методы пародирования — литературного и музыкального.

Исследование А.А. Власова безусловно выходит за рамки узкоспециальной проблематики и находится на пересечении нескольких дисциплин: музыковедения, театроведения, литературоведения. Это потребовало обращения к обширному корпусу научных исследований на русском и иностранных языках (в списке литературы 291 наименование), а также использования комплексного подхода в методологии. Вкупе с источниковедческой и текстологической основательностью это обеспечивает **доказательность и обоснованность положений и выводов диссертации**.

Структура работы логична и последовательно отражает решение поставленных в диссертации задач. **Первая глава** включает в себя три параграфа, в которых прослеживается история венской оперной пародии, проясняются вопросы терминологии (в частности, определяются понятия «травестия» и «пародия»), а также дается характеристика тем жанрам, которым отдавал предпочтение драматург: Zauberstück, Posse, Quodlibet, Wiener Couplet. Автор убедительно формулирует главную цель пародирования: осуществляя в своих пародиях «критическое исследование оригинала», Нестрой использовал этот жанр как «"трибуну", с которой можно было говорить о наиболее насущных проблемах не только искусства, но и реальной жизни» (с.22).

Последующие две главы посвящены анализу шести оперных пародий Нестроя. **Во второй главе** рассматриваются сочинения раннего периода, так

называемая «французская тройка»: пародии на оперы «Золушка» в версиях Изуара и Россини, «Цампа, или Мраморная невеста» Герольда и «Роберт-дьявол» Мейербера. **Третья глава** обращена к пародиям на немецкие оперы, которых тоже три: «Марта» Флотова, «Тангейзер» и «Лоэнгрин» Вагнера. Уже само перечисление пародируемых сочинений способно создать представление о значимости и успешности тех или иных опер в Австрии, причем рядом с признанными шедеврами Россини, Мейербера и Вагнера оказываются ныне забытые, но в то время чрезвычайно популярные сочинения композиторов второго ряда.

Автор разрабатывает алгоритм и методы анализа оперных пародий, которым следует в каждом из очерков. Он исходит из того, что «венская оперная пародия XIX века была, по своей сути, драматической пародией с оригинальным авторским музыкальным сопровождением» (с. 265). Тем не менее, в работе найден удачный баланс между анализом вербальной и музыкальной составляющей пародии. И в том и в другом случае в центре внимания диссертанта находятся приемы травестирования и пародирования.

Дополнительную трудность создает насыщенный диалектизмами язык Нестроя, что требует изрядных филологических познаний и языкового чутья. В тексте диссертации приведены обширные фрагменты пародий в переводе на русский язык. В большинстве случаев автор прекрасно справляется с задачей перевода, раскрывая все многообразие семантических коннотаций в переименованных именах персонажей и трансформированных сюжетных мотивах. Отмечу в связи с этим анализ пародии на «Лоэнгрина», где пародийному снижению подвергаются не только имена, но и христианские идеи, заключенные в сочинении (яркий пример – пародирование образа Священного Грааля, который именуется при помощи грубоватого словечка «Гралават», с. 253).

Вместе с тем следует указать и на некоторые неточности. Так, на с. 156 уменьшительно-ласкательный суффикс «erl» ошибочно назван окончанием. А имя Вурлер (с. 87) восходит не к глаголу «wurlen», но к существительному «Wurler», что означает «старательный и усердный работник».

Музыка к пародиям, написанная австрийскими композиторами А. Мюллером, М. Хебенштрайтом и К. Биндером, по-видимому, не достигала уровня либретто, тем не менее вносила свой вклад в создании пародийного целого, а иногда содержала и настоящие открытия. Так, интересным представляется наблюдение об inferнальной топике в пародии «Марта» (с. 170), использование которой стоит у истоков соответствующей традиции в романтическом музыкальном искусстве.

Неоценимая роль музыки заключалась также в том, что — в случае цитирования оригинала — она знакомила публику народных театров венских предместий с лучшими достижениями европейского музыкального театра. Так, искусная работа Биндера с цитируемым материалом в «Тангейзере», подробно описанная во втором параграфе третьей главы диссертации, наглядно демонстрирует, как и в какой форме усваивались музыкально-историческим сознанием новаторские идеи Вагнера.

Особую ценность ввиду специфики анализируемого материала представляет приложение к диссертации, которое включает в себя текстовую, иллюстративную и нотную часть. Последняя — результат тщательной текстологической работы, направленной не только на расшифровку рукописи, но в отдельных случаях на прояснение разночтений и установление авторства.

По прочтении диссертации возникли некоторые вопросы.

1. Есть ли связь между расцветом оперной пародии и отсутствием значительных достижений в австрийском музыкальном театре того времени?
2. Какова дальнейшая судьба жанра оперной пародии? Продолжил ли он свое существование в XX веке?

Все эти частные вопросы ни в коей мере не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, которое полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация А.А. Власова **«Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века»** — самостоятельное законченное исследование, которое **содержит решение важной научной задачи и вносит большой вклад в изучение творчества И.Н. Нестроя и австрийского музыкального театра XIX века, что определяет значимость её результатов**

для развития музыковедения. Материалы и положения диссертации послужат основой для дальнейших исследований в области оперной пародии. Положения и выводы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах истории музыки, оперной драматургии, будут востребованы театроведами и литературоведами.

Автореферат и публикации, три из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, (в действующей редакции), а его автор **Власов Алексей Андреевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен доктором искусствоведения, профессором Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки Векслер Юлией Сергеевной; обсужден и одобрен на заседании кафедры истории музыки 13 ноября 2025 года (протокол № 4).

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории музыки
Векслер Юлия Сергеевна

Векслер

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой истории музыки
Бочкова Татьяна Рудольфовна

Бочкова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Нижегородская государственная консерватория
им. М.И. Глинки»

Адрес организации: 603005, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40,
Тел. 8 (831) 419-40-15.

Электронная почта: nngk@mail.ru

Адрес сайта: www.nnovcons.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСИ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

