

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.013.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 декабря 2025 г. № 12

О присуждении Масловой Анастасии Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Никола Сала (1713—1801) и неаполитанская контрапунктическая традиция» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 30 сентября 2025 года, протокол заседания №12(з) диссертационным советом 23.2.013.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 1064/нк от 27.09.2022 г.

Соискатель Маслова Анастасия Ивановна, 23 мая 1997 года рождения, в 2022 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2025 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации. Работает в должности преподавателя кафедры аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном

образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Сусидко Ирина Петровна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре аналитического музыкознания в должности заведующей кафедрой.

Официальные оппоненты:

Франтова Татьяна Владимировна, доктор искусствоведения, профессор, Ростовская государственная консерватория имени С. В. Рахманинова, кафедра теории музыки и композиции, профессор;

Копосова Ирина Владимировна, кандидат искусствоведения, доцент, Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова, кафедра теории музыки и композиции, доцент, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанном Мальцевой Анастасией Александровной (доктор искусствоведения, доцент, кафедра истории музыки, доцент), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула достоверность научных выводов диссертации А. И. Масловой.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ общим объемом 4,37 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В статьях,

опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, впервые подробно рассмотрены истоки и причины противостояния школ двух неаполитанских композиторов и педагогов Леонардо Лео (1694-1744) и Франческо Дуранте (1684-1755), описаны предпосылки и история создания трактата Николы Салы *Regole del contrappunto pratico* («Правила практического контрапункта», 1794), его рецепция, структура, а также особенности представленного на его страницах теоретического и практического материала, проанализировано обширное собрание фуг из трактата Салы и ряда других неаполитанских композиторов XVIII века с точки зрения логики их композиционной модели:

1. Маслова, А. И. Контрапунктические баталии в Неаполе XVIII века: опыт исторической реконструкции / А. И. Маслова // Современные проблемы музыкознания. — 2021. — №2. — С. 3-38. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2021-2-003-038> — 1,58 п. л.

2. Maslova, A. I. Nicola Sala's *Regole del contrappunto pratico* (1794): History, Theory, and Practice / A. I. Maslova // *Russian Musicology*. — 2024. — No. 4. — P. 20-34. <https://doi.org/10.56620/RM.2024.4.020-034> — 1,16 п. л.

3. Маслова, А. И. 'П modo di fare le fughe': о неаполитанской модели фуги в XVIII веке / А. И. Маслова // Современные проблемы музыкознания. — 2025. — №2. — С. 10-35. <https://doi.org/10.56620/2587-9731-2025-2-010-035> — 0,73 п. л.

В других публикациях общим объемом 0,9 п.л. дана характеристика педагогической деятельности и дидактического наследия Николы Салы, а также рассмотрена проблема взаимодействия старого «ученого» и нового «оперного» стиля в переломный период развития европейской музыки середины XVIII века на примере оратории Леонардо Лео *La morte d'Abelle* («Смерть Авеля»).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве кандидата искусствоведения Юлии Николаевны Пантелеевой отмечаются актуальность избранной темы исследования для российского и зарубежного музыковедения, объемный историко-культурный контекст, в котором рассматривается труд Салы, разнообразие изученной дидактической литературы, а также высокая степень новизны, продуманность композиции и обоснованность научных выводов.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Тамары Игоревны Твердовской положительно оценен предпринятый автором диссертации первый в отечественном музыкознании опыт обращения к целостному феномену неаполитанской контрапунктической традиции XVIII века, что обосновывает актуальность избранной темы и становится залогом научной новизны исследования. Отмечен аналитический вектор, который позволяет уравновесить теоретический и исторический ракурсы исследования, ясность и логичность структуры диссертации.

Отзыв содержит вопрос уточняющего характера об отражении материалов трактата Салы в «Курсе контрапункта и фуги» Луиджи Керубини.

Отзыв содержит замечание о различии понятий «гармония», «контрапункт» и «полифония» в XVIII веке.

В отзыве доктора искусствоведения Галимы Ураловны Лукиной подчеркивается несомненная новизна и актуальность темы исследования, всестороннее изучение ряда архивных рукописных источников Николы Салы, его предшественников, современников и последователей, отмечен личный вклад соискателя в выявлении своеобразия композиционной модели неаполитанской фуги XVIII века, решения проблемы итальянской

терминологии, используемой в трактате Салы, и исследовании показательных для неаполитанской контрапунктической школы средств и приемов.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области истории и теории полифонии, в том числе итальянского контрапункта XVIII века, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании и толковании учений, изложенных в трактатах эпохи Барокко, старинной итальянской полифонии, а также вопросов композиционных моделей, форм и жанров старинной музыки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано** целостное представление о трактате *Regole del contrappunto pratico* (1794) Николы Салы;

- в результате сопоставления трактата с трудами ряда других итальянских, немецких, французских теоретиков **предложены** выводы о специфике неаполитанской школы контрапункта, ее основных форм, принципов и методов обучения;

- **доказана перспективность** результатов проведенного исследования для дальнейшего изучения неаполитанской контрапунктической традиции;

- **введены** в научный обиход материалы по истории и теории неаполитанского учения о контрапункте, в том числе — ранее неизученные и неопубликованные рукописные работы неаполитанских мастеров XVIII века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в диссертации **доказано**, что развитие неаполитанской контрапунктической школы, вершиной которой можно считать трактат *Regole del contrappunto pratico* Николы Салы, с одной стороны, восходит к

традициям мастеров строгого стиля, а с другой, соединяет их с новейшими достижениями французского и немецкого учения о контрапункте;

- применительно к проблематике диссертации **результативно использован** ряд базовых исследовательских методов, применяемых в современном музыкознании;

- **изложены** выводы о влиянии неаполитанского учения о контрапункте на становление профессионального музыкального образования во Франции;

- **раскрыта** специфика обучения контрапункту по системе, заложенной Леонардо Лео, в сравнении со школой, основанной Франческо Дуранте, а также их предшественниками и последователями;

- **изучены** формы адаптации французского *règle del'octave* («правила октавы») и разрядного метода Иоганна Йозефа Фукса к неаполитанскому учению о контрапункте, взаимосвязь старой модальной системы с классической мажоро-минорной тональной системой, подходы к сочинению фуг в теоретических и методических трудах неаполитанских композиторов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** модель комплексного анализа музыкально-теоретического трактата XVIII века в контексте истории и теории музыки;

- **определены** перспективы использования материалов диссертации в учебных курсах полифонии, музыкальной формы, истории зарубежной музыки, музыкально-теоретических систем;

- **создана** основа для применения разработанных положений в дальнейшем изучении контрапунктической традиции XVIII века;

- **представлены** новые научные выводы о причинах полемики в Неаполе школ двух композиторов — Лео и Дуранте, отражающих смену традиций старого ренессансного письма и новой полифонической манеры; о роли консерватории La Pietà в становлении и развитии неаполитанской

контрапунктической традиции; о системе итальянских контрапунктических терминов XVIII века в их соотношении с современной теорией контрапункта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на достоверных источниках: сведениях, представленных в отечественной и зарубежной музыковедческой литературе, а также полученных в ходе анализа обширного корпуса теоретических трудов и работы с архивными материалами;

- **идея базируется** на комплексном подходе, позволяющем всесторонне рассмотреть феномен неаполитанской контрапунктической традиции второй половины XVIII века, принимая во внимание историко-культурный контекст создания трудов по контрапункту и неаполитанскую специфику преподавания;

- **использованы**, критически осмыслены и интерпретированы идеи авторитетных исследователей, изучавших историю контрапункта, гармонии и теорию композиции, опыт современных ученых, изучающих неаполитанскую педагогическую традицию;

- **установлено**, что выводы исследования согласуются с базовыми музыковедческими положениями, касающимися теории и истории полифонии, анализа контрапунктических средств и приемов, роли обучения контрапункту в становлении композиторского мастерства;

- **использованы** методы, апробированные в современной музыковедческой науке и сформированные в исследованиях старинных трактатов по гармонии, контрапункту и композиции.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- **впервые** трактат Салы *Regole del contrappunto pratico* был рассмотрен и проанализирован в контексте неаполитанского и западноевропейского учения о контрапункте XVIII века; были выявлены исторические и культурологические обстоятельства, повлиявшие на формирование контрапунктической школы на юге Италии, сформулированы характерные черты и специфика обучения контрапункту в неаполитанских

консерваториях, обоснована связь с французской и немецкой традицией, а также выведена модель неаполитанской фуги XVIII века;

– **соискатель** лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре аналитического музыкознания РАМ имени Гнесиных. Основные положения диссертации были изложены в докладах на всероссийских и международных конференциях разного уровня: «Исследования молодых музыковедов» (РАМ имени Гнесиных, 2020, 2024), «Ломоносов» (МГУ имени Ломоносова, 2020, 2021), «Музыкальная композиция: исторические метаморфозы» (РАМ имени Гнесиных, 2021), «Опера в музыкальном театре: история и современность» (РАМ имени Гнесиных, 2021), «Научная Весна – 2024» (ГИИ, 2024). Материалы диссертации также апробированы в научных работах, участвовавших в XXXI Международном конкурсе научно-исследовательских работ студентов в области музыкального искусства (2021, 1-е место) и в XI Всероссийском конкурсе молодых ученых в области искусств и культуры (2024, I премия).

Автором лично подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 3 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Современные проблемы музыкознания. — 2021. — № 2; Russian Musicology. — 2024. — No. 4; Современные проблемы музыкознания / Contemporary Musicology. — 2025. — № 2), общим объемом 3,47 п. л. Объем прочих публикаций — 0,9 п. л.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Было задано три вопроса. 1. Что известно о композиторском творчестве Салы, почему оно осталось за рамками диссертации? 2. Что можно сказать о преломлении в трактате Салы интонационного строя музыки его времени? 3. Есть ли звукозаписи музыки Салы?

Соискатель Маслова А. И. в ходе защиты ответила на заданные вопросы и привела собственную аргументацию: 1. Подтвердила наличие разнообразной светской и духовной музыки Салы, которая, однако, не была опубликована при жизни композитора и в настоящее время хранится в

библиотеке музыкальной консерватории *San Pietro a Majella* в Неаполе. Доступ к этим сочинениям был открыт лишь недавно, и они станут основным материалом будущих исследований. 2. Отметила стилевое, интонационное и мотивное сближение ряда образцов из трактата Салы с музыкой композиторов позднего Барокко, прежде всего Георга Фридриха Генделя. 3. Поделилась собственным опытом исполнения и звукозаписи четырехголосной вокальной фуги *Amen (h-moll)* из II тома трактата Салы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 16 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствovedения, присудить Масловой А. И. ученую степень кандидата искусствovedения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 14, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Науменко Татьяна Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пилипенко Нина Владимировна



16 декабря 2025 года