

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Юлии Николаевны Лавриковой
«Хоровое творчество Цезаря Кюи»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Тема диссертационного исследования Ю. Н. Лавриковой представляется, несомненно, актуальной, и не только потому, что творчество Цезаря Кюи, при его очевидной значимости для русской музыкальной культуры, до сих пор остается малоизученным как в целом, так и в отдельных аспектах. Весьма привлекательным оказывается именно избранный для диссертации ракурс рассмотрения творчества Кюи, представителя широко известной плеяды русских композиторов XIX столетия: он дает автору возможность сосредоточиться на изучении одной, но существенной части наследия композитора – его хоровых произведениях. Подтверждают актуальность работы приведенный автором во вводных построениях диссертации и автореферата обзор литературы по теме исследования, отмеченные в имеющейся литературе лакуны и намеченная в связи с этим цель составить по возможности наиболее емкое и полное представление о хоровом творчестве Ц. Кюи. Следует подчеркнуть и то, что предметом специального рассмотрения в работе Ю. Н. Лавриковой впервые становится духовно-музыкальное творчество композитора.

Обусловленные целью исследования конкретные задачи не образуют обширного ряда, но выписаны со всей определенностью и так же определенно решены в процессе работы над темой. Научные положения, представленные в тексте диссертации и автореферата, сделаны на основе материала исследования, который автором не только систематизирован, но в определенной мере и собран. Стремление автора максимально охватить материал исследования обусловило в конечном итоге его полноту. На с. 6 автореферата читаем: «В работе исследования был использован весь материал хорового наследия Кюи, который удалось разыскать (в том числе и неизданные сочинения) и на его основе составить полный каталог хоровых произведений композитора».

Глубокое изучение обширного ряда хоровых произведений Кюи (свыше 20 произведений, без учета оперных хоров) дает возможность автору

четко формулировать отдельные научные положения, в том числе положения, выносимые на защиту, делать вытекающие из аналитических разделов выводы и обобщения, а также определить перспективу дальнейшей разработки тем, связанных с изучением творчества композитора.

Степень обоснованности и достоверность приведенных в диссертации и автореферате положений не вызывают сомнений, так как они опираются на глубокую основу: это и музыкальный материал исследования, и ряд источников, в том числе опубликованных еще при жизни Кюи, высказывания самого композитора о его собственных сочинениях и произведениях других авторов.

Убедительность проведенному Ю. Н. Лавриковой исследованию придает его методологический фундамент – целый комплекс методов, успешное применение которых позволило соискательнице достичь заметных результатов. В итоге – обеспечившие безусловную новизну исследования впервые составленный и введенный в научный оборот полный каталог хоровых произведений Ц. Кюи, жанровая классификация этих произведений, сопоставительный анализ собственно хоровых и оперно-хоровых сочинений, выполненный под определенным углом зрения: прежде всего, с точки зрения жанровой и стилистической характеристики, а также фактурной и тембровой.

Завершая характеристику автореферата, хотелось бы просить автора исследования сделать несколько уточнений.

1. Прежде всего, четко обозначить содержание нескольких понятий-терминов, которые неоднократно встречаются в текстах диссертации и автореферата, а именно: «стиль» и «стилистика», «жанровый стиль», «жанровая форма».

2. На с. 15 автореферата, следом за перечислением духовных произведений Ц. Кюи, автор пишет: «В этом перечне “читаются” различные хоровые жанровые формы, отличающиеся своей спецификой». Исчерпывается ли этот ряд упоминающимися далее «жанром малой формы» и «жанром крупной формы»?

3. Полностью признавая вариативность научных терминов естественным явлением, зададим, тем не менее, вопрос: тождествен ли термин «слогонотовость», встретившийся в тексте автореферата (с. 19), термину «силлабичность» или он имеет особые семантические оттенки?

Подводя итог, подчеркнем: автореферат диссертации Ю. Н. Лавриковой «Хоровое творчество Цезаря Кюи», с полным основанием позволяет сделать вывод о том, что работа является серьезным, полностью завершенным исследованием, соответствующим критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168) и удовлетворяющим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Содержание и структура автореферата, а также 6 публикаций по теме исследования общим объемом около 2,5 п. л. (3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК) со всей убедительностью раскрывают их соответствие положениям диссертации. Сказанное дает возможность утверждать, что автор предлагаемого диссертационного исследования «Хоровое творчество Цезаря Кюи» Юлия Николаевна Лаврикова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

18 августа 2020 г.

Соколова Ольга Николаевна,
кандидат искусствоведения,

заместитель декана Факультета церковного пения по научной работе,

Образовательное частное учреждение высшего образования

«Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»,

115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б,

тел.: +7 (495) 114-50-80; +7 (495) 953-22-89,

e-mail: info@cupolas.ru,

адрес сайта: <http://old.pstgu.ru/sveden/common/>.

Подпись <i>Ольги Николаевны Соколовой</i>	(ФИО)	удостоверяю
<i>Сидякина</i>		старший инспектор отдела кадров
<i>А.А.</i>		(подпись)

