

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 марта 2017 г. № 177

О присуждении Гостевой Анне Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 18 января 2017 года, протокол № 21з диссертационным советом Д 210.012.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30/36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Гостева Анна Михайловна, 1979 года рождения, в 2004 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2016 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, работает в должности преподавателя предметно-цикловой комиссии «Теория музыки» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Пермский музыкальный колледж» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Гуляницкая Наталия Сергеевна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре теории музыки в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Артемова Евгения Георгиевна, доктор искусствоведения, доцент, Московский городской педагогический университет, кафедра музыкального искусства, профессор;

Заднепровская Галина Викторовна, кандидат искусствоведения, доцент, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, кафедра музыкального искусства, зав.кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М.Ипполитова-Иванова», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Петровой Анной Алексеевной (кандидат искусствоведения, доцент, кафедра музыковедения и композиции, доцент), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула значимость основных результатов диссертации А.М.Гостевой.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 3,95 п.л., в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. Все работы выполнены единолично. В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ, выявлены звуковысотные новации русского музыкального авангарда начала XX века, определены тенденции и проблемы академической музыки сегодняшнего культурного пространства, обозначены музыкально-эстетические постулаты Н.Рославца, представлен взгляд на начало прошлого столетия в связи с началом XXI века В.Екимовского:

1. Гостева, А. М. Русский музыкальный авангард сегодня и вчера. И не только... (интервью с В. Екимовским) / А. М. Гостева // Музыкальная академия. – 2014. – № 2. – С. 22-25. – 0,5 п.л.

2. Гостева, А. М. Памяти Н. А. Рославца / А. М. Гостева // Музыка и время. – 2014. – № 8. – С. 17-19. – 0,2 п.л.
3. Гостева, А. М. Некоторые проблемы современной музыки глазами современного музыковеда / А. М. Гостева // Музыка и время. – 2015. – № 4. – С.6-8. – 0, 25 п.л.
4. Гостева, А. М. Обзор некоторых звуковысотных новаций русского музыкального авангарда начала XX века / А. М. Гостева // Музыка и время. – 2015. – № 11. – С. 51-57. – 0, 7 п.л.

В других публикациях, общим объемом 2,3 п.л., исследованы особенности творческих позиций И.Вышнеградского, Н.Обухова, А.Лурье; рассмотрены ритмические новации начала XX века; выявлены взаимосвязи историко-культурных эпох начала прошлого и настоящего столетий; раскрыты понятия «русский музыкальный авангард» и «новое эстетическое сознание» – отдельно и во взаимодействии.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве кандидата искусствоведения Пылаева Михаила Евгеньевича особо отмечена «многопараметровость» диссертации А.М.Гостевой, подчеркнуты актуальность и новизна заявленной тематики. В отзыве содержится два вопроса: 1) Каково отношение автора диссертации к отечественному музыкальному авангарду 1960-х годов? 2) Насколько А.М.Гостева разделяет мысль И.А.Барсовой о возникновении авангарда на почве трех утопий коллективного преобразования мира?

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения, профессора Логиновой Валентины Александровны внимание акцентируется на оригинальности и аргументированности толкования А.М.Гостевой открытий и прозрений композиторов начала XX столетия в русле современных подходов, а также на новизне в применении параметрического анализа высотных и невысотных структур. В отзыве содержится два вопроса: 1) Что для композиторов было и остается важнее: выразить «собственную концепцию как модель мировоззрения» или осуществить лишь попытку «предслышания» иного художественного «типа чувствования»? 2) Возможно ли более четко сформулировать характерные параметры, обнаруживающие параллели между особенностями композиторских технологий рубежей прошлого и настоящего столетий, и в какой

степени воздействия или взаимосвязи они осознаются современными композиторами и проявляются в идиостилиях?

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Екимовского Виктора Алексеевича говорится о рассмотрении А.М.Гостевой феномена авангарда под необычным углом, с правомерным выводом о «договаривании» авангарда в начале XXI века. Автору диссертации задан вопрос: почему в автореферате даже не упоминается лежащая на поверхности историческая арка - Ассоциация Современной Музыки 1923-го года, где фигурируют почти все «ранние» персоналии диссертации, и АСМ-2 1990-го года, где опять же фигурируют почти все «поздние» персоналии диссертации?

Замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области изучения отечественной музыки XX века, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыки XX века, включая феномен русского музыкального авангарда начала XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано** представление о русском музыкальном авангарде начала XX века как культурном феномене, оказавшем влияние на дальнейшее становление и развитие арт-деятельности композиторов вплоть до начала XXI века;

- **предложена** концепция, основанная на взаимодействии «нового эстетического сознания» и музыкальных явлений указанного периода;

- **доказана** перспективность подобного подхода для интерпретации музыкальных и музыкально-литературных фактов – как в отношении поставленной проблемы, так и дальнейшего её развития;

- **введены** в научный обиход новые материалы, музыкальные и вербальные (в том числе и переводные с английского, французского и немецкого языков), способствующие толкованию предмета исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения о состоянии формосодержательного процесса и его дальнейшего развития на основе параметрического анализа музыкальных композиций и различных авторских решений; вывод о ведущей роли высотности в определении индивидуальных авторских концепций Н.Рославца, Н.Обухова, И.Вышнеградского;

- применительно к проблематике диссертации **результативно использован** современный междисциплинарный метод, позволяющий осуществить теоретическое рассмотрение событий и фактов;

- **изложены** и систематизированы музыкально-конструктивные принципы, касающиеся сравнения историко-культурологических стадий в развитии отечественного и зарубежного искусства;

- **раскрыты** основные категории «типа чувствования» (Л.Сабанеев) и «нового эстетического сознания» в связи с «радикальными метаморфозами искусства» (Н.Маньковская, В. Бычков);

- **изучены** и объяснены сочинения и документы, иллюстрирующие художественный феномен авангарда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** модель синхронно-диахронного исследования арт-практики в формате сопоставления авангардных музыкальных опусов начала XX и XXI веков;

- **определены** перспективы дальнейшей разработки темы – как путем расширения круга музыкальных явлений, так и методологических философско-эстетических установок;

- **создана** основа в виде гуманитарного междисциплинарного исследования, имеющего перспективу для проведения дальнейших изысканий в этой области.

- **представлены** научные выводы, позволяющие рассматривать русский музыкальный авангард начала XX века не только в контексте отечественной

музыкальной культуры, но и как феномен общего социокультурного становления музыкального искусства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на достоверных источниках: нотно-музыкальных записях, аудио-материалах, литературных источниках (слово композитора, исследователя), беседах и интервью с ныне живущими композиторами;

- **идея базируется** на современной методологии музыкознания в комплексе с эстетикой, общим искусствоведением, культурологией, литературоведением;

- **использованы** и интерпретированы идеи авторитетных ученых, исследовавших феномен русского авангарда в искусстве начала XX века и последующего времени;

- **установлено**, что полученные результаты согласуются с имеющимся историческим и теоретическим научным знанием;

- **использован** современный метод науки о музыке, включающий базисные концепты герменевтики, семиологии, компаративистики и др.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- к изучению русского музыкального авангарда убедительно **применен** подход, объединяющий специфический музыковедческий анализ и инструментарий современной эстетической науки;

- **обозначены** точки взаимодействия русского музыкального авангарда начала XX века и сегодняшнего арт-пространства;

- **автор** лично участвовала в апробации результатов исследования: диссертация неоднократно обсуждалась на кафедре теории музыки; с докладами по отдельным разделам исследования состоялись выступления на конференциях: Проблемы современной музыки (Пермь, 2012, 2013); Московская осень (Москва, 2015); Наука и исполнительское искусство: взгляд молодых музыкантов и исследователей (Москва, 2013).

- **автором** лично подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 4 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Музыкальная академия – 2014. – № 2, Музыка и время – 2014. – № 8, Музыка и время – 2015. –

№ 4, Музыка и время – 2015. – № 11) объемом 1,65 п.л. Объем прочих публикаций – 2,3 п.л.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 21 апреля 2016 г., № 335), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;

- в соответствии с требованиями пункта 9 указанного Положения диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 21 марта 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Анне Михайловне Гостевой ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета



  
Сусидко Ирина Петровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Пилипенко Нина Владимировна

21 марта 2017 года