

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Мелихова Ильи Александровича
«Произведения для ансамбля ударных инструментов Н. Живковича»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Диссертационное исследование Ильи Александровича Мелихова посвящено изучению композиционных и исполнительских новаций в одной из наиболее неординарных инструментальных сфер – ударных инструментов. Автор, пользуясь своим богатым исполнительским и педагогическим опытом, целенаправленно выбирает для изучения творчество сербского композитора Небойши Живковича. Его музыка для ансамбля ударных востребована на сценах разного уровня, привлекая исполнителей и публику яркостью композиций, – как пишет автор, она «погружает аудиторию в атмосферу глубинных эмоций и инстинктов, акцентируя мощь и выразительность ударных» (с. 160). Тем не менее, ансамблевые сочинения Живковича до сих пор не стали предметом комплексного научного исследования, что само по себе вполне обоснованно составляет актуальность и новизну темы представленного труда.

Несмотря на то, что в последние годы появился значительный корпус зарубежной научной литературы, касающейся как проблематики диссертации в области исторического и художественного контекста, так и технологической специфики, отечественное музыкознание не часто обращается к этой области, что также подтверждает необходимость данного исследования. Автор подробно анализирует значительный корпус зарубежных трудов, касающихся, в частности, области исполнительства на ударных, что само по себе представляет значительный интерес. Однако, и в России, именно в последние годы, появился ряд интересных публикаций и научных работ, посвященных аналогичным проблемам, и потому можно считать, что И.А. Мелихов своевременно «уловил» актуальную потребность в изучении данной сферы инструментального творчества.

Исследование Мелихова охватывает теоретическую и практическую стороны ансамблевой музыки для ударных, включая ее в общий контекст развития сферы ударного исполнительства. Периодизация развития ансамблевой музыки для ударных, предложенная автором, основана на том, что автор систематизирует объемный пласт изученной литературы, демонстрируя основные этапы становления этой сферы исполнительства. Однако, хотелось бы заметить, что недавно, в начале 2025 года была опубликована статья И.А. Солдатов и М.Л. Зайцевой «Эволюция роли ударных инструментов в музыкальном искусстве XX века» (DOI: 10.31862/2309-1428-2025-13-1-132-147), в которой предложена аргументированная периодизация истории развития выразительных и технических возможностей ударных инструментов, включающая пять этапов. В ней совершенно обосновано выделены отдельные периоды развития, связанные с творчеством Д. Кейджа, контекст сонористики (1960-70-е гг.), детализированы периоды последней трети XX века. Данная периодизация в целом совпадает с периодизацией, предложенной И.М. Шабуневой (2017), на которую ссылается сам автор диссертации. Очевидно, что формирование ансамбля ударных инструментов продемонстрировано им как самостоятельное явление, но тогда возникает *вопрос – первый*: имеет ли смысл абстрагироваться от общих тенденций в этой области и обобщать последний, столь разнообразный период, полувеком?

Во второй главе «Ансамблевое творчество Н. Живковича: идеи и реализация» (с. 81) И.А. Мелихов представляет поэтику творчества композитора; отталкиваясь от образной сферы он интерпретирует выразительные средства, исходя из логики поэтики ансамбля ударных инструментов – вначале акцентирует специфику подхода к ритму, и только потом – композиционные особенности и средства выразительности (параграф 2.3, с. 129). Соглашаясь с предложенной логикой, нельзя не отметить, что Живкович использовал традиционные для музыки авангарда технические приемы – вряд ли упомянутую как «необычная» на с. 120 «политемпоральную» технику можно считать таковой после всех экспериментов второй половины XX века. В связи с этим хотелось бы услышать ответ на *второй вопрос* – какие технические приемы композитора можно считать действительно

оригинальными? Ведь на с. 128 автор подчеркивает: «Таким образом, Живкович, с одной стороны, обращается в ансамблевых сочинениях для ударных к средствам, применяемым другими композиторами. С другой – достигает в этой области широкого разнообразия, находя приемы, которые стали отличительными особенностями его композиторского стиля».

Значительную практическую ценность имеет третья глава – «Инструментарий и исполнительские приемы в ансамблевых сочинениях Н. Живковича» (с. 163), где подробно анализируются взаимодействия участников разных составов, инструментарий и различные исполнительские аспекты; традиционные «вопросы исполнительства» выделены в отдельный параграф 3.2 (с. 189). Автор убедительно представляет новые технические решения в сочинениях Живковича, принципы организации фактурного пространства и исполнительского времени.

Развернутое Заключение диссертации также заставляет задать очередной вопрос в связи с выводом на с. 216, касающимся периодов развития ансамбля ударных инструментов, ведь «бóльшее внимание композиторов к звукоизвлечению и исполнительским приемам» происходило именно в русле развития сонорных техник. *Вопрос третий* – автор не считает композиции Живковича сонорными в принципе? И почему? Попутно в качестве замечания, хотелось акцентировать, что задача «выявить общие тенденции, этапы становления и развития ударных инструментов в XX веке» (с. 5) поставлена не впервые и нуждается в более широком контексте. Избранная автором тема обладает достаточной научной и практической ценностью сама по себе.

Композиционные методы Живковича, рассмотренные диссертантом на уровнях специфики трактовки ударных, использования традиционных, этнических и «найденных» объектов, новизны исполнительских и тембровых приемов, позволяют ему, с одной стороны, охарактеризовать творчество сербского композитора как органичную часть значительной эволюции исполнительского искусства на ударных, с другой – продемонстрировать новые актуальные направления. Безусловно, огромный исполнительский опыт И.А. Мелихова во

многим определил характер исследования: глубокое проникновение в музыку избранных сочинений позволило автору аргументированно и увлекательно выразить свои мысли и обобщить их.

Хотелось бы отметить ценность включенных в работу Приложений, хотя и здесь обращает на себя внимание недостаточно тщательно оформленное Приложение В (с. 265–268), поскольку в нем отсутствуют даты сочинения опусов, а сам список за без малого три десятилетия выглядит слишком скромно. И здесь возникает *еще один, четвертый вопрос* к автору работы – какова цель данного приложения? И почему список ограничен именно таким количеством?

В целом, текст диссертации И.А. Мелихова выстроен логично, изложен стилистически грамотно, научным языком. Полученные результаты, обобщения, а также представленные выводы свидетельствуют о владении соискателем анализируемым материалом, знании его специфики, а также богатейшем опыте автора в области исполнительства на ударных инструментах.

Подытоживая выше сказанное, подчеркну, что диссертация Ильи Александровича Мелихова «Произведения для ансамбля ударных инструментов Н. Живковича» является самостоятельным, завершенным научным исследованием; оно создает исчерпывающее представление о специфике творческого метода композитора и его системе средств выразительности. Внутренний методологический комплекс позволил рассмотреть общий контекст и поэтику творчества Живковича, выявить взаимосвязь композиционных приемов, их функциональную роль в формировании драматургии и образного содержания избранных произведений. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение), опубликованные соискателем ученой степени работы, в которых изложены основные научные результаты исследования, полно отражают его содержание.

Высказанные замечания не умаляют высокой научной ценности работы. Заданные соискателю вопросы и обозначенные пожелания носят лишь уточняющий характер и ни в коем случае не снижают общую высокую оценку

данного труда. Диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует требованиям внутреннего единства, отличается целостностью авторской концепции, обоснованностью и достоверностью выводов. Автореферат и 7 публикаций, 3 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Ильи Александровича Мелихова «Произведения для ансамбля ударных инструментов Н. Живковича» представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, соответствует критериям, установленным пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

27 августа 2026 года

Собакина Ольга Валерьевна,
доктор искусствоведения,
ведущий научный сотрудник
сектора теории музыки

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЕТСЯ.



Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
«Государственный институт искусствознания»
Министерства Культуры Российской Федерации,
125000 Москва, Козицкий переулок, дом 5,
e-mail: institut@sias.ru
тел. + 7 495 694-03-71; факс + 7 495 785-24-06
сайт: <https://sias.ru/>