

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22 мая 2018 г. № 187

О присуждении Пилипенко Нине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Франц Шуберт и венский музыкальный театр» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 20 февраля 2018 года, протокол № 1(з) диссертационным советом Д 210.012.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Пилипенко Нина Владимировна, 1971 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «Слово и музыка в песнях Франца Шуберта: опыт образно-смысловой интерпретации» защитила в 2002 году в диссертационном совете Д 210.012.01, созданном на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации; работает в должности доцента кафедры аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Кириллина Лариса Валентиновна, доктор искусствоведения, профессор, Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского, кафедра истории зарубежной музыки, профессор;

Коробова Алла Германовна, доктор искусствоведения, профессор, Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского, кафедра теории музыки, профессор;

Векслер Юлия Сергеевна, доктор искусствоведения, профессор, Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки, кафедра истории музыки, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Дулат-Алеевым Вадимом Робертовичем (доктор искусствоведения, профессор, кафедра истории музыки, зав. кафедрой) и Сокольской Анной Александровной (кандидат искусствоведения, кафедра истории музыки, доцент) указала, что главная ценность диссертации заключается в рассмотрении шубертовского оперного творчества как части всей музыкально-театральной жизни, а также в опоре на теоретические и эстетические труды того времени, что служит доказательством обоснованности и достоверности выводов исследования.

Соискатель имеет 30 опубликованных работ общим объемом 28,4 п.л., в том числе по теме диссертации 24 работы общим объемом 22,6 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ. Все работы выполнены единолично. В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ, рассмотрены проблемы, связанные с судьбой музыкально-театрального наследия Шуберта, охарактеризовано его оперное творчество в целом, проанализированы отдельные сочинения, а также некоторые сценические и музыкальные топосы, выявлены особенности функционирования ведущих венских сцен шубертовского времени, систематизированы представления о жанрах и жанровой терминологии в австро-немецком музыкальном театре:

1. *Пилипенко, Н. В.* Судьба оперного наследия Франца Шуберта / Н. В. Пилипенко // Старинная музыка. – 2016. – № 3. – С. 26–31. – 0,8 п.л.
2. *Пилипенко, Н. В.* Оперное наследие Франца Шуберта: введение в исследование / Н. В. Пилипенко // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2016. – № 4 (42). – С. 8–14. – 0,8 п.л.

3. *Пилипенко, Н. В.* Неудачи Франца Шуберта на оперном поприще: случайность или закономерность? / Н. В. Пилипенко // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2016. – № 4 (42). – С. 15–19. – 0,7 п.л.

4. *Пилипенко, Н. В.* Жанровая система австро-немецкого музыкального театра первой трети XIX века сквозь призму теоретических воззрений эпохи / Н. В. Пилипенко // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2017. – № 3. – С. 64–80. – 1 п.л.

5. *Pilipenko N. V.* Franz Schubert and French Opera: Concerning the Problem of “The Native and the Foreign” in the Austrian Musical Theater of the First Third of the 19th Century // Music Scholarship / Problemy Muzykal'noj Nauki. – 2017. – № 4. – P. 115–121. – 0,8 п.л.

В других публикациях, общим объемом 10,5 п.л. рассматриваются сценические и музыкально-поэтические топосы в вокальном творчестве Ф. Шуберта, проблемы формообразования в сольных номерах, связи между оперным и песенным творчеством композитора.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве, составленном доктором искусствоведения Полоцкой Еленой Евгеньевной, работа охарактеризована как комплексное, многослойное и концептуально убедительное исследование. Отзыв содержит вопрос-пожелание в ходе защиты более подробно охарактеризовать такие жанровые разновидности, как пьеса с пением, лидершпиль, мелодрама.

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве, составленном доктором искусствоведения Артемовой Евгенией Георгиевной, отмечены новизна и актуальность исследования, его достоверность, обеспеченная тщательным анализом источников, внушительность материала, значимость результатов.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

В отзыве, составленном доктором культурологии Сидневой Татьяной Борисовной, сказано о безусловной теоретической ценности исследования, заключенной в том, что в диссертации прослеживается эволюция оперного творчества Шуберта от ориентации на общепринятые жанровые модели к формированию собственных художественных решений.

В отзыве задан вопрос: каковы причины невнимания отечественного музыковедения к музыкально-театральному творчеству Ф. Шуберта? Чем обусловлено

столь серьезное несоответствие в степени изученности этой сферы творчества австрийского композитора в российской и западноевропейской музыкальной науке?

Замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области изучения австрийской и немецкой музыки, австрийского музыкального театра, теории и истории жанров. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании западноевропейской музыки и музыкально-театральных жанров XVIII-XIX веков.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция оперного творчества Ф. Шуберта в контексте жанровых и стилевых процессов в европейском музыкальном театре его времени;

- **предложен** оригинальный подход к анализу поэтики оперных жанров конца XVIII – первой трети XIX века;

- **доказана** перспективность данного исследования для дальнейшего изучения европейской романтической оперы;

- **введены** в научный обход как малоизученные, так и вовсе неисследованные в отечественном и зарубежном музыковедении оперные сочинения современников Шуберта, в большинстве случаев рукописные.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** тесная взаимосвязь оперного творчества Шуберта с венской музыкально-театральной жизнью, представленной в диссертации во всей совокупности проявлений (функционирование театров, репертуар, цензура, вкусы публики, оперная критика и пр.);

- **применительно к проблематике диссертации результативно** использованы как современные базовые методы исследования, основанные на сочетании музыковедческих подходов и методов смежных наук (эстетика, литературоведение, театроведение), так и теоретические и эстетические представления XIX века, в том числе о терминологии в сфере музыкального театра;

- **изложены** аргументы, позволяющие оценить оперы Шуберта как важную часть его наследия, без которой невозможно полноценное представление о его творчестве и месте в истории музыки XIX века;

- **раскрыты** особенности поэтики жанров зингшпиля и большой романтической оперы в шубертовское время, позволившие определить период 1800-1830-х годов в

развитии венской оперы как переходный от классического к романтическому музыкальному театру;

- **изучены** особенности либретто, сюжетно-драматических и музыкально-сценических топосов, музыкальной драматургии и композиции опер Шуберта, выявлены пересечения с сочинениями предшественников и современников композитора, принадлежащих австро-немецкой, итальянской и французской традициям, а также индивидуальные особенности шубертовского оперного стиля;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** подходы к анализу европейской раннеромантической оперы;

- **определены** перспективы использования выводов проведенного исследования в курсах истории зарубежной музыки, истории музыкальной драматургии, истории театра, теории музыкального содержания, анализа музыкальных форм;

- **создана** основа для применения положений исследования в дальнейшем изучении оперных сочинений XIX века;

- **представлены** новые научные разработки, касающиеся музыкальной культуры Вены первой трети XIX века, жанровых обозначений в музыкальном театре этого времени, анализа содержательных и композиционных особенностей оперных сочинений, проблем соотношения слова и музыки, которые могут быть полезны для исследования истории и теории оперного искусства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на достоверных источниках – изданных и рукописных партитурах опер европейских композиторов (всего около 200), всех музыкально-театральных сочинений Шуберта (с опорой на научно выверенные издания), материалах критико-публицистических изданий, энциклопедий, эстетических и теоретических трактатов, в том числе ранее не использованных;

- **идея базируется** на комплексном подходе к изучению оперного творчества Шуберта и его современников;

- **использованы** существующие в отечественном и зарубежном музыкознании представления о творчестве Шуберта, музыкальном театре XVIII – XIX веков, позволившие сформировать целостное представление о тенденциях в развитии оперы в Вене и месте в нем сочинений Шуберта;

- **установлено**, что оригинальные выводы исследования согласуются со сложившейся в отечественной и зарубежной науке традицией анализа музыкально-театральных жанров;

- **использованы** научно-апробированные исследовательские методы и подходы: исторический, компаративный, принципы анализа поэтики жанров, соотношения музыки и слова в вокальных сочинениях.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- впервые в отечественном музыкознании отдельное исследование посвящено оперному творчеству Шуберта и венскому музыкальному театру его времени;

- впервые оперы Шуберта рассмотрены как целостное явление, в котором проявляются как общие для оперного искусства его времени качества, так и выраженные индивидуально-стилевые свойства;

- соискатель лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре аналитического музыкознания РАМ им. Гнесиных. Материалы диссертации находят применение в лекционном курсе «Музыкальная форма», а также в публичных лекциях в РАМ имени Гнесиных. Основные положения исследования излагались в докладах на всероссийских и международных научных конференциях: «Музыковедение к началу века: прошлое и настоящее» (Москва, РАМ им. Гнесиных, 2007, 2009 гг.), «Музыковедческий форум - 2010» (Москва, РАМ им. Гнесиных – ГИИ, 2010 г.), «Музыкальная Италия – взгляд из России» (Москва, РАМ им. Гнесиных, 2011 г.), «Музыковедение в XXI веке. Музыкальные культуры России и Германии: диалоги и параллели» (Москва, РАМ им. Гнесиных, 2012), «Опера в музыкальном театре: история и современность» (Москва, РАМ им. Гнесиных – ГИИ, 2013, 2015, 2017), «Техника музыкальной композиции. “Свое” и “чужое”» (Москва, РАМ им. Гнесиных, 2017).

- лично автором подготовлены 24 публикации по материалам диссертации, в том числе 15 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Музыка и время. – 2012. – № 2; Музыковедение. – 2012. – № 3; Старинная музыка. – 2012. – № 1–2; Старинная музыка. – 2013. – № 2; Старинная музыка. – 2014. – № 2; Старинная музыка. – 2015. – № 1; Старинная музыка. – 2016. – № 3; Актуальные проблемы высшего музыкального образования. – 2016. – № 4 (42); Старинная музыка. – 2017. – № 3; Музыка и время. – 2017. – № 10; Музыка и время. – 2017. – № 11; Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2017. – № 3; Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2017. – № 4; Music Scholarship / Problemy Muzykal'noj Nauki. – 2017. – № 4), общим объемом 22,6 п.л.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 28 августа 2017 г., № 1024), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук;

- в соответствии с требованиями пункта 9 указанного Положения диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 22 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Пилипенко Н.В. ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 21 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

  
Сусидко Ирина Петровна

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

  
Рыжинский Александр Сергеевич



22 мая 2018 г.