

Отзыв

доктора искусствоведения Анны Амраховны Амраховой
на автореферат диссертационного исследования
Александра Владимировича Тавризяна
«Поэтика киномузыки Томаса Ньюмана»,
представленного на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

В последнее время киномузыка становится популярной темой в исследованиях отечественных и зарубежных музыковедов. Тому причиной – огромное место, которое занимает искусство кино в жизни современного человека. Но даже в этом контексте, диссертация Александра Владимировича Тавризяна выделяется тем, что по своим выводам, по серьёзности проблематики, намного превышает ожидаемый содержательный объём исследования. Работа отличается своей актуальностью, можно сказать злободневностью, потому что обладает высоким методологическим потенциалом. Проблематика диссертации не ограничивается особенностями творческого стиля композитора Томаса Ньюмана. Современный ракурс видения специфики киномузыки, анализ творчества композитора не только с позиций ремесла, но с объяснением организации и функционирования поэтики, позволяют автору рассматривать саму киномузыку не с точки зрения взаимоотношений «изобразительного» и «выразительного», а в аспекте смыслообразования. Этот высокий уровень абстрагирования проблемы выносит работу на совершенно новый и теоретически значимый уровень.

Декларируемый А.В. Тавризяном метод структурного анализа, а также исследование современного фильма как нарратива, - дают возможность

рассматривать киномузыку не как второстепенный по отношению к визуальному ряду элемент, но как один из равнозначных факторов организации художественного целого. Подобный подход несёт в себе огромный исследовательский потенциал, позволяющий подходить к анализу разнообразных и, казалось бы, разрозненных культурных явлений – от импровизационного искусства тапёров до мультимедийных опусов современных композиторов - с единых методологических позиций.

Колоритен и красноречив язык исследования. Органика изложения текста о постмодернистском композиторе смоделировала научный дискурс, о котором можно сказать, что он также вобрал в себя поэтику постмодернизма – по многоаспектности текста, по великому количеству ссылок, пояснений и комментариев из разных областей гуманитарного знания – философии и музыкальной теории, эстетики кино и литературоведения.

О положительных качествах работы можно говорить долго, но мы, стараясь иметь их ввиду оценочным фоном, попробуем выразить то, что стало поводом для размышления. Хотя понятно, что сам факт подобного рода посылка – уже свидетельствует о качестве работы и высокой степени её научной значимости и актуальности.

Вопрос, который у нас возник, касается термина «художественный аффект».

В автореферате даётся такое определение этого понятия: «комплекс психологического аффекта и художественного контекста». И далее: «Аффекты в барочной эстетике, как правило, имели названия, связанные тесно с эмоциональным состоянием, так как художественный контекст во многом определялся каноном и не требовал развёрнутого пояснения»¹.

Наш вопрос обусловлен тем обстоятельством, что в гуманитарной традиции допостмодернистского периода уже существовал термин, который обладает схожими методологическими «полномочиями» - это «модус». Например, в философии модус определяется как «термин, обозначающий

¹ Автореферат, стр.7

свойство предмета, присущее ему только в некоторых состояниях и зависящее от окружения предмета и тех связей, в которых он находится. Модус противопоставляется атрибуту — неотъемлемому свойству предмета, без которого он не может ни существовать, ни мыслиться»².

Лингвист Ш. Балли выстроил свою концепцию двухчастной структуры предложения, суть которой заключается в том, что в любом высказывании можно выделить основное содержание (диктум) и его модальную часть (модус), выражающую интеллектуальное, эмоциональное или волевое суждение говорящего в отношении диктума³.

О том, что такое модус в музыковедении (как терминологический аналог «жанрового стиля») писал Е. В. Назайкинский: в его интерпретации, модус — это определённая музыкально-языковая структура, объективирующая в музыке «целостное, конкретное по содержанию <...>, художественно-опосредованное состояние»⁴. (Выделено мной — А.А.).

В свете приведённых объяснительных аналогий возникает вопрос: можно ли говорить об идентичности понятий «художественный аффект» и модус?

Может быть, небольшая сноска о широком спектре явлений, подходящих под рубрику «художественного аффекта» позволила бы выйти за пределы только лишь постмодернистской эстетики? С другой стороны, расширение синонимического ряда помогло бы избежать странных с точки зрения норм русского языка словосочетаний, таких как «аффект возбуждения»⁵.

Естественно, эти замечания, высказанные в вопросительном модусе, носят субъективный характер и ни в коей мере не должны влиять на высокую оценку диссертационного исследования.

²Философия: Энциклопедический словарь — М.: Гардарики. Под редакцией А.А.Ивина. 2004 На сайте: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/749/%D0%9C%D0%9E%D0%94%D0%A3%D0%A1

³ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. М., 1955. С. 43-44

⁴ Назайкинский Е.В. Логика музыкальной композиции. М.: Музыка, 1982. С.194, 239.

⁵ Диссертация, стр.173.

Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать вывод о соответствии работы Александра Владимировича Тавризяна квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата искусствоведения, которые предъявляются в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 01.10.2018 г. №1168). Диссертация представляет собой самостоятельную авторскую работу (п.10 «Положения»), не содержит материала без ссылки на автора или источник заимствования (п.14 «Положения»). Ее автор – Александр Владимирович Тавризян – заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

В автореферате верно и в полном объёме отражено содержание диссертации.

27.01.2020 г.

Амрахова Анна Амраховна

Доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры теории музыки

Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки,
зав. научно-аналитическим отделом Московской государственной консерватории
им. П.И. Чайковского.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки»
603950, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область,
г. Нижний Новгород, Пискунова, 40
Тел.: 8 (831) 419-40-15
e-mail: nngk@mail.ru
e-mail личный: amrahova54@mail.ru
адрес сайта: <http://nnovcons.ru/>

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА В. В.

