

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Абдинурова Алиби Куттымбетовича на тему «*Принципы формообразования и оркестрового письма в симфонических кюях композиторов Казахстана*», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

В XX веке самобытные творческие результаты динамичному процессу формирования симфонизма в музыкальных цивилизациях Востока сообщило, в числе других факторов, обращение композиторов к знаковым жанрам музыкального наследия своих национальных культур. Так возникли симфоническая *нагаута* в Японии, симфонический *мугам* в Азербайджане, симфонический *маком* в Узбекистане, симфонический *кюй* в Казахстане и т.д. Симфонические кюи казахских композиторов стали символом успешности освоения данной композиторской школой системы новоевропейского композиторского творчества в контексте взаимодействия с жанром традиционной музыки. Казахстанский симфонический кюй – явление развивающееся, модифицирующееся, в настоящее время пользующееся безусловным общественным признанием, закономерно привлекало и привлекает внимание музыковедов. Это обусловило *актуальность* диссертации А.К. Абдинурова.

*Научный аппарат диссертации* (165 номинаций, из которых 16 источников на казахском, турецком, немецком и английском языках) характеризует определенную разработанность проблемы изучения симфонического кюя, включая *методологию* рассмотрения феномена, формировавшуюся еще в советском музыкознании и совершенствуемую до настоящего времени.

Вместе с тем, ракурс, избранный автором диссертации позволил ему высветить малоисследованные или недостаточно подробно описанные грани данного явления. После фактической информации, изложенной в музыкально-исторической Главе I, в аналитических II и III Главах диссертации развивается детальное рассмотрение – на примере выдающихся симфонических кюев 1960-х – 2010-х годов – вопросов их формообразования и оркест-

ровой драматургии. Последняя концентрирует в себе основной принцип, решительно разделяющий кюй домбровский, сольный, и кюй композиторский, написанный, как правило, для большого симфонического оркестра. Автору удалось посредством точного разбора оркестрового письма каждого из композиторских стилей, избранных в качестве материала для анализа, убедительно систематизировать звукотембровые, ритмоинтонационные и драматургические средства, используя которые, казахские композиторы достигают в своих сочинениях мгновенной узнаваемости инварианта жанра – домбровых кюев, сокровищницы национальной культуры казахов. Как показано в исследовании А.К. Абдинурова, в творческой лаборатории национального симфонизма родились подлинные шедевры казахского симфонического кюя, привлекающие многообразием передачи фактора, который рискну назвать «кюевым архетипом» в амплитуде от максимально достижимой общности до заметных отличий (порой весьма существенных) от традиционной базовой модели. Это обусловило *новизну* содержания данной диссертации.

Совершенно справедливо автором (на с. 153 диссертации) отмечено, что «возникновение самобытного оркестрового жанра, получившего обозначение «симфонического кюя», определило качественно новый этап в развитии казахской композиторской национальной школы». Более того, можно констатировать, что создание и развитие данного жанра стало новым перспективным импульсом и для процессов становления национального симфонизма в других молодых композиторских культурах народов Евразии.

А.К. Абдинуров формулирует, что «высокое мастерство композитора в эффективном использовании средств оркестровки с целью выразить разные тематические образы, варьировать их проведение и выявить яркую драматургию, очерчивая разделы формы», стало одним из качеств «инструментальных пьес с названием симфонический кюй» (с. 139). Не заявленная в числе задач диссертации, в ней, тем не менее, подспудно затрагивается чрезвычайно интересная проблема исследования путей адаптации к традиционному кюю жанровой системы новоевропейского композиторского симфонизма.

Его воздействие исследуется также весьма обстоятельно. Так, справедливо отмеченные соискателем «применение чистых групповых фонизмов», эффектная частая «перекраска» тематических элементов (прием переоркестровки) и др. в классическом симфоническом кюе «Дайрабай» Е. Рахмадиева, без сомнения, являются отражением влияния на казахский симфонизм русской композиторской школы XIX века в лице М.И. Глинки, П. И. Чайковского и Н.А. Римского-Корсакова. К числу сфер воздействия оркестрового мышления последнего стоит добавить также тончайшую колористическую звукопись оркестра Е. Рахмадиева, а в корреспондировании с Д.Д. Шостаковичем и другими корифеями советского искусства – торжественный праздничный характер и ритмическую активность туттийного звучания оркестра создателей казахского симфонического кюя. В дальнейшем изложении диссертации обосновывается влияние на творчество новых поколений казахских композиторов крупнейших европейских симфонистов XX века, что позволяет автору выстроить диахронический экскурс в совмещении с синхронистическим, поскольку в поле его рассмотрения попадают и другие жанры казахстанского композиторского творчества, в условиях которых откристаллизовался симфонический кюй. Сочетание панорамности охвата явлений с обстоятельностью музыковедческого анализа обуславливает *достоверность* положений диссертации.

В исследовании А.К. Абдинурова на конкретных примерах показано, что программная изобразительность является особенностью казахской традиционной музыки, и эта же черта стала основной характеристикой для большинства симфонических кюев композиторов Казахстана. Нарративность, сюжетность, динамизм движения и развития музыкальной мысли становятся видовой особенностью симфонического кюя, представляющего собой, по определению автора диссертации, «одночастную непродолжительную яркую пьесу для оркестра в быстром темпе с обязательной программностью, характерной для казахских народных кюев» (с. 154). Следует поддержать и вывод автора диссертации о конвенциональном слу-

шательском восприятии казахстанцами композиторских симфонических кюев в качестве явления *своей* музыкальной культуры, что представляет собой особый прецедент в контексте становления национального симфонизма в центральноазиатских культурах. Таким образом, *степень обоснованности* научных положений, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений: они обусловили выводы и рекомендации, сконцентрированные в **Заключении работы.**

По тексту работы возникли следующие соображения и **замечания:**

1) В качестве рекомендации: собственный слушательский опыт дает мне основание заключить, что симфонические кюи композиторов Казахстана явились также *источником оригинального стиля оркестрового исполнительства*, закрепившегося за сочинениями подобного рода: это стоило отметить в диссертации. 2) Рассматривая исключительно позитивные результаты в творческом созидании и развитии жанра симфонического кюя, автор не касается проблемных черт освоения традиционного жанра системой новоевропейского композиторского творчества, в частности, неоднозначной оценки данного явления как самостоятельного жанра некоторыми современниками – крупными казахстанскими композиторами (например, Г. Жубановой). 3) В Главе I отсутствие рефлексии относительно проблемы авторства<sup>1</sup> не вполне убеждает, так как в ней имеется параграф «Вопросы профессионализма и авторства», в котором соискатель мог попытаться рассмотреть эту теоретическую проблему, до настоящего времени весьма актуальную в музыковедении (ей, в частности, посвящены изданные труды доктора иск.-я С.П. Галицкой<sup>2</sup>, которые, к сожалению, отсутствуют в списке литературы). 4) Как следствие, возникает некоторая понятийная неопределенность: так, на с. 67 читаем: «некоторые композиторы... уже не обращаются к традиционному кюю как к ис-

<sup>1</sup> На с. 27 диссертации автор пишет: «Не акцентируя внимание на проблеме авторства в народном искусстве, следует все же отметить, что в казахской домбровой традиции сегодня существуют как народные (основная часть), так и авторские кюи».

<sup>2</sup> Галицкая С.П., Плахова А.Ю. Монодия: проблемы теории. – М.: Academia, 2013. – 320 с.; Галицкая С.П. О профессионализме в традиционной музыкальной культуре // Проблемы музыкальной науки. – 2015. – № 4. – С. 6-14.

точнику тематизма, а создают свой «авторский» кюй, но только не в качестве мастеров-домбристов, а мастеров – знатоков оркестра. Данное качество дает нам основание рассматривать их новые симфонические партитуры как «авторские симфонические кюи». Привлечение в данном случае понятия «авторский» не убедительно, т.к. отсылает, напротив, к традиционному авторству, от которого соискатель в данном случае дистанцируется. 5) Обращают на себя внимание в изложении диссертации немалое число опечаток и проблемы с пунктуацией.

**Вопросы:** 1. Обоснованно аргументируя художественную ценность и широкую популярность симфонических кюев казахских композиторов за более чем 50 лет существования жанра, Вы, наверное, можете уточнить, характерно ли для данного периода равноправное сосуществование традиционного жанра и нового жанрового образования либо симфонический кюй в определенной степени занял нишу параллельно бытующего кюя домбрового?

2. В недавних публикациях казахстанских музыковедов указывается, что в симфонических кюях происходит «утрата таких родовых качеств домбрового кюя как устность и импровизационность»<sup>3</sup>, на второй план отходят такие его свойства, как «гетерофонность, монотемность и модальность»<sup>4</sup>. Считаете ли Вы, что обозначенные «утраты» отразились в симфонических кюях казахских композиторов на уровне проблем контраста и временной организации в формообразовании, особенностей тематизма, фактуры и др.?

3. В чем, по Вашему мнению, заключается сложность, может быть, специфичность проблем профессионализма и авторства в контексте представленного исследования, – применительно к традиционному и композиторскому творчеству казахов?

4. На с. 127 Вы пишете, что «композитору Кажгалиеву свойственно «современное звучание» казахского фольклора», однако не аргументируете

<sup>3</sup> *Джоламанова Г.Д.* К проблеме формирования жанра симфонического кюя в казахской музыке (на примере произведений Е. Рахмадиева). URL: <http://group-global.org/en/node/46296> (опубликовано 17.01.2017 г.)

<sup>4</sup> *Кокшешева М.Т.* Симфонический кюй: к вопросам истории и типологии жанра//Новости Национальной Академии Наук РК: серия общественных и гуманитарных наук. – 2016. – №2. – С. 301.

данное утверждение. Проясните, пожалуйста, как Вы понимаете «современное звучание» казахского фольклора», если в рассматриваемом сочинении не используется ни одного подлинного фольклорного напева?

Высказанные замечания и вопросы никоим образом не отражаются на *положительной оценке* диссертации А. К. Абдинурова, ее научной и практической состоятельности. Автореферат и 10 публикаций (три из которых – в рецензируемых ВАК изданиях) достаточно полно отражают содержание диссертации; сама работа полностью соответствует указанной специальности.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Алиби Куттымбетовича Абдинурова «Принципы формообразования и оркестрового письма в симфонических кюях композиторов Казахстана» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 21 апреля 2016 г. №335 на соискание ученой степени кандидата наук. Автор исследования – Абдинуров Алиби Куттымбетович заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения,  
профессор, заведующая кафедрой  
этномузыкознания Новосибирской  
государственной консерватории  
имени М.И. Глинки, профессор  
6 февраля 2017 г.



Дубровская М.Ю.

Дубровская Марина Юзефовна,  
Ученая степень: доктор искусствоведения,  
Ученое звание: профессор,  
Место работы: Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Новосибирская  
государственная консерватория  
имени М.И. Глинки»

Должность: зав. кафедрой этномузыкознания,  
профессор.

Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Советская,  
д.31, тел.: 8(383) 2224216, info-nsglinka@yandex.ru, www.nsglinka.ru/

