

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Масловой Анастасии Ивановны
«Никола Сала (1713–1801) и неаполитанская контрапунктическая традиция»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Проблематика теории и истории полифонии, а также методики ее преподавания, постоянно находится в фокусе внимания отечественных и зарубежных исследователей. Особый интерес вызывают явления, находящиеся на границе больших стилевых эпох — *stile antico* и *stile moderno*; непримиримая борьба «старого» и «нового» отражает перелом в мироощущении, радикальную смену эстетических парадигм и критериев в творческой практике музыкантов второй половины XVIII века. Одному из таких ярко репрезентативных явлений посвящена диссертация А. И. Масловой.

Диссертант впервые в отечественном музыкознании обращается к целостному феномену неаполитанской контрапунктической традиции, рассматривая неаполитанскую школу полифонии как «не менее значимую, чем знаменитую болонскую» (с. 5). Данный тезис широкомасштабно раскрывается на протяжении всего повествования. В центр исследования поставлены личность и творчество выдающегося мастера контрапункта Н. Салы с основным акцентом на его трактате *Regole del contrappunto pratico* (1794); последний, как убедительно доказывает автор, становится «своеобразной энциклопедией неаполитанской контрапунктической школы» и «главным источником ее изучения» (с. 26). Это становится залогом *актуальности* и выдающейся *научной новизны* исследования А. И. Масловой.

Стержневой в подходе автора *аналитический* вектор позволяет уравновесить теоретический и исторический ракурсы исследования; А. И. Масловой тщательно проработан огромный корпус самых

разнообразных источников. Хочется подчеркнуть, что автор уделил «особое внимание <...> проблеме старой итальянской терминологии, использованной как в трактате Салы, так и в ряде других трудов, входящих в поле диссертационного исследования» (с. 9–10), которая оказывается убедительно соотнесена с отечественной терминосистемой.

Структура диссертации ясна и логична. В первой главе, посвященной Н. Сале и его трактату, раскрывается история противостояния двух неаполитанских педагогических школ XVIII века, по мере приближения оптики высвечивается место героя диссертации и его *opus magnum* в весьма напряженном (неаполитанском, итальянском и, наконец, общеевропейском) контексте. Особо хотелось бы выделить § 1.4.: здесь говорится о влиянии, которое оказал на итальянских мастеров и в частности, на подход Н. Салы, трактат И. Й. Фукса *Gradus ad Parnassum* (1725).

В Главе 2 общая теория и практика контрапункта в трактате Салы получает обстоятельную характеристику. В третьей главе диссертации самое значимое место, как и в труде Салы, уделяется неаполитанской фуге; здесь сосредоточены наблюдения автора «в отношении композиционной логики фуг <...>, особенностей их строения и тематизма» (с. 22). Автор выдвигает интересную гипотезу о том, что в неаполитанской традиции фуга понимается как «композиционная модель» (с. 25).

Говоря о резонансе *Regole del contrappunto pratico* не только в Италии, но и за ее пределами, А. И. Маслова уделяет большое внимание переводу трактата на французский язык, выполненному А.-Э. Шороном и опубликованному им в 1809 году в качестве учебного пособия для студентов недавно открывшейся Парижской консерватории. В связи с этим возникает вопрос уточняющего (и продолжающего) характера: нашли ли какие-либо принципы, подходы, материалы труда Салы отражение в «Курсе контрапункта и фуги» Луиджи Керубини (1835)?

В качестве небольшого замечания можно отметить некоторую терминологическую путаницу: «роль гармонии и полифонии» (с. 19),

«взаимодействие гармонии и полифонии в курсе контрапункта» (там же), «[достижение воспитанниками высоких результатов] в области полифонии и контрапункта» (с. 22). Однако данное замечание ни в коей мере не снижает самой высокой оценки работы. Диссертационное исследование Анастасии Ивановны Масловой «Никола Сала (1713–1801) и неаполитанская контрапунктическая традиция» в полной мере соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

02 декабря 2025 г.

Твердовская Тамара Игоревна
кандидат искусствоведения, доцент,
проректор по научной работе,
доцент кафедры истории зарубежной музыки
Санкт-Петербургской государственной консерватории
имени Н. А. Римского-Корсакова



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н. А. Римского-Корсакова»

Адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2 литер «А»
Тел. (служ.): 8 812 644 99 88, доб. 100, 103
e-mail организации: rectorat@conservatory.ru
e-mail личный: tverdo2001@mail.ru
веб-сайт организации: <http://www.conservatory.ru>

Подпись Твердовской Т.И.
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела по работе с персоналом
Ю. Раф Ратушная Ю.Д.

