

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Власова Алексея Андреевича
«Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение).

Работа А. А. Власова посвящена явлению, практически неизвестному в гуманитарной науке. Правда, соотношение степени освоенности темы разнится в зависимости от специализации исследователей. Если упоминания наследия этого автора в отдельных исследованиях русских литературоведов и театроведов редки, но, все же, любопытствующий ученый может найти для себя определенную информацию, то иначе как зияющая пустота, окружающая это имя в работах музыковедов, положение дел не охарактеризуешь.

Анализируя очевидное, А. А. Власов справедливо подчеркивает и то, сколь разительно в этом смысле отличается степень освоения материала русских и европейских гуманитариев, делая едва ли не первый в отечественном музыкознании шаг к изменению ситуации. В этом — одно из самых ярких свидетельств новизны и самостоятельности работы соискателя.

Новизна и самостоятельность исследования заключается и в ином. Диссертант обращается не просто к изучению наследия И. Н. Непомука и его наименее очевидной составляющей — музыке, но рассматривает музыкальное начало в его сложнейшей ипостаси, вызывающей и поныне множество споров, — пародии. Множество определений данного феномена, противоречивость интерпретаций, очевидное при обращении к литературным и театральным источникам возрастает в работе со столь «непредметным» видом искусства как музыка, требуя от исследователя «хорошего уха» и знания материала, выходящего за пределы конкретного музыкально-театрального образца.

Диссертация состоит из Введения, трех глав, разделенных на 9 параграфов, Заключение и Приложений. Последовательно, главы знакомят с пониманием диссертантом места оперной пародии в венской музыкальной традиции XVIII–XIX веков, с авторским подходом к характеристике пародии и травестии в немецкоязычной теории литературной и музыкальной пародии и, наконец, с предпринятым обзором творческого наследия Иоганна Непомука Нестроя, основное внимание в котором уделяется жанрам «*Zauberstück*, *Posse*, кводлибету, пародии, венскому куплету и непосредственному анализу оперных пародийных пьес Нестроя: ранних оперных пародий драматурга — *Nagerl und Handschuh* («Гвоздика и перчатка»), *Zampa* («Цампа») и *Robert der Teuvel* («Роберт-дьявол»), *Martha* («Марта»), *Tannhäuser* («Тангейзер») и *Lohengrin* («Лоэнгрин»)). В Заключении подведены итоги исследования.

В Приложениях представлены иллюстрации, краткое содержание пародий драматурга и оперных первоисточников, краткие биографии композиторов и актеров, непосредственно связанных с созданием и постановками исследуемых пьес, а также нотные примеры.

Привлекательной стороной исследования является его междисциплинарный характер. Как справедливо подчеркивает диссертант, работа представляет собой первое не только в отечественном, но и в зарубежном музыкознании комплексное исследование, посвященное целостному изучению жанра оперной пародии в творчестве Нестроя. Не без трудностей и противоречивых заключений исследователь, все же, справляется с поставленной задачей, приходя к выводу: для Нестроя пародия — не столько адаптация первоисточников, сколько критический взгляд на характерные для оперного жанра штампы и слабые места отдельных сочинений.

В заключении несколько вопросов и пожеланий: 1. следует привести к единообразному принципу использование латиницы и кириллицы в написании имен и фамилий упоминающихся представителей европейской культуры, а также названий образцов, к которым обращается автор. 2. В автореферате приводится ряд интересных соображений, не получающих убедительной трактовки. Например, диссертант указывает, что в творческом наследии Нестроя можно выделить монообъектную и полиобъектную пародию. Однако при попытке классифицировать пьесы драматурга по этим группам возникает немало нюансов и сложностей. «Довольно часто границы между монообъектной и полиобъектной пародией у Нестроя стираются за счет необычных способов работы <...> с текстами первоисточников». В таком случае, на какой основе проводится разграничение? И каковы эти «необычные способы» работы? Или: 3. «Оперная пародия — один из самых популярных жанров венского народного театра XIX века», явно преобразовавшийся «под влиянием специфики романтической оперы, вкусовых пристрастий публики и экономико-производственных целей театров». В чем автору видится влияние специфики романтической оперы, вкусовых пристрастий публики и экономико-производственных целей на оперную пародию?

В целом, работа Власова Алексея Андреевича «Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века» в полной мере соответствует п. 9, 10, 14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 № 842 (в действующей редакции). Автор заслуживает присуждение искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

13 ноября 2025 г.

Лащенко Светлана Константиновна,
доктор искусствоведения,

Зав. Сектором истории музыки

Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»

125375. Г. Москва, Козицкий переулок, д. 5

Тел.+7 (495) 694-0371

e-mail: institut@sias.ru

веб-сайт: <https://sias.ru>

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЕТСЯ



13 ноября 2025 г.