

*На правах рукописи*

**Юй Вэньхан**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ТВОРЧЕСТВА РУССКИХ КОМПОЗИТОРОВ  
В КИТАЙСКОМ МУЗЫКОВЕДЕНИИ 1990 – 2020-х ГОДОВ**

Специальность 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения

Москва – 2026

Работа выполнена в Российской академии музыки имени Гнесиных

**Научный руководитель:** кандидат искусствоведения, доцент  
Алпатова Ангелина Сергеевна

**Официальные оппоненты:** **Лукина Галима Ураловна,**  
доктор искусствоведения, доцент,  
Государственный институт  
искусствознания, заместитель  
директора по научной работе, сектор  
музыкальных академических  
изданий, ведущий научный  
сотрудник

**Маклыгин Александр Львович,** доктор  
искусствоведения, профессор,  
Московская государственная  
консерватория имени П. И. Чайковского,  
профессор кафедры теории музыки

**Ведущая организация:** Новосибирская государственная  
консерватория имени М. И. Глинки

Защита состоится 19 мая 2026 года в 15.00 на заседании диссертационного совета 23.2.013.01, созданного на базе Российской академии музыки имени Гнесиных (121069, Москва, ул. Поварская 30-36).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте РАМ имени Гнесиных <https://gnesin-academy.ru/science/dissertatsionnyj-sovet/protection/30850/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Пилипенко  
Нина Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Русская академическая музыка получает мировое признание уже в XIX веке. В XX и XXI столетиях творчество П. И. Чайковского, М. П. Мусоргского, Н. А. Римского-Корсакова, А. Н. Скрябина, С. В. Рахманинова, С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, Б.А. Чайковского, Э. В. Денисова, А. Г. Шнитке, Б. И. Тищенко, С.М. Слонимского, С. А. Губайдулиной, Р. К. Щедрина и многих других русских, советских и современных российских композиторов становится предметом изучения музыковедов и культурологов в рамках деятельности научных центров исследования русской культуры и музыки при университетах многих стран, относящихся в направлениям славистики (славяноведения) и русистики. Данная тема является весьма важной для научных исследований китайских музыковедов.

Современное китайское музыковедение стало формироваться под европейским влиянием в первой трети XX века, новая наука о музыке возникла прежде всего на основе знаний по истории, археологии, философии и социологии. В это время китайские ученые начали переводить труды западноевропейских исследователей и знакомиться с текстами, посвященными европейской музыкальной культуре, используя этот опыт для совершенствования знаний о национальной музыкальной культуре.

С образованием КНР в 1949 году китайская музыкальная система вступила в новый этап, характеризующийся доминированием советской музыкальной теории и практики. Советская музыкально-культурная система использовалась в качестве основной модели для создания в Китае национального профессионального музыкального образования и научной теоретической базы музыковедения. В 1950-е годы на китайский язык было переведено и опубликовано значительное количество теоретических музыковедческих трудов и музыкальных учебных пособий советских авторов, которые и до сих пор оказывают значительное влияние на развитие музыкальной науки и образования КНР. Основываясь на теориях и методах ведущих советских ученых и педагогов,

китайские музыковеды начали исследовать и анализировать произведения представителей музыкального классицизма и романтизма из России и других стран, а китайские композиторы стали создавать музыкальные произведения, следуя концепциям советской культуры и искусства.

В 1980-е годы значительно усилился культурный обмен Китая с различными странами, и это не только открыло новые научные горизонты, но и повысило внимание к методологическим аспектам в научных исследованиях, усилило систематизацию музыкальных дисциплин и укрепило междисциплинарные подходы.

Начиная с 1990-х годов существенным достижением китайского музыковедения становится область диссертационных исследований, значительно расширивших научную проблематику. Особое место в ней занимает русская (советская, российская) музыка. Интерес китайского музыковедения к этой теме нашел отражение в таких областях, как теория и история музыки (включая биографии и творчество композиторов), философия, культурология, эстетика, педагогика, психология, этномузыкология, музыкальная антропология и междисциплинарные направления, связанные с искусством и литературой. В данных направлениях исследований творчество русских композиторов является наиболее репрезентативным.

Комплексное исследование трудов китайских авторов о творчестве русских композиторов в контексте современного музыковедения КНР демонстрирует изменения в подходах к изучению данной проблематики старшим и молодым поколениями музыковедов, находящимся под влиянием советского музыкального наследия. Более того, такое исследование выявляет специфичность данных подходов в рамках и контекстах китайской культуры, менталитета и научных взглядов, что в течение долгого времени игнорировалось как китайскими, так и российскими учеными. В результате, несмотря на всю свою очевидную остроту, указанная проблематика в научном плане до настоящего времени исследована фрагментарно, преимущественно как параллельная на уровне научных статей.

Это определяет **актуальность** темы данной диссертации. Предпосылкой и

основой работы являются сбор, систематизация и обобщение результатов научных исследований китайских музыковедов, проведенных за последние тридцать лет. По сути в китайском музыковедении 1990–2020-х годов проблема исследования творчества русских композиторов приводит к образованию целого научного направления. Труды о творчестве русских композиторов можно распределить в соответствии со следующими группами музыковедческих проблем: стиль, жанр, средства музыкальной выразительности, музыкальные семиотика и семантика, композиционные техники XX века, музыкальное мышление и другие. В данной диссертации мы сосредоточимся на двух группах – проблемы стиля и проблемы средств музыкальной выразительности.

**Целью исследования** является рассмотрение проблем изучения творчества русских композиторов в китайском музыковедении 1990–2020-х годов, проводимое от общего контекста к конкретным аспектам с учетом их особенностей (стили и жанры, средства музыкальной выразительности).

Исходя из данной **цели**, в исследовании решается ряд **задач**:

- Представить становление и развитие современной научной традиции в китайском музыковедении с XX века до настоящего времени и выявить роль наследия советской музыкальной науки в этом процессе.
- Показать целостную картину научных исследований русской музыки в контексте современного китайского музыковедения, выделив три основные научные школы и их методы.
- Выявить и интерпретировать ключевые музыковедческие проблемы (стиль, средства музыкальной выразительности) в трудах современных китайских исследователей.
- Изложить точки зрения различных авторов по конкретным проблемам исследования русской музыки.
- Собрать, суммировать, систематизировать информацию для создания базы данных научной музыковедческой литературы по основным направлениям исследования русской музыки.

**Объектом диссертационного исследования** является научная традиция изучения творчества русских композиторов в современном китайском музыковедении периода с 1990-х по 2020-е годы.

**Предмет исследования** – музыковедческие проблемы исследования творчества русских композиторов, включая проблемы стиля и средств музыкальной выразительности, в контексте современного китайского музыковедения.

**Материал диссертации.** Основу данного исследования составляют научные труды (тексты монографий, диссертаций, статей) по проблемам творчества русских композиторов в современном китайском музыковедении за последние тридцать лет (1990–2020-е годы). В обсуждении некоторых вопросов также использованы научные труды российских музыковедов.

При обращении к группам проблем стиля в целом и отдельных композиторских стилей мы опирались на труды о творчестве:

И. Ф. Стравинского и неоклассицизме – И. Ф. Стравинского, М. С. Друскина, С. И. Савенко, Цзи Лу (纪露), Е Сыминь (叶思敏), Ян Яньди (杨燕迪), Хао Вэйя (郝维亚), Ван Юнчжэнь (王永振), Гао Цзяцзя (高佳佳), Ван Шо (王硕), Ли Ян (李洋), Линь Хан (林杭), Лян Баочжун (梁宝忠) и других;

С. А. Губайдулиной и русской духовной музыке – Н. С. Гуляницкой, В. Н. Холоповой, В. С. Ценовой, Мин Хун (明虹), Хуан Бэйбэй (黄蓓蓓), Лян Хунци (梁红旗), Э Цзин (鄂婧) и других;

А. Г. Шнитке и феномене полистилистики – В. Н. Холоповой, Е. И. Чигаревой, Т. С. Урбах, Е. В. Бараш, Се Фуюань (谢福源), Ху Сяожэн (胡筱铮), Ван Цю (王球), Мин Хун (明虹), Шао Сяюнь (邵晓勇), Чэн Чучу (程楚楚) и других.

При изучении проблем средств музыкальной выразительности – основывались на исследованиях о творчестве:

Д. Д. Шостаковича и его Одиннадцатой симфонии – С. М. Хентовой, М. Д. Сабининой, Л. О. Акопяна, Лян Маочунь (梁茂春), Гун Хуньюй (宫宏宇),

Цянь Жэньпин (钱仁平), Хуан Сяохэ (黄晓和), Ян Яньди (杨燕迪) и других.

Э. В. Денисова и проблемах фактуры в его произведениях – С.С. Скребкова, Ю. Н. Холопова, В. С. Ценовой, В. Н. Холоповой, Лян Цзюнь (梁军), Цзэн Ян (曾岩), Линь Хуа (林华), Е Сыминь (叶思敏), Яо Хэнлу (姚恒璐) и Сюй Юань (徐源);

А. Н. Черепнина и Цзо Чжэн-Гуаня и использовании в их произведениях традиционных китайских музыкальных элементов – Л. З. Корабельниковой, Н. Л. Рубан, Цзо Чжэн-Гуань (左贞观), Ван Сяотун (王晓佟), Гань Бихуа (甘璧华), Гун Хуньюй (宫宏宇), Ван Вэнь (王文), Сюн Сяюй (熊小玉), Янь Баолин (阎宝林), Чжоу Вэньчжун (周文中), Цинь Сюань (秦旋), Ван Сяоси (王小夕), Бао Лифань (包麗凡), Юй Вэньхан (于文杭) и других.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Начиная с 1950-х годов и по настоящее время ключевую роль среди всех зарубежных культур в процессе формирования и развития современного китайского музыковедения играет советское музыкальное научное наследие.

2. Влияние советской и российской музыкальной науки на музыковедение КНР в первую очередь осуществляется через систему музыкального образования. Теоретическую и технологическую поддержку музыковедов и композиторов обеспечивают усовершенствованные учебные программы по теории и истории музыки.

3. Благодаря переводам трудов русских и советских авторов на китайский язык расширяются представления о содержании и эстетических идеях русской музыки, новых методах ее анализа.

4. Изучение русской музыки в китайском музыковедении ведется на базе трех основных научных школ с соответствующими направлениями исследований: Пекинской (история русской музыки, анализ творчества русских композиторов), Шанхайской (анализ творчества русских композиторов, теория русской музыки) и Харбинской (исследование истории русской музыки и истории музыкальной деятельности в России в контексте социологии,

этнографии и культуры).

5. В каждой научной школе современного китайского музыковедения на методы и характеристики исследований музыковедов старшего поколения, большинство из которых получили музыкальное образование в Советском Союзе, прямое влияние оказало советское музыкознание, а на особенности исследований музыковедов младшего поколения косвенно влияет научное наследие советского и европейского музыкознания в сочетании с традиционным китайским мышлением.

6. Неоклассицизм И. Ф. Стравинского и полистилистика А. Г. Шнитке рассматриваются китайскими исследователями как стилистические, композиционно-технические и философско-эстетические проблемы одновременно.

7. Творчество С. А. Губайдулиной исследуется в трудах китайских музыковедов с позиций различных научных концепций о пространстве и времени, а проблемы фактуры в музыке Э. В. Денисова трактуются как выражение сущности синтетического художественно-музыкального мышления.

8. Одиннадцатая симфония Д. Д. Шостаковича анализируется китайскими авторами в качестве модели жанра историко-революционных симфоний в Китае в период конца 1950 – начала 1960-х годов.

9. В исследованиях китайских музыковедов, посвященных творчеству А. Н. Черепнина и Цзо Чжэн-Гуаня, выявлено, что их сочинения, основанные на европейской композиционной технике, отличаются использованием элементов традиционной и классической китайской музыки, которые проявляются в сфере мелодии, лада, ритма и формы.

**Методология и методы исследования.** Основой диссертационного исследования является работа с научными текстами современного китайского музыковедения. При этом на основе *системного подхода* используются следующие методы:

- *культурно-исторический метод* – в обзоре проблем формирования и развития китайского музыковедения, а также истории исследования русской

музыки в Китае;

- *теоретические и практические методы – статистический анализ, сравнительный анализ, классификация* – для исследования научных текстов и их проблематики;
- *методы музыкального источниковедения* – при исследовании научных трудов китайских музыковедов по проблемам русской музыки;
- *герменевтический метод* – для интерпретации проблем творчества русских композиторов в целом, а также связанных с ними концепций, понятий и терминов в контексте российской и китайской музыкальных культур.

*Методологическая основа диссертации*, в первую очередь, опирается на труды ведущих российских музыковедов, среди которых выделяются две монографии: «Методы науки о музыке» Н. С. Гуляницкой (2009) и «Текстология музыкальной науки» Т. И. Наumenко (2013). В работе также применяются методы научного исследования, использованные в коллективной монографии китайских авторов, членов научной группы Нанкинского университета искусств, «Современное китайское музыковедение» (2006).

**Степень разработанности темы исследования.** Изучение русской музыки в китайском музыковедении сформировалось в качестве одного из ключевых научных направлений, обладающего собственной исследовательской традицией. В целом в этом процессе можно выделить четыре периода: 1937–1949 годы – подготовительный этап, характеризующийся переводами статей о советской музыке и первыми размышлениями о ее идейном содержании; 1949–1966 годы – наиболее плодотворный период массовых переводов трудов советских музыковедов (монографий, учебников, энциклопедий), внедрения советских образовательных программ и трансляции музыкально-эстетических идей; 1960–1980-е годы – перерыв в исследованиях, обусловленный историческими причинами; с 1980-х годов – возобновление исследований, перевод концептуальных монографий и активная разработка китайскими учеными собственных научных направлений по истории, эстетике, образованию, теории музыки и творчеству композиторов, преимущественно в журнальных

публикациях. В центре внимания китайских музыковедов находилось творчество русских композиторов XIX века М. И. Глинки и П.И. Чайковского. Особую проблему составила экспрессия музыкальных произведений представителей «Могучей кучки». Стоит отметить, что на этом этапе китайские музыковеды начинают интересоваться и творчеством русских композиторов XX века. В их числе С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский, С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, участники «Московской тройки», Р. К. Шедрин и другие.

С 1991 года в российско-китайском музыкальном взаимодействии открылись новые перспективы: помимо переводов, китайские музыковеды начали публиковать собственные труды (монографии, статьи, диссертации) по истории русской музыки и творчеству композиторов, чему способствовали молодые ученые, воспитанные в системе образования, сложившейся под влиянием советской модели. Назовем такие труды, как «История советской музыки 1917–1953» Хуан Сяохэ (1988); «Душа русской музыки: П.И. Чайковский» Мао Юйкуан (2003); «Сравнительное исследование развития образования и преподавания в китайских и российских музыкальных вузах» Чжан Бэйли (2006); «Русские музыканты в Шанхае» Ван Чжичэн (2007); «Русские музыканты в Китае» Цзо Чжэнь-Гуаня (2017); «Музыкальное искупление: исследование творчества русской духовной музыки в XX веке» Мин Хун (2020) и другие.

Важным итогом исследования русской музыки в китайском музыкознании данного периода стали диссертационные исследования: общее количество магистерских и кандидатских диссертаций, защищенных в китайских вузах с 1990 по 2023 год, составило около 1352, из них 53 кандидатских.

Однако лишь три актуальных публикации оказались посвящены систематическому обобщению изучению научной литературы по проблеме исследования русской музыки. Автор статьи «Обзор литературы по исследованию русской музыки: темы композиции и теории композиционной техники» (2004) Чжан Лэй привел перечень статей из 16 китайских музыкальных журналов за 1949 – 2004 годы, классифицируя и систематизируя публикации по

аспектам композиционных техник, гармонии, полифонии, музыкальных форм и анализа произведений, но не проанализировал конкретные музыковедческие проблемы. Сунь Чжаожунь в статье «Обзор литературы по исследованию советско-русской музыки» (2010) представил краткий обзор трудов, опубликованных в Китае в 1999 – 2009 годах, но практически не рассмотрел музыковедческую проблематику. Ван Дэцун в статье «Изучение русской музыкальной литературы» (2023) использовал в качестве материала статьи, опубликованные в журналах девяти консерваторий с 1989 по 2019 годы. В своей статье он подсчитал количество публикаций по различным музыкальным дисциплинам и творчеству разных композиторов, охарактеризовал степень распространения литературы, указал на ее рост и тенденции развития, но не затронул проблемы, прямо связанные с музыкой и музыковедением, поскольку подошел к теме только с позиции анализа библиографии. Кроме того, его исследование оказалось ограничено статьями в журналах и не отличается репрезентативностью.

Таким образом, очевидно, что комплексное исследование проблематики творчества русских композиторов в рамках современного китайского музыковедения в данной диссертации является первым в своем роде в Китае, России и в целом в мировом музыкознании.

#### **Научная новизна исследования.**

1. В диссертационном исследовании впервые представлена обширная панорама изучения русской музыки в современном китайском музыковедении.
2. Проведены сравнение и интерпретация ряда исследовательских проблем, концепций и музыкальной терминологии в контексте российского и китайского музыковедения.
3. Представлены концепции анализа русской и советской музыки китайских музыковедов, представителей трех основных научных школ – Пекинской, Шанхайской и Харбинской.
4. Проанализированы труды современных китайских музыковедов по проблемам творчества русских, советских и российских композиторов: И. Ф.

Стравинского, А. Н. Черепнина, Д. Д. Шостаковича, А. Г. Шнитке, Э. В. Денисова, С. А. Губайдулиной, Цзо Чжэнь-Гуаня.

5. Составлены списки научных публикаций по проблемам исследования русской музыки в целом и творчества отдельных русских и современных российских композиторов в китайском музыковедении.

6. Создана база данных научной музыковедческой литературы по указанной проблематике на китайском языке с переводом на русский язык.

**Теоретическая значимость исследования** заключается:

1. В представлении и научной интерпретации роли наследия советской музыкальной науки в развитии китайского музыковедения с середины XX века по настоящее время;

2. В аналитическом обзоре текущего состояния исследований русской музыки в современной китайской музыкальной науке, что до сих пор является неизученной областью;

3. В разъяснении мнений по музыковедческим вопросам, связанным с произведениями русских композиторов в контексте современного китайского музыковедения;

4. В раскрытии методов и особенностей анализа произведений русских композиторов китайскими авторами;

5. В систематизации научных трудов, посвященных музыковедческим проблемам исследования творчества русских композиторов в китайском музыковедении периода 1990 – 2020-х годов;

6. В целом в настоящем исследовании представлен значительный массив материалов, который указывает на новые направления для академического диалога и взаимодействия между российской и китайской музыкальными науками.

**Практическая значимость исследования.** Материалы диссертации могут быть использованы в вузовских лекционных курсах в России и Китае по дисциплинам «История зарубежной музыки», «Теория музыки», «Музыкально-теоретические системы», ««Основы научных исследований», «Анализ

музыковедческой литературы», «Методология музыкознания», «Методология современного музыкознания», «Методология научного исследования», «Аналитические методы», «История неевропейских музыкальных культур», «Теория музыкального содержания», «Современное китайское музыковедение», «Исследование русской музыкальной культуры в Китае». Они также могут быть использованы при проведении публичных лекций, мастер-классов, научных конференций, вебинаров и семинаров по проблемам китайского и российского музыкального искусства и музыки.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Достоверность исследования обеспечивается использованием автором большого диапазона научной литературы и соответствующей современной научной методологии. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры теории музыки Российской академии музыки имени Гнесиных.

Основные положения работы обсуждались в докладах на Международных научных конференциях: «Пути к исследованию современной русской музыки в Китае» (XV Международная научная конференция аспирантов и студентов «Исследования молодых музыковедов», 12.04.2022, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Распространение русских музыкальных традиций в Китае в период XVII – XX веков (постановка проблемы)» (Международная научная конференция «Музыкальная наука в контексте культуры», секция «Исследования молодых музыковедов», 27.10.2022, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Древнекитайская философская концепция Единства Неба и Человека в тембровой драматургии Сонаты для виолончели соло Цзо Чжэнь-Гуаня» (Международная научная конференция «Китайская музыкальная культура и Россия», 27.09.2023, МГК имени П. И. Чайковского, г. Москва), «Воздействие Одиннадцатой симфонии Д. Шостаковича на творчество китайских композиторов в конце 1950-х – начале 1960-х годов» (X Международная научная конференция «Музыка в современном мире: Культура, искусство, образование», 15.11.2023, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Творчество современных российских композиторов как проблема диссертационных исследований в Китае в 1990-2020 годах» (Международная

научная конференция «Современная музыка как научная проблема», 30.11.2023, РАМ имени Гнесиных г. Москва), «Музыковедение в Китае в XX – XXI веках: проблема периодизации» (XVII Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов «Исследования молодых музыковедов», 09.04.2024, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Проблемы исследования творчества Альфреда Шнитке в современном китайском музыковедении (период конца XX – начала XXI веков)» (XI международная научная студенческая конференция «Музыка в современном мире: культура, искусство, образование», 13–14.11.2024, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Обзор изучения русской музыки в современном китайском музыковедении: Проблема периодизации» (Форум национальных музыкальных культур «Путешествие на Восток» в рамках Международной научной конференции «Музыкальная наука в контексте культуры», 25–29.11.2024, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Традиции советского музыкознания в музыкальном образовании Китая в середине XX столетия» (XVIII Международная научная конференция студентов и аспирантов «Исследования молодых музыковедов», 7–8.04.2025, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Значение Одиннадцатой симфонии Д. Д. Шостаковича для становления симфонического жанра в китайской музыке второй половины XX века» (VI Международная научная конференция «Техника музыкальной композиции: теория и практика»: памяти Д. Д. Шостаковича», 14–18.04.2025, РАМ имени Гнесиных, г. Москва; в соавторстве с А.С. Алпатовой), «Феномен личности композитора в традиционной музыкальной культуре Южной и Восточной Азии XVIII–XIX веков» (Международный научно-творческий симпозиум «Музыка. История. Личность», 13–16.10.2025, РАМ имени Гнесиных, г. Москва; в соавторстве с А. С. Алпатовой), «Исследование творчества П. И. Чайковского в современном китайском музыковедении: подходы и методы» (Научные чтения «Учительство в судьбе России. Великие педагоги и великие ученики: Чайковский – Танеев – Рахманинов – Гнесина», 19–20.10.2025, РАМ имени Гнесиных, г. Москва), «Тембр традиционного китайского инструмента циня в творчестве Цзо Чжэн-Гуаня: концепция и воплощение» (XII международная научная

студенческая конференция «Музыка в современном мире: культура, искусство, образование», 19–20.10.2025, РАМ имени Гнесиных, г. Москва).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из Введения, трех глав, девяти параграфов, Заключения, Списка литературы (всего 158 позиций, в том числе 38 на русском, 2 на английском и 118 на китайском языках) и четырех Приложений. В *Приложении А* представлен очерк истории распространения русской музыки в Китае в XVII – XX веках; в *Приложении Б* приведен список переводных учебников и монографий по теории музыки русских и советских авторов в Китае в 1950–1980-х годах; в *Приложении В* дана статистика научных трудов китайских музыковедов по каждому композитору; *Приложение Г* содержит систематизированный список научных трудов по проблемам творчества русских композиторов в 1990–2020-х годах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обоснованы актуальность, научная новизна диссертации, определены степень достоверности исследования и его методологическая основа, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, положения, выносимые на защиту, отражены практическая и теоретическая значимость работы.

**Глава 1. Изучение русской музыки в контексте современного китайского музыковедения.**

*В первом параграфе «Становление и развитие музыковедения в современном Китае»* представлена панорама развития китайского музыковедения с XX века по настоящее время. С учетом особенностей исторической динамики процесс становления современного музыкознания в Китае разделен на три этапа, раскрываются характерные черты каждого из них:

1). *Этап зарождения: начало XX века – 1949 год.* Китайские ученые начали переводить и знакомиться с текстами, посвященными европейской музыкальной культуре, интегрируя этот опыт для совершенствования национальной музыкальной традиции.

2). *Этап развертывания и строительства: 1949–1966 годы.* После образования КНР, в 50-е годы китайская музыкальная система вступила в новый этап, характеризующийся доминированием советской музыкальной теории и практики. Китай создал свою систему специального музыкального образования и теории музыки по модели советской системы музыкальной культуры. Было переведено и опубликовано значительное количество теоретических трудов и учебных пособий советских авторов в Китае, многие из этих трудов пользуются большим влиянием и сегодня. Основанные на этих теориях и методах, китайские музыковеды начали анализировать произведения М. Глинки, П. Чайковского и других композиторов раннего классицизма и романтизма из России и других стран. Китайские композиторы создавали музыкальные произведения, соответствующие социальным условиям того времени, следуя советским концепциям литературы и искусства.

3). *Этап углубленного развития: 1980–2020-е годы.* После политики реформ и открытия Китая в 1980 году, наряду с культурными обменами между Китаем и разными странами, произошло расширение академических горизонтов, усиление акцента на методологии научных исследований, осознание систематизации и междисциплинарности в музыкальной науке, а с 1990-х годов еще одним важным научным достижением стал жанр диссертации. Исследование в китайском музыковедении больше не ограничивается творчеством композиторов классического и романтического периодов, а распространяется на более широкий спектр научных направлений и тематик.

***Во втором параграфе «Периодизация изучения русской музыки в современном китайском музыковедении»*** процесс исследования русской музыки в современном китайском музыковедении поделен на четыре периода.

В первые два периода (1937–1949 и 1949–1966) на китайскую гуманитарную науку и музыковедение оказывала идеологическое воздействие советская теория литературы, искусства и музыки благодаря переводам и публикациям статей советских авторов на китайский язык.

Во второй и третий периоды (1950-е и 1980-е годы) китайские ученые

перевели и опубликовали множество музыковедческих трудов советских авторов (учебников, монографий), а также нотных изданий, партитур, что способствовало формированию теории музыки и стандартизации музыкального образования в Китае.

В четвертый период (с 1990-х годов) исследования русской музыки в Китае перешли в стадию научных. Они публикуются в виде монографий, журнальных статей, сборников трудов, кандидатских и магистерских диссертаций, что позволяет пополнять знания в этой области, расширять научный и творческий кругозор молодых исследователей и развивать научное мышление музыковедов в целом.

За последнее столетие интерес китайского музыковедения к русской музыке нашел отражение в различных отраслях: творчестве композиторов, истории, эстетике, педагогике, теории музыки, этномузыкологии, музыкальной антропологии и психологии, а также в междисциплинарных направлениях, связанных с искусством и литературой. Среди этих направлений творчество русских композиторов является наиболее представительным.

*Третий параграф «Методология исследования русской музыки в Китае: Пекинская, Шанхайская и Харбинская научные школы».* Школы изучения русской музыки в современном Китае можно условно разделить на три направления по регионам: Пекинская (Центральная консерватория), Шанхайская (Шанхайская консерватория) и Харбинская (Харбинский педагогический университет, Харбинская консерватория). Каждая из этих школ имеет свои отличительные особенности и методы исследования русской музыки. В трудах представителей Пекинской школы больше внимания уделяется проблемам русской музыки с позиции истории музыки, музыкальных стилей и жанров, Шанхайская школа имеет очень хорошие достижения в анализе русских музыкальных произведений и композиторских техник, а Харбинская школа рассматривает русскую музыку с социологической точки зрения.

**Глава 2. Проблемы стиля в русской музыке в трудах китайских музыковедов 1990 – 2020-х годов.** В тексте главы рассматриваются проблемы

стиля в творчестве И. Ф. Стравинского, С. А. Губайдулиной и А. Г. Шнитке, которые являются одними из наиболее репрезентативных в современном китайском музыковедении. Уделяется внимание общему контексту музыковедения, проведен подробный обзор состояния исследований о композиторе, его особенностях и проблемах в китайском музыковедении за последние 30 лет. Это позволило определить значимость рассматриваемой проблемы для нашей работы. Затем, опираясь на труды ведущих ученых в данной области, были представлены различные точки зрения, выявлено современное состояние исследований в Китае и сделаны соответствующие выводы.

*Первый параграф «Неоклассицизм и музыкально-эстетические концепции в творчестве И. Ф. Стравинского (публикации Цзи Лу)».* В период с 1990-х по 2020-е годы китайскими учеными было опубликовано около 286 научных работ, посвященных творчеству И. Ф. Стравинского, включая 5 научных монографий, 76 диссертаций (6 кандидатских и 70 магистерских) и 206 научных статей. В этих публикациях всесторонне рассматривались различные аспекты творчества композитора, такие как стили, средства музыкальной выразительности, музыкальное мышление и эстетика композитора в разных стилях. В данном параграфе рассмотрены исследования Стравинского в области китайского музыковедения за указанный период, с акцентом на вышеуказанных проблемах. Кроме того, проведен детальный анализ и высказаны собственные мысли по вопросу «музыкальной концепции неоклассического периода композитора», которая привлекла наибольшее внимание китайских ученых.

*Второй параграф «Традиции и современность в русской духовной музыке: произведения С. А. Губайдулиной в контексте религиозного содержания (труды Мин Хун)».* В китайском музыковедении исследования русской духовной музыки остаются недостаточными. Лишь в 2020 году была опубликована первая монография Мин Хун «Исследование творчества российской духовной музыки XX века». Она впервые систематически рассмотрела тенденции и особенности развития духовной музыки России XX века, представив ясную панораму жанров и произведений этого периода.

В китайском музыковедении существует небольшое количество исследований духовной музыки таких композиторов XX века, как С. А. Губайдулина, С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский, Н. Я. Мясковский, А. Г. Шнитке, В. А. Золотарев.

Особое внимание уделено творчеству С.А. Губайдулиной. В 1990–2020 годы появилось 62 исследования о ее творчестве (включая 2 монографии, 3 кандидатские диссертации, 19 магистерских диссертаций и 32 научные статьи). Эти исследования охватывают проблемы стиля, жанров, философии и композиционных техник композитора, а также анализ музыкально-выразительных средств (параметры экспрессии, музыкальная структура, звуковысотная организация, тембр и оркестровка, гармония и прочее). Китайские ученые тесно связывают музыку С. А. Губайдулиной с религиозными идеями. В современной китайской музыковедческой науке существуют разные мнения о религиозном содержании ее произведений. Исследователи сосредоточены на таких проблемах в ее творчестве, как трактовка свободы и эсхатологии, мессианского сознания, а также символика структуры креста и концепции времени и пространства в их взаимосвязи.

***Третий параграф «Особенность стиля А. Г. Шнитке: полистилистика как композиционный метод (работы Се Фуюань и Ху Сяочжэн)».*** В 1990–2020-е годы в китайском музыковедении было проведено обширное и глубокое исследование творчества А. Г. Шнитке, включающее 104 работы (2 монографии, 4 кандидатские диссертации, 28 магистерских диссертаций и 70 научных статей). Рассматриваемые проблемы сосредоточены на полистилистике и композиционных техниках композитора.

Тенденции исследования А. Г. Шнитке и полистилистики эволюционируют от проблемы стиля к проблеме композиторской техники и их философскому осмыслению. Этот процесс отражает углубленное понимание творчества А. Г. Шнитке учеными. Независимо от угла зрения: *«пересмотр истории, поиск инноваций, соответствие эстетике и реализация ценности»*<sup>1</sup> остаются основой

---

<sup>1</sup> Линь Хуа. Предисловие // Исследование полистилистики в камерных произведениях Альфреда Шнитке.

китайских исследований полистилистики.

Для систематического анализа исследований творчества А. Г. Шнитке в последние три десятилетия (1990–2020-е годы) данный период делится на три этапа с подробной характеристикой особенностей музыковедческих проблем на каждом этапе. В завершение представлен обзор трудов музыковедов, характеризующих китайскую школу в данной области, и рассмотрены проблемы анализа музыки в китайском музыковедении.

**Глава 3. Анализ средств музыкальной выразительности в произведениях русских композиторов в китайском музыковедении 1990 – 2020-х годов.** Глава посвящена проблемам творчества Д. Д. Шостаковича, Э. В. Денисова, А. Н. Черепнина и Цзо Чжэн-Гуан, наиболее значимых для современного китайского музыковедения.

*Первый параграф «Модели музыкальной формы Одиннадцатой симфонии Д. Д. Шостаковича в творчестве китайских симфонистов конца 1950-х – начала 1960-х годов (труды Лян Маочунь и Цянь Жэньпин)».* В трудах китайских музыковедов проблема влияния симфонического творчества Шостаковича на развитие китайской музыки раскрыта в ряде ключевых аспектов. Ян Яньди отмечено, что *«композитор создал свою особую модель симфонии – это касается не столько формы, сколько содержания»*<sup>2</sup>. Особое внимание уделено воздействию Одиннадцатой симфонии на китайских композиторов конца 1950-х – начала 1960-х годов. По словам Цянь Жэньпина, это влияние *«является важным аспектом в истории музыкальных отношений между Китаем и Россией»*<sup>3</sup>, а Лян Маочунь подчеркнул, что симфония *«вызвала всплеск симфонического творчества на тему революционной истории»*<sup>4</sup>, составив самостоятельный период в развитии китайской симфонии.

При анализе данного периода исследователями выделены

---

Гуйлинь : Издательство Гуансийского педагогического университета, 2019. С. 5. (на кит. яз.)

<sup>2</sup> Ян Яньди. Об историческом значении и художественной ценности советской симфонии. Северная музыка, 2025 (1). С. 16. (на кит. яз.)

<sup>3</sup> Цянь Жэньпин. Симфонии Шостаковича. Чанша: Издательство Хунаньской литературы и искусства, 2000. С. 178. (на кит. яз.)

<sup>4</sup>Лян Маочунь и другие. Обзор китайской симфонической музыки. Пекин: Народное музыкальное издательство, 2010. ISBN: 978-7-103-03632-7. С. 40. (на кит. яз.)

следующие четыре основных аспекта воздействия Одиннадцатой симфонии на произведения китайских композиторов (Вань Юньцзе, Цзян Динсянь, Цзюй Вэй, Ло Чжунжун, Ма Сыцун, Ли Хуаньжи, Дин Шаньдэ и другие):

- 1) применение жанра и формы симфонии для представления в музыке темы революционной истории;
- 2) использование программ при обозначении их в заголовках симфоний;
- 3) привлечение в качестве основных тем симфоний мелодий исторических революционных песен;
- 4) опора на композиционные приемы Д. Д. Шостаковича (большая одночастная форма, сквозное развитие тематизма, модальность, расширенная тональность).

***Второй параграф «Музыкальная фактура в произведениях Э. В. Денисова (работы Лянь Цзюнь)».*** Исследования музыки современных российских композиторов в китайской музыкальной науке все еще находятся на начальной стадии. Наибольшее внимание китайских ученых привлекает творчество «Московской тройки». По сравнению с произведениями А.Г. Шнитке и С.А. Губайдулиной, исследования произведений Э. В. Денисова остаются весьма скудными. В период с 1990-х по 2020-е годы по Денисову было опубликовано всего 19 трудов (включая 1 монографию, 2 кандидатские диссертации, 2 магистерские диссертации и 11 научных статей).

В целом, в исследованиях о творчестве Денисова в китайской музыкальной науке лишь кратко обсуждались отдельные произведения композитора, подтверждая те или иные положения диссертаций, без углубленного анализа. Однако с середины 2010-х годов появились специальные исследования, посвященные творчеству композитора. Хотя все находится на начальной стадии, в этих исследованиях упоминаются такие аспекты, как звуковысотная организация, мелодия, тембр, гармония, ритм, музыкальная фактура и проблемы исполнения на инструментах.

Стоит отметить, что в этих немногочисленных исследованиях проблема музыкальной фактуры у Э. В. Денисова уже достаточно проанализирована. В

китайском музыковедении исследования фактуры композиторов сосредоточены на типах фактуры, функциях различных типов фактуры в структуре произведения и контрапункте фактур.

*Третий параграф «Мелодия, лад, ритм и форма традиционной китайской музыки в творчестве А. Н. Черепнина и Цзо Чжэнь-Гуаня (публикации Сюн Сяоюй, Ван Сяодун, Юй Вэньхан, Гань Бихуа)».* Творчество А.Н. Черепнина, оставившего значимый след в истории культуры и образования Китая и Японии, привлекло большое внимание китайских исследователей, как и творчество современного российского композитора китайского происхождения Цзо Чжэнь-Гуаня, который внес значительный вклад в развитие сотрудничества в области музыкальных культур Китая и России. Важной и пока не до конца решенной проблемой в китайском музыковедении остается использование обоими композиторами в своих произведениях элементов традиционной музыки Китая. В данном параграфе рассмотрены особенности музыкальных выразительных средств с позиций мелодики, тональности, ритма, тембра и структуры.

В *Заключении* представлены основные *выводы*.

Русская музыкальная культура занимает особое место в культуре Китая. Русские музыкальные традиции начали проникать в Китай еще в XVII веке, а в процессе развития китайской музыки в XX веке русская музыкальная культура оказала на нее наиболее значительное влияние среди всех зарубежных музыкальных традиций.

Это влияние проявилось в развитии пролетарской музыки в Китае в 1920–1930-е годы, концертных выступлениях и педагогической деятельности русских музыкантов в Китае в 1930–1940-е годы, участии советских профессоров музыки в построении системы музыкального образования КНР в 1950-е годы, отправке китайских студентов-музыкантов для обучения в СССР в 1950–1960-е годы, создании музыки в стиле «революционного реализма» в Китае с конца 1950-х по 1960-е годы и многих других музыкально-культурных событиях. Благодаря им в китайскую музыкальную науку и образование влились крупнейшие достижения

советского музыкознания.

И хотя в 1960-е годы из-за изменений исторической обстановки советские музыкальные педагоги покинули Китай, советское музыкальное наследие продолжает играть важную роль в процессах развития современного китайского музыкознания. Его воздействие проявляется главным образом в следующих областях: методология изучения и исследования музыки, профессиональное музыкальное образование, музыкально-теоретическая система, творчество современных китайских композиторов.

Таким образом, исследовательская база по проблемам русской музыки в современном китайском музыковедении формировалась на протяжении около десяти десятилетий. Это время может быть разделено на четыре исторических периода: подготовительный (1937–1949 годы, переводы китайскими учеными статей о советской музыке и советских песнях, размышления отдельных китайских ученых о значении идеологических течений, отраженных в советской музыке), исследовательский (1949–1966 годы, переводы на китайский язык трудов советских музыковедов и педагогов по проблемам теории и истории музыки, музыкальной эстетики, творчества композиторов и техник композиции, анализа музыкальных произведений – монографий, энциклопедий, словарей, сборников статей и нотных изданий, учебников и др.), отсутствие прямых контактов с советскими учеными и педагогами при осмыслении вклада советского музыкознания в развитие китайской музыкальной науки в предыдущий период, и возобновление советско-китайского научного взаимодействия (1960–1980-е годы, публикационная активность китайских музыковедов в научных журналах), подъем исследовательской мысли в сфере музыкального искусства, науки и образования (с 1991 года по настоящее время, монографии, научные статьи, кандидатские и магистерские диссертации китайских музыковедов по проблемам истории русской музыки и творчеству русских композиторов).

В результате в современном китайском музыковедении сформировались три основные научные школы с соответствующими направлениями

исследований: Пекинская школа (история русской музыки, анализ творчества русских композиторов), Шанхайская школа (анализ творчества русских композиторов, теория музыки в России и СССР) и Харбинская школа (изучение истории русской музыки и музыкальной деятельности в социологическом, этнографическом и культурном контексте).

В рамках развития китайского музыковедения 1990–2020-х годов внимание исследователей сосредоточилось на проблемах стилей и жанров русской музыки, средств музыкальной выразительности, композиторских технологий, музыкальной семантики и семиотики, философских аспектов композиторского творчества.

Проблема неоклассицизма и музыкально-эстетических концепций в творчестве И.Ф. Стравинского (в исследовании Цзи Лу на основе «концепции порядка» в сочетании с анализом музыкальных произведений раскрываются особенности музыкального мышления композитора).

В контексте проблемы русской духовной музыки китайскими музыковедами рассматриваются произведения С. А. Губайдулиной и их религиозное содержание (в связи с этим в работе Мин Хун изложено развитие эсхатологических идей и мессианского сознания с X по XIX век, а также их воплощение в традиционной духовной музыке, установлена связь между конкретными религиозно-музыкальными идеями и музыкальной выразительностью в творчестве композитора).

Особенности стиля А. Г. Шнитке и полистилистики как композиционного подхода анализируются современными китайскими музыковедами как ключевые проблемы при изучении творчества композитора (в частности, в работе Се Фуюаня излагается процесс формирования и развития концепции полистилистики Шнитке, различных жанров, пути реализации данной техники демонстрируются на конкретных примерах)

Влияние музыки советских композиторов на творчество представителей национальной композиторской школы Китая осмысливается в исследовательской проблеме отражения модели музыкальной формы Одиннадцатой симфонии

Д.Д. Шостаковича в произведениях китайских симфонистов конца 1950-х – начала 1960-х годов (труды Лян Маочуня и Цянь Жэньпина о применении симфонической формы для представления важной для китайской культуры и искусства темы революционной истории; обращении к программной музыке; использовании мелодии соответствующей исторической революционной песни в качестве темы симфонии и техник композиции, подобных тем, которые использовал в своей симфонии Шостакович).

Изучение творчества русского и советского композитора Э. В. Денисова в китайском музыковедении долгое время находилось на начальной стадии, в 2018 году появилось исследование Лян Цзюня по проблемам композиционной техники в камерной и оркестровой музыке различных периодов творчества композитора, а также основных элементов музыкального языка и средств музыкальной выразительности, включая звуковысотную организацию, гармонический словарь, ритмику и метрику, а также технику коллажа и алеаторики. Методология и концептуальный аппарат анализа фактуры, использованные в данном исследовании, уникальны, и отличаются по своей новизне от подходов, принятых в российском музыковедении.

Особой проблемой, привлекающей внимание современных китайских музыковедов, неизменно остается воплощение в современной академической музыке национальной китайской музыкальной традиции. Важнейшим объектом в этом контексте и в китайском, и в российском музыковедении стало творчество А. Н. Черепнина и Цзо Чжэнь-Гуаня, тесно связанных с китайско-российским взаимодействием в сфере музыкальной культуры. Китайские исследователи анализируют проблемы мелодики, ладовой организации, ритмики, тембровых характеристик и структурных особенностей.

В целом на основе исследования темы творчества русских композиторов в китайском музыковедении в 1990–2020-е годы можно наблюдать эволюционную тенденцию развития научной мысли, от переводных работ к оригинальным исследованиям. В этом процессе фундаментальную роль сыграло наследие музыковедения советского периода.

**Публикации по теме диссертации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Юй Вэньхан. Тембровые решения в камерной музыке Цзо Чжень-Гуаня 1980-х годов (Соната для виолончели соло и Триптих для трех флейт) / Юй Вэньхан // *Художественное образование и наука*. — 2022. — № 4 (33). — С. 70–78. <https://rgsai.ru/upload/medialibrary/934/7jilccszgl8hzypa7bf930fta2ch7xqc.pdf> — 0,6 п. л.
2. Юй Вэньхан. На пути к 90-летию исследования русской музыки в китайском музыковедении / Юй Вэньхан // *Художественное образование и наука*. — 2025. — № 3. — С. 273–280. <https://doi.org/10.36871/hon.202503271> — 0,65 п. л.
3. Юй Вэньхан, Алпатова, А. С. О влиянии Одиннадцатой симфонии «1905 год» Д. Д. Шостаковича на творчество китайских композиторов конца 1950-х – начала 1960-х годов (по материалам современного музыковедения КНР) / Юй Вэньхан, А. С. Алпатова // *Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных*. — 2025. — № 3. — С. 62–84. <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2025-3-62-84> — 1,5 п. л.

**Публикации по теме диссертации в других изданиях:**

4. Юй Вэньхан. Пути к исследованию современной русской музыки в Китае / Юй Вэньхан // *Исследования молодых музыковедов : сборник статей по материалам XV Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов, 11–12 апреля 2022 года* / отв. ред. Т. И. Науменко. — М. : РАМ им. Гнесиных, 2024. — С. 233–246. — 0,75 п. л.
5. Алпатова, А. С., Юй Вэньхан. Значение Одиннадцатой симфонии Д. Д. Шостаковича для становления симфонического жанра в китайской музыке второй половины XX века / А. С. Алпатова, Юй Вэньхан // *Музыкальная композиция: теория и практика. Шостакович in memorem: материалы VI Международной научной конференции, 14–18 апреля 2025 года* / ред.-сост. Д. А. Нагина. — М. : РАМ имени Гнесиных, 2025. — С. 14–16. — 0,15 п. л.