

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственный
музыкально-педагогический
ИНСТИТУТ
имени
М.М. ИППОЛИТОВА-ИВАНОВА



28.10.2024 № 738

На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:
и.о. ректора Государственного
музыкально-педагогического
института имени
М. М. Ипполитова-Иванова,
Заслуженный деятель искусств РФ,
профессор
Ворона Валерий Иосифович



28 октября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Хорошавиной Виталии Борисовны
«Духовно-музыкальные сочинения Николая Сидельникова
1980-х – начала 1990-х годов»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Хорошавиной Виталии Борисовны представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, посвященное творческому наследию выдающегося композитора XX столетия – Николая Сидельникова. Его многогранная и разносторонняя деятельность уже на протяжении нескольких десятилетий находится в фокусе внимания музыковедов: в статьях и публикациях получают отражение различные аспекты творчества композитора. При этом духовные сочинения автора, созданные преимущественно в последние годы его жизни, ранее не становились объектом специального, комплексного изучения. Выявление особенностей индивидуального стиля Н. Сидельникова, жанровой специфики его хоровых опусов, соотношения в них классических традиций и новаторских тенденций,

в том числе применение авангардных техник композиции, способствует более полному осмыслению его художественных концепций. В то же время исследование В. Б. Хорошавиной в целом углубляет представление об этом уникальном пласте русской музыки в контексте развития современной культуры. Вышесказанным определяется *актуальность* работы.

Диссертант делает акцент на жанровом синтезе как «важнейшем композиционном принципе в творчестве Сидельникова» (с. 5), анализирует сочинения композитора с точки зрения категорий «канон и стиль» (более того, проблема канонического и авторского является сквозной и проходит фактически через все разделы исследования). Избранный ракурс обеспечил создание прочной научной базы для последующей разработки данной проблемы, что обуславливает *теоретическую значимость* проведенного исследования. В свою очередь, *практическая значимость* работы заключается в возможности ее использования в лекционных курсах, таких как: «История русской музыки», «Полифония», «Гармония» и др.; также материал диссертации может быть небезынтересен практикующим музыкантам.

Важным аспектом также становится изучение приемов взаимодействия различных композиторских техник в рамках одного опуса. Скрупулезный, многопараметровый анализ духовных сочинений Н. Сидельникова, развернутость выводов, привлечение широкого корпуса научной литературы по теме исследования убеждают в *доказательности результатов*.

Для решения поставленных задач автор опирался на *комплексную методологическую основу* (включающую в себя системный, компаративный, стилевой и источниковедческий методы исследования), которая позволила охватить значительный объем музико-исторических источников, выявить основные тенденции в эволюции духовных жанров рассматриваемой эпохи, обозначить место и значение творчества Н. Сидельникова в современной музыкальной культуре. Немаловажным фактором является введение в научный обиход не опубликованных до настоящего времени сочинений

композитора (среди них: Хоровая поэма «Вечернее моление о мире» (1988), «Плач царя Давида» (1988), Духовный концерт № 1 (1990), Духовная кантата «Псалмы» (1991)), что определило *научную новизну* исследования.

Структура работы отвечает поставленной цели: диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка литературы (в общей сложности 241 источник на русском и иностранных языках) и трех приложений, в которых представлены содержание CD-диска Н. Сидельникова, описание структуры литургии и титульные листы духовных произведений композитора.

Первая глава «Духовное творчество Н. Сидельникова в контексте современной отечественной культуры» носит обзорный, вводный характер: в первом параграфе отмечены основные этапы развития духовной музыки в России, выявлены ведущие тенденции и жанры. Существенное внимание удалено жанру литургии (в качестве примера автор называет наиболее примечательные и значимые опусы, появившиеся в XX столетии). Диссертант отталкивается от идеи, что «ближе к середине XX века откристаллизовались три сферы развития русской духовной музыки – традиционные, смешанные и нетрадиционные жанры и формы» (с. 20), при этом четкая грань между смешанными и нетрадиционными жанрами и формами в тексте практически не прослеживается. Выбрав в качестве «точки отсчета» жанровый критерий, автор, не доводя эту линию до логического завершения, переключается на обзор тематических сфер (покаяние, тема благодарения, Страстей Господних, жития святых и др.). Вывод на с. 28 также не подтверждает намеченную «стратегию» структурирования материала: «Связанные с историческим контекстом, особенностями культуры, а также внутренними предпосылками творчества самих композиторов, они [магистральные тенденции в новой русской духовной музыке] реализуются в *трех* основных тематических направлениях – темах литургии, покаяния, Страстей Господних и жития святых» (курсив

принадлежит составителю отзыва, так как далее автор перечисляет не три, а четыре позиции, что также хотелось бы прояснить).

Во втором параграфе «Линии развития духовной музыки Н. Сидельникова: особенности хорового письма» диссертант раскрывает характерные черты религиозного мышления музыканта, аргументируя и подтверждая выдвинутые положения фактами из биографии композитора; подчеркивает такое качество как «почвенность» стиля, что выражается в продолжении традиций, идущих от М. Глинки, П. Чайковского, А. Бородина, С. Рахманинова и др. Автором предложена классификация духовной музыки Н. Сидельникова (с. 32): в рамках каждого из направлений дается краткий разбор сочинений разных лет (от студенческих опусов до зрелых произведений, являющихся кульминацией духовной линии в творчестве композитора).

Вторая и Третья главы аналитические, в них диссертант демонстрирует уверенное владение методами и приемами музыковедческого анализа. В «Литургии святого Иоанна Златоуста» (Литургическом концерте) и «Духовном концерте № 1» Хорошавина В.Б. обнаруживает «фундаментальные основы, являющиеся почвой для оформления стиля сочинения» (с. 46). Скрупулезному исследованию подвергаются следующие параметры и категории музыкального мышления композитора: структура и принципы формообразования, музыкальная драматургия, гармонический язык и мелодический профиль, семантика тональностей, в том числе установление тональных связей между номерами, взаимодействие музыки и слова, стилевые аллюзии, соединение музыкальных пластов (знаменного и фольклорного). Обилие нотных примеров облегчает ознакомление с текстом, делает его более наглядным, а изложение доказательным.

Проведение жанровых и стилевых аналогий между литургиями Н. Сидельникова и его выдающихся предшественников (П. Чайковского, С. Рахманинова и А. Гречанинова) значительно укрупняет масштаб проработки проблемы. Однако в отношении «Духовного концерта № 1», где

«как и в “Литургии” … ощущается диалог с Рахманиновым и Чайковским» (с. 100), данная установка диссертанта уже не кажется столь всеобъемлющей. Этот жанр в творчестве Н. Сидельникова, при всей обстоятельности и несомненных достоинствах разбора, оказывается несколько изолированным и оторванным от предшествующей традиции.

Третья глава «Псалом как форма иудейской и христианской лирической молитвословной поэзии» открывается экскурсом в историю жанра. Наличие первого параграфа необходимо для того, чтобы «раскрыть художественную концепцию композитора и выявить ее отличие от традиционных псалмов» (с. 124). В поле зрения автора попадают следующие произведения: «Плач царя Давида», вокально-хоровой цикл «Иудейские древности» (Хоровая поэма «Вечернее моление о мире» и Духовная кантата «Псалмы» (Anthems)) – каждому опусу так же как и в предыдущей главе посвящен отдельный параграф.

Диссертационное исследование Хорошавиной В. Б. производит цельное и безусловно положительное впечатление (несмотря на некоторые неточности, встречающиеся опечатки): оно написано хорошим литературным языком, все приводимые доводы обоснованы и подтверждены доказательной базой, каждая глава содержит выводы, в заключении подведены общие итоги исследования.

При ознакомлении с диссертацией возникли следующие вопросы уточняющего характера:

1. Чем отличаются смешанные жанры и формы русской духовной музыки от нетрадиционных? Есть ли между ними принципиальные различия и в чем они заключаются?
2. В духовных сочинениях Н. Сидельникова опора на канон органично сочетается с современными техниками композиции, индивидуальным прочтением классических жанров и форм. Каким образом наследие музыканта вписывается в современную парадигму развития духовных

жанров и насколько его творчество соотносимо с исканиями его современников?

Автореферат и шесть публикаций, четыре из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования РФ, полностью отражают содержание работы. Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, и критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции, а его автор **Хорошавина Виталия Борисовна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры «Музыковедение и композиция» ГМПИ имени М. М. Ипполитова-Иванова Перервой Еленой Ивановной, обсужден и утвержден на заседании кафедры «24» октября 2024 года (протокол № 4).

Кандидат искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой «Музыковедение и композиция»
Соколова Лариса Панфиловна

Кандидат искусствоведения, доцент
доцент кафедры «Музыковедение и композиция»
Перерва Елена Ивановна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный музыкально-педагогический
институт имени М. М. Ипполитова-Иванова»

Адрес организации:
109147, Москва, улица Марксистская, дом 36

Тел.: +7(495) 911-96-05

Электронная почта: info@ippolitovka.ru

Адрес сайта: <http://www.ippolitovka.ru>

Родились руки Соколовой В.Р. удостоверяю.
Родились руки Перервой Е.И. удостоверяю.
Испектор по надзору Е.Ю. Смирнова

