

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Шавыриной Елизаветы Андреевны**

«Антонин Дворжак и русская музыкальная культура»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

(искусствоведение)

В последние десятилетия в отечественном музыковедении обозначились три основные разнонаправленные линии научно-исследовательских интересов: современность, старинная музыка (в широком плане), творчество композиторов так называемого второго ряда. Общепризнанные во всем мире композиторы XIX века, долгое время находившиеся в центре внимания, оказались на периферии исследовательской мысли. Между тем, далеко не все из них получили у нас достаточное освещение. Диссертация Е.А. Шавыриной заполняет пустоты в изучении западноевропейской классико-романтической традиции, которые присутствуют еще в отечественной музыковедческой литературе. Молодым российским автором, впервые после единственной фундаментальной русскоязычной монографии Валерии Николаевны Егоровой, создана глубокая и очень интересная работа об одном из крупнейших представителей чешской национальной школы XIX века Антонине Дворжаке. Само обращение к его творчеству сообщает теме диссертации Е.А. Шавыриной актуальность и современность. Но это лишь один из факторов. Другой фактор – ракурс постановки проблемы и определяемой им композиции работы, о котором скажу чуть позже. В целом можно только приветствовать обращение диссертанта к столь редкой теме, которая, безусловно, является *актуальной и современной*.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают высокой *степенью обоснованности*. К этому заключению приводит применение Е. А. Шавыриной в процессе изучения и раскрытия темы

исследования комплекса современных научных методов и подходов. Среди них компаративный, стилевой и структурно-функциональный анализы. В методологии данной работы также важны указанные диссертантом исторический и рецептивный подходы. В комплексе названные методы и подходы способствовали решению задач, поставленных Е.А. Шавыриной во Введении диссертации, и привели ее автора к обоснованным и верным научным выводам.

Достоверность представленной диссертации обусловлена опорой на корпус отечественных и зарубежных музыковедческих, исторических и философских трудов, в которых освещаются идеи панславизма, история отношений славянских стран, общая атмосфера культурной жизни Чехии и России в период творческой активности А. Дворжака. Важным источником достоверных сведений становятся также биографические, мемуарные и критические материалы, затрагивающие не только центральную фигуру данного исследования, но и многих других авторов второй половины XIX – начала XX века, как российских, так и чешских.

Новизна данной диссертации не вызывает сомнений. О своевременности появления и о ее месте в отечественном музыковедении я говорила ранее. В современном отечественном музыкознании – *это новое авторское слово об Антонине Дворжаке*, исследование, в котором гармонично сочетаются исторический и теоретический ракурсы изучения творчества композитора, связанного со славянской тематикой. Второй фактор – сам ракурс исследования – представляется мне также безусловно новым и особенно ценным. Рассмотрение творческих связей Дворжака с Россией, анализ его сочинений и их сопоставление с миром русской музыки ведется Е.А. Шавыриной с учетом идей и влияния панславизма, что обогащает диссертацию и сообщает ей масштабность. Этому безусловно способствует и структура диссертации.

Первая глава «Дворжак и Россия». В ней задан общий тон исследования, в котором сочетаются логическая стройность целого и детальность изложения,

исследовательская инициатива и тщательная кропотливая работа автора, как с научной и критической литературой, так и с нотными источниками. Из текста узнаем многие детали общения и переписки Дворжака и русских деятелей музыкальной культуры. Приведу лишь один пример. Благодаря включению в диссертацию фрагментов переписки Чайковского с различными персонами по поводу приглашения Дворжака в Россию, среди них и сам Дворжак, а также живому литературному стилю диссертанта, у читающего возникает ощущение виртуального присутствия в этой исторической обстановке.

Перечисленные качества исследования сохраняются и в двух последующих главах («Чешско-русские музыкальные связи» и «Оперы Дворжака: русские мотивы»), где Е.А. Шавырина добавляет к описанию творческих связей Дворжака с русским музыкальным сообществом сопоставительный анализ сочинений. Во второй главе это вокальные и инструментальные жанры, в частности, думка, поэтика которой раскрыта особенно тщательно, третья глава полностью посвящена оперной музыке. Отмечу полный охват диссертантом разнообразных жанров, отраженных в творчестве Дворжака, и исчерпывающий список русских авторов и их произведений, которые Шавырина исследует с точки зрения параллелей интонационного содержания, структуры и музыкальных идей и образов чешской и русской музыки. Расширяет горизонты исследования сравнение сочинений Дворжака с аналогичными жанрами западноевропейских композиторов. Особо отмечу чуткий анализ автором диссертации музыкальной критики, представивший сущностные качества ее московской и петербургской части.

В итоге Е.А. Шавыриной создан многогранный и всеобъемлющий портрет Антонина Дворжака, вписанный, условно говоря, в интерьер чешской и русской культуры двух последних десятилетий XIX – начала XX века.

В процессе чтения данного исследования у меня возникли два небольших замечания. Одно касается не совсем точного определения аккорда. На с. 92

диссертации отмечены изменения, которые Дворжак внес в фортепианную партию «Русских песен», такие, как удвоение верхнего голоса, темповые обозначения и др. Далее о песне № 6 «Ах, как пал туман» Вы пишете: «Здесь же можно заметить небольшой гармонический нюанс: в 3-ем такте вместо s_b Дворжак использует более сложный аккорд — $\Pi 65$ ». Уточню, что здесь $\Pi 43$. Вероятно, это просто опечатка. Второе замечание представлю в форме вопроса. На с. 143. среди морских дев в фольклоре разных стран названы вилисы. И далее на с. 145, говоря о проникновении русалочьих сюжетов в балеты, Вы указываете на балет А. Адана «Жизель, или Вилисы». В связи с этим возникает следующий вопрос. Кто такие вилисы, в фольклоре какого народа они отнесены к русалкам и в связи с чем в диссертации назван балет Адана?

Второй вопрос касается Славянской рапсодии № 1. Ее открывают звуки литавр, которые цитируют «мотив судьбы» Л. ван Бетховена, неоднократно далее повторяющийся. Возможно, Вам известно, как в это славянское сочинение попал самый известный символ классико-романтического европейского симфонизма?

И последний вопрос. В какой степени комплекс жанровых, интонационных средств, присущих «славянским» инструментальным сочинениям Дворжака, реализуется в других его опусах? Насколько явно узнаваемая славянская, чешская характерность ощущается, например, в его симфониях или камерных ансамблях?

Высказанные замечания не снижают научной и практической ценности данной диссертации, основные научные положения и выводы которой представляются убедительными и достоверными.

В заключение добавлю, что в процессе написания отзыва я получила эстетическое удовольствие как от самого текста работы Елизаветы Андреевны, так и от погружения в мир музыки выдающегося чешского композитора, к которой я вернулась после долгого перерыва.

Логически ясная, композиционно стройная, написанная с позиций современного исследователя диссертация Е.А. Шавыриной обладает безусловной

научной и практической ценностью. Автореферат и публикации (три из них в изданиях, рекомендованных ВАК) полностью отражают основное содержание работы.

На основании изложенного можно заключить, что диссертация Шавыриной Елизаветы Андреевны «Антонин Дворжак и русская музыкальная культура» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям, которые установлены Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции). Автор исследования — Шавырина Елизавета Андреевна — несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой музыкального искусства
факультета искусств
ФГБОУ ВО

«Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»



Г. В. Заднепровская

27 ноября 2024 г.

Заднепровская Галина Викторовна

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Адрес: 125009, город Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр. 1

Тел. (служ.): 8 (495) 629-56-05

e-mail организации: info@arts.msu.ru

e-mail личный: z_galina@bk.ru

веб-сайт организации: <http://www.arts.msu.ru>.

