МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО
На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №3 от «27» октября 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№2203 от «28» октября 2026 г.

ПРОГРАММА
вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности и собеседования

Направление подготовки	**53.03.02**	**Музыкально-инструментальное искусство**
Основные образовательные программы	**Оркестровые струнные инструменты (виолончель), Оркестровые струнные инструменты (контрабас, арфа)**	
Квалификация выпускника	**Артист ансамбля. Артист оркестра. Преподаватель. Руководитель творческого коллектива**	
Форма обучения	**очная**	

СОГЛАСОВАНО
Проректор

_____ Д.А. Булычева
«26» октября 2026 г.

ПОДГОТОВЛЕНО
кафедрой виолончели, контрабаса и арфы
Протокол №1 от «04» сентября 2026 г.
Зав. кафедрой _____ В.К. Тонха

кафедрой теории музыки
Протокол №1 от «09» сентября 2026 г.
Зав. кафедрой _____ Т.И. Науменко

Москва 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», профиль – «Оркестровые струнные инструменты (виолончель, контрабас, арфа)» выявляют уровень довузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе бакалавриата.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки «Музыкально-инструментальное искусство», профиль – «Оркестровые струнные инструменты» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки среднего профессионального музыкального образования, и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Творческое испытание** (исполнение сольной программы);
2. **Профессиональное испытание** (музыкально-теоретическая подготовка);
3. **Собеседование** (коллоквиум).

1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Исполнение сольной программы на виолончели, контрабасе или арфе	Прослушивание	стобалльная	50

Содержание

Программа вступительного творческого испытания по исполнению подготовленной сольной программы включает:

Виолончель: гамма (4-х октавная, арпеджио, двойные ноты), два этюда на разные виды техники, две части из одной из сюит И.С.Баха, крупная форма (одна или две части), пьеса.

Арфа: этюд, произведение эпохи барокко, крупная форма, пьеса.

Контрабас: гамма (3-х октавная, арпеджио), два этюда на разные виды техники, крупная форма (одна или две части), пьеса.

ВНИМАНИЕ! *Экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.*

Критерии оценки

94– 100 баллов	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение всех произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением; демонстрация понимания стиля и художественного образа исполняемого произведения.
85- 93 балла	Убедительное (в части техники и исполнительской концепции) исполнение всех произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением; демонстрация понимания стиля и художественного образа исполняемого произведения. Допустимы незначительные стилистические погрешности.
74- 84 балла	Исполнение всех произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением, с небольшими техническими и стилистическими погрешностями.
60-73 балла	Исполнение некоторых (или всех) произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением, с существенными недостатками: неточная и/или неустойчивая интонация, текстовые и темповые ошибки, искажение авторских штрихов, динамики и других указаний.
50- 59 баллов	Исполнение всех произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением, с большими недостатками: неверные темпы, штрихи, динамика, агогика, искажение авторского нотного текста, плохое качество звука. Большое количество интонационных искажений.
ниже 50 баллов	Исполнение всех произведений, представленных к творческому испытанию соло и с сопровождением, с большими техническими и стилистическими искажениями, потери в тексте, неполная программа (отсутствие одного из обязательных произведений), большое количество звуковых и интонационных искажений, отсутствие ясного понимания и представления стиля исполняемого произведения, несоответствие темпов, неверное использование штриховой техники, техники двойных нот, приема вибрато

Примерный список произведений для исполнения

Виолончель

Бах. Шесть сюит для виолончели соло.

Соната итальянского композитора:
Ариости Соната
Боккерини 32 сонаты
Валентини 12 сонат
Вандини 2 сонаты
Галеотти Соната ре минор
Джемениани 6 сонат
Локателли Соната
Нардини Соната
Тессарини Соната

Крупная форма:
Бабаджанян Концерт
Бриттен Симфония для виолончели с оркестром
Боккерини 12 концертов
Гайдн Концерты до мажор, ре мажор
Голубев Концерт
Дворжак Концерт
Давыдов Концерты № 1-4, Концертное аллегро
Кабалевский концерты №1,2
Лало Концерт
Мартину Концерт №1
Мясковский Концерт
Онеггер Концерт
Прокофьев Симфония-концерт
Сен-Санс Концерт №1
Хиндемит Концерт
Хачатурян А. Концерт
Цинцадзе Концерт
Чайковский Б. Концерт
Шнитке Концерт
Шостакович Концерты №1,2
Элгар Концерт

Произведения малой формы:
Абасов Поэма
Акименко Интермеццо
Аленев Романс, Гавот, Тарантелла, Серенада

Альбенис Малагенья, Кордова, Астурия
Брамс Три интермеццо, пять пьес
Бах И.С. Ария, ариозо, адажио, сицилиана
Бах-Гуно Аве Мария
Боккерини Рондо, Менуэт
Брандуков Пьесы для виолончели
Беринский Menora для виолончели соло
Берио Речитатив для виолончели соло
Вайнберг Фантазия
Вилькомирский Поэма
Веберн Три пьесы
Вебер Адажио и Рондо
Вивальди Адажио
Голубев Концертная Ария
Гренжер Пять скандинавских пьес
Глазунов Пьесы
Гедике Импровизация
Гендель Ария,Ларгетто,Ларго
Глиэр Пьесы
Глюк Мелодия
Гранадос Интермеццо, Испанские танцы №1.2, Тонадильи
Деплан Интрада
Дебюсси Лунный свет, Менестрели, Арабески
Денисов Три пьесы
Дворжак Рондо, Лесная тишь.
Жоливе Ноктюрн
Ибер Пьесы
Ипполитов-Иванов Романс
Калистратов Пять пьес
Кодаи Каприччио для виолончели соло, Адажио
Копленд Вальс, Празднество
Крейн Поэма
Куперен Пастораль
Кассадо Токката в стиле Фрескобальди, Танец зелёного дьявола
Леман Две пьесы
Лобанов Семь пьес
Марчелло Адажио
Моцарт Ларгетто
Мендельсон Песни без слов
Пейко Концертная фантазия, концертное аллегро
Поппер Прялка, Охота, Танец эльфов, Бабочка, Венгерская рапсодия
Прокофьев Адажио, Вальс
Пьяццолла Большое танго
Пярт Fratres

Рахманинов Вокализ, прелюдии, Мелодия
Раков Поэма, Юмореска, Вальс, Канцонетта, 9 пьес
Равель Павана, Хабанера, Малагенья
Ростропович Юмореска
Стравинский Русская песня
Сук Мелодия
Сметана Воспоминания, Полонез
Смирнов Элегия для виолончели соло
Сенаие Аллегро спиритозо
Скрябин Прелюдия
Стамиц Адажио. Аллегро
Такахаши Камень для виолончели соло
Тортелье Спираль, Три маленькие пьесы
Франкёр Сицилиана, Ригодон
Де Фалья Танец огня
Форе Элегия, Сицилиана, Пробуждение, Жалоба, Бабочка
Цинцадзе Пять пьес,24 прелюдии, Грузинские напевы
Чайковский П. Пеццо капричиозо, Ноктюрн, Романс, Размышление, Мелодия, Юмореска, Анданте Кантабиле
Чалаев 4 лакские песни
Шопен-Глазунов 2 этюда
Шуберт Аве Мария, Аллегретто Грациозо
Шопен Интродукция и Полонез, Нотюрны, Вальсы, Мазурки
Щедрин В подражание Альбенису, Кадриль
Шимановский Песнь Роксаны
Шостакович Адажио, Вальс
Шапорин Романс, Вокализ, Вальс, Ария, Скерцо
Шуман Пять пьес в народном стиле, Адажио аллегро, Три пьесы- фантазии.
Яначек Престо, Сказка

Арфа

Концерты:
Альбрехтсбергер И. Г. Концерт для арфы, 2-х валторн и струнного оркестра C-dur
Буальдьё А. Концерт для арфы с оркестром C-dur
Вагензейль Г. – Цингель Г. Концерт для арфы, 2-х скрипок и виолончели G-dur
Василенко С. Концерт для арфы с оркестром F-dur, соч.126.
Вивальди А. – Вюрцлер А. Концерт для арфы и струнного оркестра D-dur
Гендель Г. – Гранжани М. Концерт для арфы соло B-dur
Гендель Г. - Вюрцлер А. Концерт F-dur op. 4 № 5 для арфы соло
Глиэр Р. Концерт для арфы с оркестром op.74 Es-dur
Дамаз Ж. Концертино для арфы и струнного оркестра C-dur

Дебюсси К. Танцы (Священный и Светский) для арфы и струнного оркестра
Диттерсдорф К. Концерт для арфы с камерным оркестром A-dur
Дюссек Я. Концерт для арфы с оркестром op,15 Es-dur
Кастельнуово-Тедеско М. Концертино для арфы и камерного оркестра op.93
Маайани А. Концерт № 1 для арфы с оркестром
Мийо Д. Концерт для арфы и камерного оркестра op.323
Мосолов А. Концерт для арфы с оркестром e-moll
Моцарт В. А. Концерт для флейты и арфы с камерным оркестром C-dur
Паскаль К. Концерт для арфы с оркестром
Пиццетти И. Концерт для арфы с оркестром.
Равель М. Интродукция и аллегро для арфы в сопровождении струнного квартета, флейты, кларнета.
Рейнеке К. Концерт для арфы с оркестром e-moll op.182
Ренье Г. Концерт для арфы с оркестром c-moll
Родриго Х.Аранхуэсский концерт для арфы с оркестром D-dur(переложение Н. Цабалеты)
Концертная серенада для арфы с оркестром As-dur
Отзвуки Хиральды для арфы с оркестром
Рота Н. Концерт для арфы с оркестром
Сен-Санс К. Концертная пьеса для арфы с оркестром op.154, G-dur
Тайфер Ж. Концертино для арфы с оркестром
Тищенко Б. Концерт для арфы с оркестром соч.69
Ханникайнен В. Концерт для арфы с оркестром c-moll
Хинастера А. Концерт для арфы с оркестром op.25
Цабель А. Концерт для арфы с оркестром c-moll, op.35

Сонаты:
Балтин А. Соната
Бах И. С. Соната для скрипки соло d-moll (переложение для арфы К.С.Сараджева)
Бах Ф. Э. Соната «Битва при Бергене» Des - Ges –dur
Бах Ф. Э. – Вейденсол Д. Соната G-dur
Бах Ф. Э. – Гранжани М. Соната F-dur
Бах Ф. Э. – Лоуренс Л. Соната G-dur
Бах Ф. Э. – Матьё Ш. Соната G-dur
Бах Ф. Э. – Цингель Г. Соната G-dur
Бенда Ф. Соната D-dur
Буальдьё А. Соната G-dur
Дюссек Я. 6 сонатин (ред. М. Зуновой)
Соната c-moll (ред. Н. Цабалеты)
Сонаты op.2 B-dur, G-dur(ред. К. Мишель)
Кардон Ж.Б. Сонаты op.7№1,2,3 (Es-dur, F-dur, B-dur),соната f-moll
Казелла А. Соната op.68 М.,1968
Кикта В. Соната №2 «Былинные звукоряды» М.,1968

Книппер Л. Сонатина F-dur
Крумпхольц Я. Сонаты ор.15 №1 F-dur,ор.16№3 G-dur
Купцов В. Сонатина F-dur
Кшенек Э. Соната
Маайани А. Сонаты №1,2
Магиденко М. Соната,М.,1992
Майер Ф. – Цингель Г. Соната g-moll
Мортари В. Сонатина (Sonatina prodigio)
Натра С. Сонатина
Осокин М. Соната соч.59.F-dur
Пешетти Д. – Сальседо К. Соната c-moll
Росслер-Розетти Ф. – Цингель Г. Соната №2Es-dur,ор.2
Росслер-Розетти Ф. – МакДональд С. 6 сонат ор.2
Скарлатти Д.-Мильдоньян Соната №9A-dur(K-113,L-345)
Тайфер Ж. Соната
Турнье М. Сонатина ор.30
Сонатина №2. соч.45.
Фладжелло Н. Соната
Хиндемит П. Соната М.
Хованесс А. Соната ор.127
Хоуди П. Соната

Вариации:
Бетховен Л. Вариации на швейцарскую тему
Гайдн Й. Вариации C-dur (ред. А. Хассельмана)
Гендель Г. Чакона
Гендель Г. – Цингель Г. Тема с вариациями
Глинка М. Вариации на тему В. Моцарта Es-dur
Дамаз Ж. Сицилиана с вариациями
Дулов Г. Вариации на тему в русском стиле
Кикта В. Романтические вариации
Мчеделов М. Вариации на тему Паганини a-moll
Поссе В. Вариации «Венецианский карнавал»
Пэриш-Алварс Э. Интродукция и вариации на темы оперы Беллини «Норма»
Сальседо К. Вариации на тему в старинном стиле ор.30
Санкан П. Тема с вариациями
Турнье М. Тема с вариациями d-moll
Шпор Л. Вариации ор.36

Контрабас

Произведения для контрабаса соло:
Бич Мачел Сюита для контрабаса соло
Васкс Соната для контрабаса соло
Драгонетти Д. 12 вальсов для контрабаса соло
Иенч В. Соната для контрабаса соло
Левитин Ю. Соната для контрабаса соло
Парадовский С. – Три каприччио для контрабаса соло
Табаков Э. – «Мотивы» (для контрабаса соло)
Фриба Г. Сюита в старинном стиле для контрабаса соло
Хауто-Ахо Каденция
Шлег Л. Соната для контрабаса соло
Эгиссон А. Пьеса в старинном стиле
Эллис Д. Соната для контрабаса соло

Концерты:
Абриани К. – Концерт
Богатырёв А. –Концерт
Боттезини Д .–Концерт Си минор
Боттезини Д.- Концерт Фа-диез мажор
Ванхаль Я.-Концерт /Редакция Штрайхера./
Галкин А. - Концерт
Диттерсдорф К.Концерт Ми мажор
Концерт Ми-бемоль мажор
Драгонетти Д. –Концерт
Жванецкая И. –Концерт
Иванов К. –Концерт
Капуцци А. –Концерт
Конюс Э. –Концерт
Кохаут К. –Концерт
Кусевицкий С. –Концерт
Лансен С. –Концерт
Мортари В. –Концерт
Нанни Э. –Концерт
Парадовский С. -Концерт
Пихль В. –Концерт
Прото Ф. –Концерт №1
Прото Ф. –Концерт№2
Концерт №3
Симандль Ф. –Концерт
Табаков Э. –Концерт
Тубин Э. Концерт
Фонтен Ф.-Концерт

Франсе Ф. -Концерт
Хертль Ф. –Концерт
Хенце Х. - Концерт
Хофмайстер Ф. –Концерт №1
Концерт №2
Концерт №3
Чайковский А.-Симфония –концерт
Черноиваненко П. -Концерт
Шпергер И. –Концерт Ля мажор
Штейн Е. –Концертштюк
Шторх И. –Концерт
ЭшпайА. – Концерт

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Музыкально-теоретическая подготовка	Письменно, устно (ответ по билетам, игра на фортепиано)	стобалльная	40
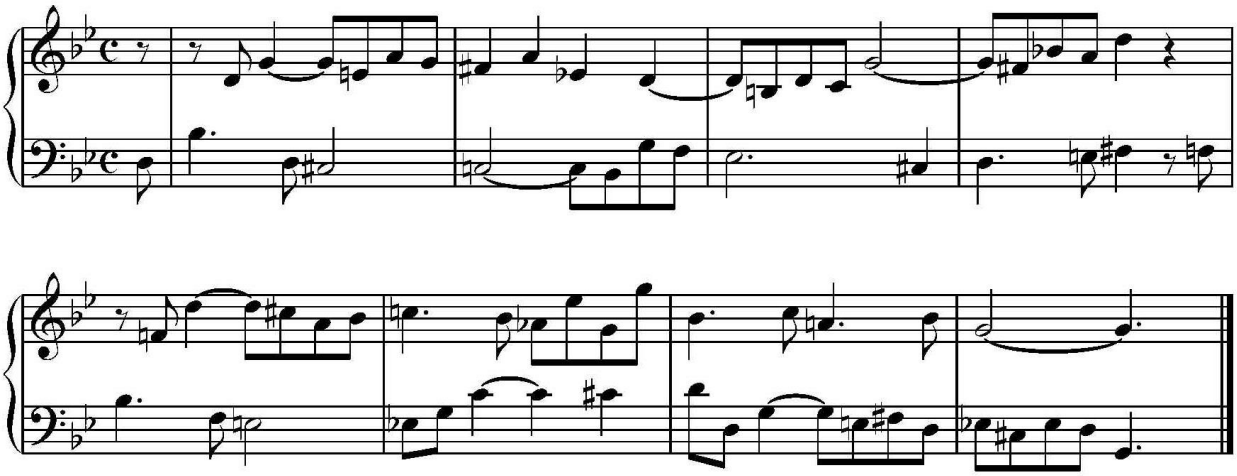
Содержание
Профессиональное испытание (виолончель, арфа)

Профессиональное испытание включает в себя письменную работу (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ (пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции).

- *Двухголосный диктант* в простом или сложном размере с развитым голосоведением в форме периода (8-10 тактов), включающий разнообразные ритмические фигуры (в т.ч. синкопы, триоли, пунктирный ритм и др.), хроматизмы, отклонения в тональности диатонического родства.
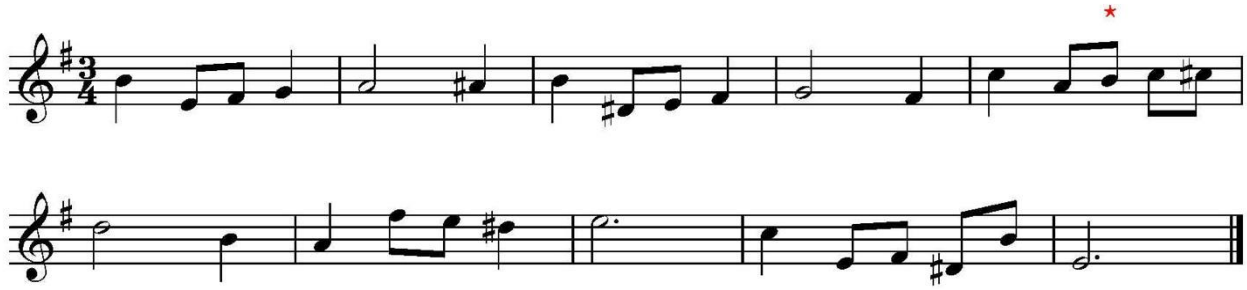
Время выполнения задания — 25 минут; количество проигрываний – 12.

Пример:



- *Письменная работа по гармонизации мелодии.* Мелодия протяженностью в 8 – 12 тактов представляет собой построение в форме периода любого вида (с расширением, из трех предложений, сложный). Она может содержать отклонения и/или модуляции в тональности диатонического родства, секвенции, эллипсис; если в условии встречаются неаккордовые звуки, они отмечаются звездочками. Время выполнения – 2 академических часа.

Пример:



- *Пение с листа* одноголосной мелодии, написанной в простом или сложном размере, содержащей альтерации и хроматизмы, отклонения в родственные тональности, сопоставления, а также различные ритмические рисунки – синкопы, пунктирные ритмы, триоли, дуоли.

Пример: А. Островский, С. Соловьев, В. Шокин. Сольфеджио. Вып. 2. (1973). №№ 71, 75, 86, 91.

- *Слуховой анализ*:

- аккордов в четырехголосном изложении от звука (четыре вида трезвучий с обращениями; септаккорды (малый мажорный, малый минорный, малый с уменьшенной квинтой, уменьшенный) с обращениями и разрешениями) и в тональности (трезвучия главных и побочных ступеней с обращениями, септаккорды II, V, VII ступеней с обращениями, D_9, аккорды DD (в том числе с альтерированными тонами).
- гармонической последовательности с модуляцией в тональность диатонического родства. Последовательность может включать трезвучия

главных и побочных ступеней с обращениями, септаккорды II, V, VII ступеней с обращениями, D_9, аккорды DD (в том числе с альтерированными тонами). Последовательность содержит отклонения, а также элементы мелодической фигурации. Примерное количество аккордов в последовательности – 12-15.

- *Игра на фортепиано модуляции* в форме периода в одну из тональностей диатонического родства. Начальная и конечная тональность объявляются предварительно (например, D->h, c->B).

- *Гармонический анализ* (с предварительной подготовкой) небольшого произведения или фрагмента предполагает определение формы, тонального плана, типов каденций, структуры и гармонических функций аккордов, а также неаккордовых звуков.

Пример: Л. Бетховен. №12 (ор.26) I ч., тт.1-34 (тема вариаций); П.И. Чайковский. Пьесы из цикла «Времена года»; А. Скрябин. Прелюдии для фортепиано ор. 11.

Критерии оценки

1. Диктант

90– 100 баллов	Диктант выполнен безупречно.
80-89 баллов	Диктант выполнен на высоком уровне, но содержит незначительные погрешности.
65-79 баллов	Диктант выполнен в полном объеме, но содержит несколько ошибок.
40-64 баллов	При написании диктанта допущено большое количество ошибок.
ниже 40 баллов	Диктант выполнен частично, с большим количеством грубых ошибок, либо не выполнен вовсе.

2. Письменная работа по гармонизации мелодии

90– 100 баллов	Письменная работа выполнена безупречно. Абитуриент демонстрирует безупречную технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
80-89 баллов	Письменная работа выполнена на высоком уровне, при этом содержит незначительные погрешности. Абитуриент демонстрирует хорошую технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
65-79 баллов	Письменная работа выполнена в полном объеме, но содержит ошибки. Абитуриент допускает ошибки (3-4) в голосоведении и выборе функций.
40-64 баллов	При выполнении письменной работы абитуриент допускает много ошибок (5 и более) в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.

ниже 40 баллов	Письменная работа выполнена частично либо не выполнена вовсе. Абитуриент допускает грубые ошибки в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.

3. Пение с листа

90– 100 баллов	Пение с листа отличается безупречно чистой интонацией и ритмичностью, убедительностью в отношении фразировки и динамической нюансировки.
80-89 баллов	Пение с листа отличается чистой интонацией и ритмичностью.
65-79 баллов	Пение с листа отличается нестабильной интонацией и ритмическими погрешностями.
40-64 баллов	Пение с листа отличается фальшивой интонацией и ритмическими погрешностями.
ниже 40 баллов	Пение с листа отличается интонационной фальшью и множественными ритмическими ошибками.

4. Слуховой анализ

90– 100 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, структуру и функции аккордов. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, но допускает 1-2 ошибки в определении структуры и функции аккордов. Правильно отвечает на большинство вопросов экзаменатора.
65-79 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, но допускает 3-4 ошибки в определении структуры и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
40-64 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент неверно определяет направление модуляции, допускает ошибки в определении структуры и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
ниже 40 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент неверно определяет направление модуляции, допускает ошибки в определении структуры и функции большинства аккордов. Абитуриент не может ответить на вопросы экзаменатора.

5. Игра на фортепиано

90– 100 баллов	При исполнении модуляции абитуриент демонстрирует безупречную технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
80-89	При исполнении модуляции абитуриент демонстрирует хорошую

баллов	технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
65-79 баллов	При исполнении модуляции абитуриент допускает ошибки (3-4) в голосоведении и выборе функций.
40-64 баллов	При игре модуляции абитуриент допускает множественные ошибки (5 и более) в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.
ниже 40 баллов	При игре модуляции абитуриент допускает множественные ошибки в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы. Игра с остановками.

6. Гармонический анализ

90– 100 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент точно определяет его форму, выявляет логику гармонического развития, верно определяет структуру и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент точно определяет его форму, выявляет логику гармонического развития, с небольшими неточностями определяет структуру и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на большинство вопросов экзаменатора.
65-79 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент верно определяет его форму, но допускает неточности в отношении структуры и функций некоторых аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
40-64 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент неверно определяет его форму, структуру и функции некоторых аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
ниже 40 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент неверно определяет его форму, структуру и функции большинства аккордов. Абитуриент не может ответить на вопросы экзаменатора.

Оценка за вступительное испытание представляет собой среднее арифметическое значение оценок по каждому критерию оценивания, округленное с точностью до ближайшего целого по методу математического округления.
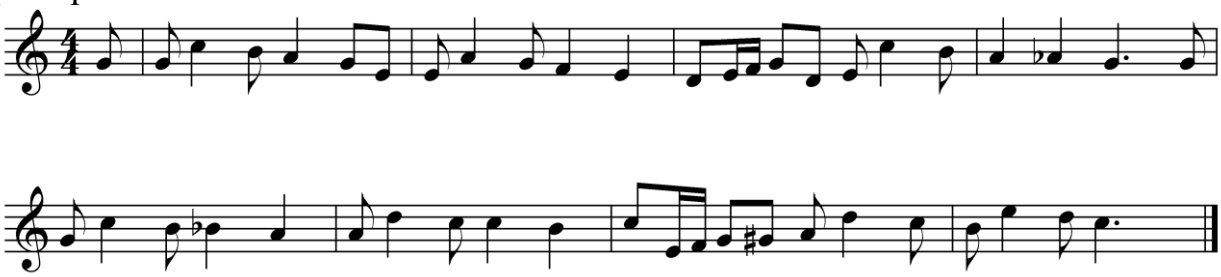
Профессиональное испытание (контрабас)

Профессиональное испытание включает в себя письменную работу (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ (пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции).

- *Одноголосный диктант* в форме периода (8-12 тактов), в простом или сложном размере. Мелодия включает хроматизмы, отклонения в тональности диатонического родства, а также разнообразные ритмические фигуры (в т.ч. синкопы, триоли, пунктирный ритм и др.).
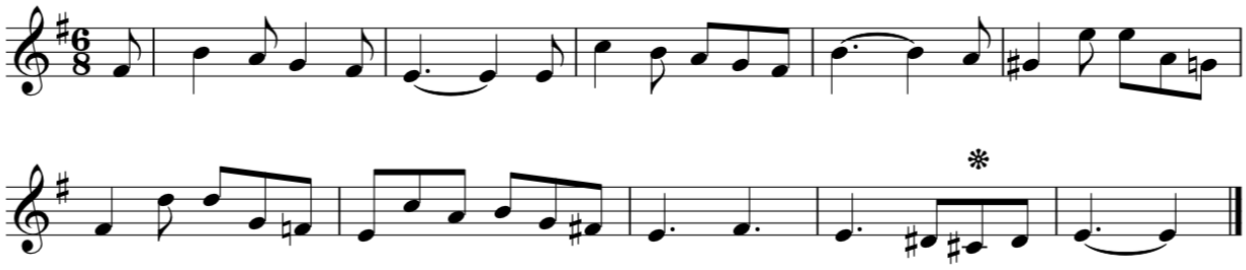
Время выполнения задания — 25 минут; количество проигрываний – 12.

Пример:



- *Письменная работа по гармонизации мелодии* в форме периода квадратного или неквадратного, включающая отклонения и модуляции в тональности диатонического родства с использованием всех средств, изученных в объеме полного курса гармонии для учащихся отделений духовых и ударных инструментов ссузов. Встречающиеся в условии неаккордовые звуки отмечаются звездочками. Время выполнения 2 академических часа.

Пример:



- *Пение с листа* одноголосной мелодии без предварительной подготовки, содержащей хроматизмы, отклонения и модуляцию в родственные тональности, разнообразные ритмические фигуры.

Пример: Масленкова Л. Сокровища родных мелодий. № 175-192.

- *Слуховой анализ*:

- аккордов в четырехголосном изложении от звука (четыре вида трезвучий с обращениями; септаккорды (малый мажорный, малый минорный, малый с уменьшенной квинтой, уменьшенный) с обращениями и разрешениями) и в тональности (трезвучия главных и побочных ступеней с обращениями, септаккорды II, V, VII ступеней с обращениями, D_9, аккорды DD (в том числе с альтерированными тонами).
- гармонической последовательности с модуляцией в тональность диатонического родства. Последовательность может включать трезвучия главных и побочных ступеней с обращениями, септаккорды II, V, VII

ступеней с обращениями, D_9, аккорды DD (в том числе с альтерированными тонами). Последовательность содержит отклонения, а также элементы мелодической фигурации. Примерное количество аккордов в последовательности – 12-15.

- *Игра на фортепиано модуляции* в форме периода в одну из тональностей диатонического родства. Начальная и конечная тональность объявляются предварительно (например, D->h, c->B).

- *Гармонический анализ* (с предварительной подготовкой) небольшого произведения или фрагмента предполагает определение формы, тонального плана, типов каденций, структуры и гармонических функций аккордов, а также неаккордовых звуков.

Пример: Ф. Мендельсон. Песня без слов, соч. 19, № 1 (тт.1-15).
Ф. Шуберт. Экспромт B-dur, соч. 142, № 3 (тема).

Критерии оценки

1. Диктант

90– 100 баллов	Диктант выполнен безупречно.
80-89 баллов	Диктант выполнен на высоком уровне, но содержит незначительные погрешности.
65-79 баллов	Диктант выполнен в полном объеме, но содержит несколько ошибок.
40-64 баллов	При написании диктанта допущено большое количество ошибок.
ниже 40 баллов	Диктант выполнен частично, с большим количеством грубых ошибок, либо не выполнен вовсе.

2. Письменная работа по гармонизации мелодии

90– 100 баллов	Письменная работа выполнена безупречно. Абитуриент демонстрирует безупречную технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
80-89 баллов	Письменная работа выполнена на высоком уровне, при этом содержит незначительные погрешности. Абитуриент демонстрирует хорошую технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
65-79 баллов	Письменная работа выполнена в полном объеме, но содержит ошибки. Абитуриент допускает ошибки (3-4) в голосоведении и выборе функций.
40-64 баллов	При выполнении письменной работы абитуриент допускает много ошибок (5 и более) в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.
ниже 40	Письменная работа выполнена частично либо не выполнена вовсе.

баллов	Абитуриент допускает грубые ошибки в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.

3. Пение с листа

90– 100 баллов	Пение с листа отличается безупречно чистой интонацией и ритмичностью, убедительностью в отношении фразировки и динамической нюансировки.
80-89 баллов	Пение с листа отличается чистой интонацией и ритмичностью.
65-79 баллов	Пение с листа отличается нестабильной интонацией и ритмическими погрешностями.
40-64 баллов	Пение с листа отличается фальшивой интонацией и ритмическими погрешностями.
ниже 40 баллов	Пение с листа отличается интонационной фальшью и множественными ритмическими ошибками.

4. Слуховой анализ

90– 100 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, структуру и функции аккордов. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, но допускает 1-2 ошибки в определении структуры и функции аккордов. Правильно отвечает на большинство вопросов экзаменатора.
65-79 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент верно определяет направление модуляции, но допускает 3-4 ошибки в определении структуры и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
40-64 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент неверно определяет направление модуляции, допускает ошибки в определении структуры и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
ниже 40 баллов	При выполнении слухового анализа абитуриент неверно определяет направление модуляции, допускает ошибки в определении структуры и функции большинства аккордов. Абитуриент не может ответить на вопросы экзаменатора.

5. Игра на фортепиано

90– 100 баллов	При исполнении модуляции абитуриент демонстрирует безупречную технику голосоведения и понимание логики гармонической организации формы.
80-89 баллов	При исполнении модуляции абитуриент демонстрирует хорошую технику голосоведения и понимание логики гармонической

	организации формы.
65-79 баллов	При исполнении модуляции абитуриент допускает ошибки (3-4) в голосоведении и выборе функций.
40-64 баллов	При игре модуляции абитуриент допускает множественные ошибки (5 и более) в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы.
ниже 40 баллов	При игре модуляции абитуриент допускает множественные ошибки в отношении техники голосоведения, выбора функций и гармонической организации формы. Игра с остановками.

6. Гармонический анализ

90– 100 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент точно определяет его форму, выявляет логику гармонического развития, верно определяет структуру и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент точно определяет его форму, выявляет логику гармонического развития, с небольшими неточностями определяет структуру и функции аккордов. Абитуриент правильно отвечает на большинство вопросов экзаменатора.
65-79 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент верно определяет его форму, но допускает неточности в отношении структуры и функций некоторых аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
40-64 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент неверно определяет его форму, структуру и функции некоторых аккордов. Абитуриент правильно отвечает на некоторые вопросы экзаменатора.
ниже 40 баллов	При выполнении анализа музыкального произведения (фрагмента) абитуриент неверно определяет его форму, структуру и функции большинства аккордов. Абитуриент не может ответить на вопросы экзаменатора.

Оценка за вступительное испытание представляет собой среднее арифметическое значение оценок по каждому критерию оценивания, округленное с точностью до ближайшего целого по методу математического округления.

3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

Содержание

Собеседование выявляет общекультурный уровень абитуриента, его эстетические взгляды, эрудицию в области литературы, искусства, истории. Абитуриент должен знать творчество авторов музыки, представленных в программе творческого испытания. Необходимо продемонстрировать знания по истории исполнительства на своем инструменте, быть знакомым с широким кругом литературы по своей специальности, знать основные методы работы с детьми.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Демонстрация знания концепции исполняемого произведения, его жанровых и стилевых особенностей, навыка исполнительского анализа музыкального произведения, исполнительских стилей, истории их развития, музыкально-языковых и исполнительских особенностей произведений различных стилей и жанров, специальной учебно-методической и исследовательской литературы, основной профессиональной терминологии. Демонстрация умения анализировать особенности музыкального языка произведения с целью выявления его содержания, обозначать посредством исполнительского анализа сочинения основные трудности, которые могут возникнуть в процессе работы, и выявлять круг основных задач, дать исчерпывающее определение основным музыкальным терминам, общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки.
75 – 89 баллов	Достаточная демонстрация знания концепции исполняемого произведения, его жанровых и стилевых особенностей, навыка исполнительского анализа музыкального произведения, исполнительских стилей, музыкально-языковых и исполнительских особенностей произведений различных стилей и жанров, специальной учебно-методической и исследовательской литературы по вопросам исполнительского искусства, основной профессиональной терминологии. Демонстрация умения анализировать особенности музыкального языка произведения с целью выявления его содержания,

	обозначать посредством исполнительского анализа сочинения основные трудности, которые могут возникнуть в процессе репетиционной работы, дать определение основным музыкальным терминам, общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки.
51 – 74 балла	Недостаточная демонстрация знания жанровых и стилевых особенностей исполняемого произведения, при отсутствии навыка исполнительского анализа музыкального произведения, ограниченные знания специальной учебно-методической и исследовательской литературы по вопросам исполнительского искусства. Ошибки при использовании профессиональной терминологии. Отсутствие умения анализировать особенности музыкального языка произведения с целью выявления его содержания, ошибки в определении основных музыкальных терминов (более трех). Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки (более трех ошибок в ответах на вопросы комиссии.
ниже 50 баллов	Отсутствие знания жанровых и стилевых особенностей исполняемого произведения, навыка исполнительского анализа музыкального произведения, ограниченные знания специальной учебно-методической и исследовательской литературы по вопросам исполнительского искусства (знание только одного-двух наименований). Ошибки при использовании профессиональной терминологии. Отсутствие умения анализировать особенности музыкального языка произведения с целью выявления его содержания, ошибки в определении основных музыкальных терминов (более четырех). Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки (более четырех ошибок в ответах на вопросы комиссии).

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

Виолончель

1. Браудо И. Артикуляция. - Л.1973
2. Броун А. Очерки по методике обучения игре на виолончели. - М.1967
3. Вопросы музыкальной педагогики: смычковые инструменты/ под редакцией М. Берлянчика и А. Юрьева-Новосибирск, 1973
4. Вопросы музыкальной педагогики, вып2 под редакцией В.Руденко.-М.1980
5. Гинзбург Л. О работе над музыкальным произведением.-М.1980

6. Гутов В.К. Давыдов как основатель школы игры на виолончели.-М 1950
7. Давыдов К. Школа игры на виолончели./ Ред. И дополнения Л.Гинзбурга.-М. 1959
8. Контрабас. История и методика/ под ред. Б.Доброхотова.-М. 1974
9. Корредор Х. Беседы с П.Казальсом.-Л. 1960
10. Назаров И. Основы музыкально-исполнительской техники и методы ее совершенствования.-Л.1969
11. Сапожников Р. Основы методики обучения игре на виолончели.-М. 1967
12. Струве Б. Пути начального развития юных скрипачей и виолончелистов.-М.1952
13. Струве Б. Типовые формы постановки рук у инструменталистов.-М.1932
14. Фейгин М. Индивидуальность ученика и искусство педагога.-М.1968
15. Хуго Беккер, Даго Ринар. Техника и искусство игры на виолончели. - М., 1978

Контрабас

1. Азархин Р. Контрабас.-М. 1978
2. Контрабас История и методика/ под ред. Б.Доброхотова.-М. 1974
3. Милушкин А. Школа игры на контрабасе. Ч.1 П.-М.1933, 1939
4. Броун А. Очерки по методике обучения игре на виолончели.-М.1967
5. Монтаг Л. Школа игры для контрабаса. Будапешт 1967
6. Раков Л. Школа начального обучения игре на контрабасе – М.1978
7. Раков Л. Отечественное контрабасовое искусство 20 в- М.НТЦ «Консерватория» 1993
8. Симандл Ф. Школа игры на контрабасе.-М.1960
9. Харламов И. Педагогика.-М.1979
10. Хоменко В. Новая аппликатура гамм и арпеджио для контрабаса.-М.,1980
11. Хоменко В. Жизнь моя-музыка: записки музыканта. Москва, РАМ им Гнесиных 2004
12. Хоменко В. Пьесы Кусевицкого и Глиэра для контрабаса и ф-но, методическое пособие.-М.РАМ им Гнесиных. 1996

Арфа:

1. В.Дулова Искусство игры на арфе – М 1971.
2. Н.Парфенов Техника игры на арфе. Метод проф.Слепушкина – М 1927.
3. Н.Парфенов Школа игры на арфе/Под редакцией М.Мчеделова – М 1960
4. Н.Покровская История исполнительства на арфе – Новосибирск 1994
5. И.Поломаренко Арфа в прошлом и настоящем: История, конструкция, сведения для композиторов, применение в оркестре.- М-Л 1939
6. В.Полтарева Арфа – Киев 1980
7. В.Полтарева Творческий путь К.А.Эрдели – Львов 1959

8. М.Рубин Методика обучения игре на арфе. М 1973
9. М.Рубин Школа начального обучения игре на арфе – М 1977
10. К.Эрдели Арфа в моей жизни. – М 1967
11. К.Сараджева Об исполнительском мастерстве арфиста – М 2002
12. Н.Шамеева Проблемы переложений для арфы \ Сб.трудов РАМ им. Гнесиных – М 1992 – вып.119.

Дополнительная литература

1. Берлянчик М.М. Основы учения юного скрипача: Мышление. Технология. Творчество. М., 1993. С. 200.
2.Берио Ш. Новейшая скрипичная школа. Ч.2. М., 1898.
3. Благовещенский И.П. Из истории скрипичной педагогики. Минск, 1980. С.
4. Булатов Л. Некоторые вопросы современной скрипичной педагогики в трудах К.К.Родионова/Скрипичное искусство: История, исполнительство, педагогика. М., 1985. С. 91-113.
5. Вопросы скрипичного исполнительства и педагогики / Сост. С.Сапожников. М., 1968.
6. Григорян А. Начальная школа игры на скрипке. М., 1954. Заметки преподавателя квартетного класса//Камерный ансамбль, Сост. К.Х.Аджемов, М., 1979.
7. Григорян А.Г Учебное пособие для начинающих скрипачей, построенное на русском и советском материале. М., 1950. С. 60.
8. Лесман И. Школа игры на скрипке. Л., 1924. С.66.
9. Либерман М. Берлянчик М. Культура звука скрипача. М, 1985, С.160.
10. Мазас Ж. Школа для скрипки // Под ред. И.В.Гржимали. М., 1956.
11.Михаловский Б. Новый путь скрипача. М.Д934. С. 200.
12.Мострас К. Интонация на скрипке: Методический очерк. 2-ое изд. М.1962. С. 155. 20.
13. Мострас К Ритмическая дисциплина скрипача. М.,1951. С.306.
14. Мострас К. Динамика в скрипичном искусстве. М, 1956 С 57
15. Мострас К. Флажолеты // Очерки по методике обучения игре на скрипке. М., 1960. С.153-168.
16. Мострас К. Трель, тремоло и пиццикато // Очерки по методике обучения игре на скрипке. М., 1960. С.139-153.
17. Мострас К. Создать педагогический репертуар // Советская культура. 1957. №39. С. 3.
18. Родионов К. Начальные уроки игры на скрипке М, 1951.
19. Руденко В., Руденко К Некоторые вопросы подготовки педагога детской музыкальной школы к практической деятельности / Вопросы музыкальной педагогики. Вып. 7. М., 1986. С. 5-29. 31.
20. Скибин.В. Эволюция постановки правой руки скрипача // Вопросы теории и истории смычкового исполнительства. Л., 1985. С. 27- 44.

21. Станко А.А. Динамика развития исполнительского аппарата скрипача на различных этапах обучения // Вопросы теории и истории смычкового исполнительства. Л., 1985. С. 115-132.
22. Стеценко В.К. Принцип движения как основа формирования игровых навыков скрипача //Вопросы музыкальной педагогики. Вып. 2. М, 1980. С. 60-67.
23. Струве Б.А. Вибрация как исполнительский навык игры на смычковых инструментах. М.;Л., 1933. С.61.
24. Струве Б.А. Пути начального развития юных скрипачей и виолончелистов: этюд из области музыкальной педагогики.М.,1952. С.226.
25. Фельдгун Г.Г. П.С. Столярский — организатор, педагог и воспитатель скрипачей // Актуальные вопросы струнно-смычковой педагогики. Новосибирск, 1987. С. 122-129.
26. Фролкин В.А. Традиционные и новаторские черты современных зарубежных систем массового музыкального воспитания // Художественное воспитание подрастающего поколения: проблемы и перспективы. Новосибирск, 1989. С. 59-75.
27. Шальман С. Взаимодействие штриховых навыков в процессе формирования скрипичной техники / Скрипка, альт: История, музыкальное наследие, педагогика. М., 1990. С. 158-183
28. Шульпяков О. Ф. Техническое развитие музыканта-исполнителя: Проблемы методологии. Л., 1973. С.105.
29. Юрьев А.Ю. Артикуляционный принцип классификации скрипичных штрихов // Вопросы смычкового искусства. М, 1980. С. 120-126.
30. Ямпольский А. Подготовка пальцев и оставление их на струнах // Очерки по методике обучения игре на скрипке. М., 1960. С. 44-53.
31. Ямпольский А. К вопросу о воспитании культуры звука у скрипачей Вопросы скрипичного исполнительства и педагогики. М., 1968. С.22-34
32. Ямпольский А.И. К вопросам развития скрипичной техники: Штрихи. Предисл. и ред. В. Ю. Григорьева // Проблемы музыкальной педагогики/Отв. ред. М.С.Смирнов. М., 1981. С. 11-30.