

Протокол №1
заседания Федерального учебно-методического объединения в системе
высшего образования по укрупненной группе специальностей
направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство
от 17.03.2016 г.

Присутствовали: Мечетина Е.В., Китаева Е.О., Агин М.С., Бондурянский А.З., Быстров Д.В. (представитель Васильева А.Н.), Богачева И.П., Сафина З.Г. (представитель Абдуллина Р.К.), Демидов В.П., Щедрина Е.Ю. (представитель Овчинникова В.П.), Кошванец А.А., Васильев В.В. (представитель Липса Ф.Р.), Маяровская Г.В., Подгорный А.П., Пурыжинский М.В. (представитель Соколова А.С.), Тарасевич Н.И., Красногорова О.А. (представитель Фертельмейстера Э.Б.), Якупов А.Н.

Повестка дня:

1. Об изменениях в составе федерального УМО ВО 53.00.00 Музыкальное искусство
2. Обсуждение и утверждение плана работы федерального УМО ВО 53.00.00 Музыкальное искусство
3. Об организации работы по разработке примерных образовательных программ высшего образования по специальностям укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство
4. В разделе «Разное»:
 - а) доклад начальника отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных Рыжинского Александра Сергеевича о ходе работы над проектами федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство (высшее образование – бакалавриат, высшее образование – магистратура);
 - б) доклад проректора по учебно-методическому объединению МГК им. Чайковского Тарасевича Николая Ивановича об организации работы по экспертизе учебных изданий с возможностью рекомендации УМО данных учебных изданий для их участия в образовательном процессе.

I. СЛУШАЛИ:

Информацию председателя федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство Мечетиной Е.В. об изменениях в составе федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство:

В связи с кончиной проректора по УМО РАМ им. Гнесиных профессора Юмашина В.Я., заявлением народного артиста, профессора Липса Ф.Р. о выведении его из состава федерального УМО необходимо рассмотреть вопрос о внесении изменений в состав федерального УМО ВО в системе высшего образования 53.00.00 Музыкальное искусство. Поступили предложения от главы Координационного совета по области образования «Искусство и культура», и.о. ректора РАМ им. Гнесиных Маяровской Г.В. о включении в состав федерального УМО советника ректора РАМ им. Гнесиных, профессора Власова Виктора Александровича, начальника отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных кандидата искусствоведения, доцента Рыжинского Александра Сергеевича. Добровольно сложивший свои полномочия члена УМО Липс Фридрих Робертович рекомендует на свое место декана факультета народных инструментов РАМ им. Гнесиных, кандидата искусствоведения, доцента Васильева Василия Васильевича. Поступило также письмо от проректора по учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета Лавриковой Марины Юрьевны о рассмотрении возможности включения в состав федерального УМО доктора искусствоведения, профессора Панова Алексея Анатольевича, осуществляющего в настоящее время функции заведующего кафедрой органа, клавирина и карильона Санкт-Петербургского государственного университета.

В заключении своего сообщения Мечетина Е.В. поставила вопрос об установлении в отношении Рыжинского Александра Сергеевича полномочий заместителя председателя федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00.

ВЫСТУПИЛИ:

– Профессор МГК им. Чайковского Бондурянский А.З.: Прошу рассмотреть вопрос об установлении полномочий заместителя председателя федерального УМО в отношении представителя МГК им. Чайковского и представителя СпбГК им. Римского-Корсакова.

– Начальник отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных Рыжинский А. С.: Назначение одного заместителя председателя федерального УМО – вопрос исключительно технический, связанный с удобством координации действий всех членов УМО и лиц, входящих в состав рабочих групп из одного источника.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Вывести из состава федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Юмашина В.Я., Липса Ф.Р.;
2. Ввести в состав федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Власова В. А., Рыжинского А.С., Васильева В.В., Панова А.А.;
3. Предоставить Рыжинскому А. С. полномочия заместителя председателя федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство;

(голосовали единогласно)

II. СЛУШАЛИ:

Председателя федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство Мечетину Е.В., представившую проект плана работы федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство на 2016 год. Мечетиной Е.В. было отмечено:

В соответствии с Типовым положением об учебно-методических объединениях, заседания УМО должны проводиться не реже одного раза в 6 месяцев. В связи с этим было внесено предложение о проведении заседаний УМО дважды в год: в марте и в конце сентября.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить план работы федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство.

(голосовали единогласно)

III. СЛУШАЛИ:

Начальника отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных Рыжинского А.С. с вопросом об организации работы по разработке примерных основных образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 53.00.00 «Музыкальное искусство». В своем докладе он отметил:

В настоящее время заканчивается работа над согласованием проекта ФГОС ВО бакалавриата и магистратуры с Министерством образования и науки РФ. Идеология актуализированного стандарта отличается от ФГОС ВПО. Вузу дается больше свобод в отношении разработки образовательных стратегий, но в то же время делается упор на соотнесение их с содержанием Примерных основных образовательных программ. В отношении последних необходимо отметить: значение ПРООП сильно возрастает. Вся конкретика стандарта ФГОС ВПО в отношении нюансов организации учебного процесса переходит в ПРООП, следовательно разработка этих документов – дело первостепенной важности. Работа над ПРООП начнется сразу же после утверждения ФГОС.

В составе разработчиков примерных основных образовательных программ Рыжинским А.С. было предложено включить:

Тарасевича Николая Ивановича – проректора по учебно-методическому объединению МГК им. Чайковского;

Рыжинского Александра Сергеевича – начальника отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных;

Быстрова Дениса Викторовича – проректора по учебной работе Санкт-Петербургской государственной консерватории;

Агина Михаила Суреновича – заведующего кафедрой сольного пения РАМ им. Гнесиных;

Панкину Елену Валерьевну – проректора по учебной работе Новосибирской государственной консерватории;

Науменко Татьяну Ивановну – заведующую кафедрой теории музыки РАМ им. Гнесиных;

Догадаева Александра Николаевича – декана оркестрового факультета РАМ им. Гнесиных;

Медведеву Марину Васильевну – заведующую кафедрой хорового и сольного народного пения;

Пурыжинского Максима Владимировича – заместителя проректора по учебно-методическому объединению МГК им. Чайковского;

Васильева Василия Васильевича – декана факультета народных инструментов РАМ им. Гнесиных;

Ульянову Римму Арташесовну – проректора по учебной работе Нижегородской государственной консерватории имени Глинки;

Бондурянского Александра Зиновьевича – профессора МГК им. Чайковского, президента Ассоциации камерной музыки Международного союза музыкальных деятелей.

ВЫСТУПИЛ:

профессор МГК им. Чайковского, президент Ассоциации камерной музыки Международного союза музыкальных деятелей Бондурянский А.З., предложивший включить в состав разработчиков Пурыжинского М.В.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить предложенный состав рабочей группы, дополнительно включив в него Пурыжинского М.В.
2. Установив ответственность каждого из членов рабочей группы за разработку примерных основных образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 53.00.00 Музыкальное искусство (Приложение №1 к протоколу заседания).

(голосовали единогласно)

IV.1. СЛУШАЛИ:

Начальника отдела обеспечения реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере среднего профессионального и высшего образования РАМ им. Гнесиных Рыжинского А.С., представившего доклад о ходе работы над проектами федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по УГСН 53.00.00 «Музыкальное искусство» (высшее образование – бакалавриат, высшее образование – магистратура). Было отмечено:

В настоящее время заканчивается работа над согласованием проекта ФГОС ВО по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры по УГСН 53.00.00 Музыкальное искусство. Данная работа, огромная часть которой была сделана В.Я. Юмашиним, шла долго и очень напряженно. По подавляющему большинству пунктов нам удалось отстоять свои профессиональные интересы. Кратко остановлюсь на достигнутых с Департаментом государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ соглашениях:

1. МОН предлагало отказаться от заочной формы обучения – удалось сохранить заочную форму обучения;

2. МОН предлагало отказаться от приравнивания преподавателей, имеющих почетные звания, к имеющим ученые степени и (или) ученые звания остепененным – мы настояли на сохранении данного пункта ФГОС;

3. МОН предлагало не включать в стандарт важные для нас сведения о наличии индивидуальной формы реализации профессиональных дисциплин и о возможности сохранения за группами от 6 человек статуса мелкой группы (в случае реализации ансамблевых дисциплин – данный показатель от 2 человек) – мы настояли на включении этого пункта в текст стандарта;

4. МОН настаивало на упразднении в тексте стандарта конкретных данных в отношении материально-технического обеспечения реализации программы (в том числе, важных сведений об оборудованных концертных залах), МОН предлагалось все эти данные заменить общими словами *лаборатории и лабораторное оборудование* – нам удалось настоять на внесении в текст стандарта более конкретной информации.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять информацию к сведению.

(голосовали единогласно)

IV.2. СЛУШАЛИ:

Проректора по учебно-методическому объединению МГК им. Чайковского Тарасевича Н.И. с сообщением об организации работы по экспертизе учебных изданий и о возможности рекомендации УМО данных учебных изданий для их применения в образовательном процессе. Было отмечено:

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №942 от 02 сентября 2015 года утратил силу приказ Министерства образования и науки РФ №10 от 15 января 2007 года «О рецензировании учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования». Гриф УМО отменен. Однако в соответствии с пунктом 17 Типового положения об учебно-методических объединениях в системе высшего образования УМО имеет право оказывать информационные, консультационные и экспертные услуги в сфере своей деятельности. Пункт 16 данного положения свидетельствует об осуществлении УМО методического сопровождения реализации ФГОС. Считаем актуальным внести предложение о возможности оказания УМО услуг по экспертизе учебных изданий, используемых в образовательном процессе по направлениям подготовки в рамках УГСН «Музыкальное искусство», реализуемых в соответствии с ФГОС ВО и ФГОС ВПО. Для этого предлагается принять следующий алгоритм действий:

1. Для решения о возможности рекомендации УМО конкретного учебного издания для его внедрения в образовательный процесс образовательная организация официальным письмом на имя председателя УМО направляет рукопись будущего учебного издания. Письмо должно содержать краткую информацию об учебном издании (название, краткое содержание, направление (направления) подготовки, специальность (специальности), в рамках реализации которых возможно применение данного учебного издания), ФИО автора (авторов)). Учебное издание (подготовленная к изданию рукопись) должно быть представлено в двух экземплярах.

2. Заместители председателя УМО в течение двух недель направляют полученную рукопись в образовательную организацию, являющуюся официальным разработчиком ФГОС по направлениям (специальностям), заявленным в направляющем письме.

3. По решению проректора по УМО (иного лица, имеющего соответствующие полномочия) для экспертизы рукописи учебного издания назначаются два рецензента, являющиеся специалистами в данной области, имеющие ученую степень и (или) ученое звание. Рецензирование осуществляется в соответствии с тарифами, установленными образовательной организацией соответствующими локальными актами. (Предложение: придти к сопоставимым тарифам. Единицей измерения предлагается признать печатный лист. Стоимость рецензирования: 3000 рублей за 1 печатный лист).

4. Образовательная организация, ответственная за рецензирование учебного издания, выставляет направившей учебное издание организации счет за услуги рецензирования.

5. После оплаты счета в течение трех недель рецензенты готовят рецензии на учебное издание. В рецензиях дается всесторонняя, объективная оценка содержания и структуры учебного издания, констатируется его соответствие ФГОС и ПРООП по указанному в направляющем письме направлению (направлениям) подготовки, специальности (специальностям). Рецензия должна быть подписана ее автором с указанием места работы рецензента, его должности, учебного звания и степени. Подпись заверяется печатью, ставится дата.

6. На заседании УМО на основе представленных рецензий принимается решение о возможности рекомендации УМО конкретного учебного издания для его внедрения в образовательный процесс.

7. При отрицательном решении заключение УМО с приложением рецензий направляется представившей учебное издание образовательной организации.

8. При положительном решении заключение УМО направляется представившей учебное издание образовательной организации. Заключение предоставляет право автору и образовательной организации, его представляющей, указывать на лицевой стороне титульного листа учебного издания текст рекомендации. *Пример текста рекомендации: Рекомендовано Федеральным УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей 53.00.00 Музыкальное искусство в качестве учебного пособия по направлению подготовки 53.03.05 Дирижирование.*

9. Срок действия рекомендации – 10 лет. В случае переиздания учебного издания по истечении указанного срока данное учебное издание для

сохранения рекомендации должно вновь пройти процедуру рецензирования и обсуждения на заседании УМО.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять предложенный Н.И. Тарасевичем алгоритм действий за основу при экспертизе учебных изданий, используемых образовательными организациями в учебном процессе.

(голосовали единогласно)

Председатель Федерального
учебно-методического
объединения по УГСН 53.00.00
Музыкальное искусство



Е.В. Мечетина