ПРИНЯТО	**УТВЕРЖДАЮ**
Ученым Советом	И.о. ректора ФГБОУ ВО
РАМ имени Гнесиных	«Российская академия музыки
«24» июня 2014 г. (протокол №11)	имени Гнесиных»
с изменения и дополнениями	_____ Г.В. Маяровская
«23» июня 2015 г. (протокол №10)	«23» июня 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании научно-квалификационных работ (диссертаций)
на соискание ученой степени кандидата наук
обучающихся по программам высшего образования –
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»

1. Общие положения

Настоящее Положение о рецензировании научно-квалификационных работ (диссертаций) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре определяет порядок и процедуру рецензирования научно-квалификационных работ аспирантов, выносимых на защиту в ходе государственной итоговой аттестации.

Настоящее Положение разработано в соответствии с

– Федеральным законом «Об образовании в Российской федерации» № 273 ФЗ от 29.12.2012 г.;

– «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», утв. Приказом Минобрнауки № 1259 от 19.11.2013;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее ФГОС ВО) по направлению подготовки 50.06.01 – Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки № 909 от 30.07.2014 г.; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Приказом Минобрнауки № 902 от 30.07.2014 г.;

– Приказом Минобрнауки РФ № 464 от 30.04.2015 «О внесении изменений в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

Обязательному рецензированию подлежат все представленные для защиты научно-квалификационные работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – НКР) по соответствующему направлению подготовки.

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо, участвующее в создании научно-квалификационных работ.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – эксперт, действующий от имени Академии и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

2. Порядок первичного рассмотрения НКР

2.1. Рецензент принимает к рассмотрению НКР, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований по избранному профилю. Материалы, не соответствующие избранной специализации, к рассмотрению не принимаются.

2.2. НКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям к методическим рекомендациям, размещенным на сайте Академии и подписана научным руководителем.

2.3. НКР, поступившая в отдел аспирантуры, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям института, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий НКР может быть отправлена автору на доработку.

2.4. Соответствующая профилю и требованиям НКР регистрируется в журнале учета поступивших выпускных квалификационных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора НКР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

Подготовленная выпускником аспирантуры НКР должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

4.8. Темы НКР обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр, принимаются на заседаниях Ученого Совета и утверждаются приказом ректора.

4.9. Тексты НКР, прошедшие обсуждение на соответствующей выпускающей кафедре и получившие положительное решение о допуске к защите, представляются в печатном виде в 3-х экземплярах и в электронном виде (формат pdf) не позднее двух недель до даты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР для прохождения процедуры рецензирования, размещения во внутренней электронно-библиотечной системе Академии и проверки на объём заимствования. Для проведения рецензирования научно-квалификационной работы назначаются два рецензента из числа научных (научно-педагогических) работников Академии, имеющих ученые степени по соответствующей специальности научных работников.

4.10. Не позднее пяти календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационных работ.

3. Порядок и процедура рецензирования НКР

3.1. Все НКР, поступившие в учебно-методическое управление, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются преподаватели Академии, имеющие ученую степень по соответствующей специальности научных работников, хорошо владеющие вопросами, связанными с тематикой НКР.

3.3. Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

Рецензент должен рассмотреть направленную ему НКР в установленные сроки и написать типовую рецензию. Особое внимание следует уделить рассмотрению следующих вопросов:

- актуальность избранной темы;
- соответствие содержания работы теме и целевой установке;
- полнота и качество разработки темы;

- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);
- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;
- практическая (и научная значимость);
- уровень решения проблемы

3.3. Содержание рецензии должно удовлетворять требованиям, указанным в официальной рецензии, должна быть указана рекомендуемая оценка по четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

3.6. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле аспиранта.

4. Решение о защите

4.1. После получения рецензии аспирант знакомится с ней, устраняет замечания, с которыми он согласен, и при общей положительной оценке допускается до защиты НКР в ходе государственной итоговой аттестации.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу

Аспиратнта(ки)_____года обучения_____
(Форма обучения)

_____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Специальность/направление
_____

Кафедра_____
____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):
_____
_____
_____
_____
_____
_____

№	Критерии оценки ВКР	Оценка
1	***Профессиональная подготовка***	
1.1	Степень обоснованности решений, предложенных в НКР	
1.2	Степень раскрытия темы НКР	
1.3	Новизна полученных результатов, оригинальность научных решений	
1.4	Уровень теоретической значимости	
1.5	Практическая значимость НКР	
2	***Информационное обеспечение***	
2.1	Использование информационных ресурсов	

2.2	Использование пакетов прикладных программ и информационных технологий	
3	***Изложение и оформление материала***	
3.1	Ясность, четкость, логичность изложения материала	
3.2	Общий уровень грамотности и стиль изложения	
3.3	Качество оформления НКР	
3.4	Качество выполнения графического материала (если имеется)	

* оценка выставляется по пятибалльной системе, если не оценивается (трудно оценить) – 0 баллов
Достоинства работы, оригинальные выводы, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д.

Замечания по НКР (обязательно для заполнения)

Научно-квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите в ВАК с оценкой _____

(прописью)

Рецензент*_____
____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)
_____
_____

«____» _____20_____г.
Подпись_____

* Для лиц, не являющихся штатными работниками, подпись должна быть заверена печатью организации; для неработающих – печать не требуется