МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО
На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №3 от «27» октября 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№2203 от «28» октября 2026 г.

ПРОГРАММА
вступительных испытаний профессиональной направленности и собеседования

Направление подготовки	**53.04.06**	**Музыкознание и музыкально-прикладное искусство**
Основная образовательная программ	**Медиакомпозиция**	
Квалификация выпускника	**Магистр**	
Форма обучения	**очная**	

СОГЛАСОВАНО
Проректор

_____ Д.А. Булычева
«26» октября 2026 г.

ПОДГОТОВЛЕНО
кафедрой композиции
Протокол №20 от «08» сентября 2026 г.
И.о. зав. кафедрой _____К.А. Бодров

Москва 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Медиакомпозиция» выявляют уровень вузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе магистратуры.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки 53.04.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Медиакомпозиция» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки бакалавриата, и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Профессиональное испытание** (создание композиции для медиа-фрагмента);
2. **Собеседование** (коллоквиум).

1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Создание композиции для медиа-фрагмента	Письменная	стобалльная	50

Содержание

Вступительное испытание представляет собой создание музыкального сопровождения к видеофрагменту.

Абитуриент должен написать в аудитории музыкальное сопровождение для видеофрагмента, из перечня разножанровых фрагментов, предложенного экзаменационной комиссией.

Время выполнения – 4 астрономических часа.

Абитуриенту предоставляется рабочее место с компьютером, миди-клавиатурой, наушниками и предустановленными программами - Cubase Pro, Reaper, Native Instruments Komplete, Cinematic Studio Series, Spitfire Symphony Orchestra, Omnisphere, FabFilter bundle, библиотеки, идущие в комплекте с Cubase Pro и Arturia KeyLab 88 MkII (все программы, библиотеки и плагины представлены в актуальной версии на момент экзаменов) - в общей аудитории с другими абитуриентами (до 8-ми человек).

Требования к выполнению работы

– Использование программ, инструментальных и звуковых библиотек,

плагинов, которые предустановлены на рабочем месте. Не допускается использование личных ноутбуков, контроллеров, инструментальных и звуковых библиотек; скачанных в момент экзамена иных звуковых материалов или библиотек; заранее написанных музыкальных материалов.

– Музыкальное сопровождение должно быть написано для одного видеофрагмента, выбранного абитуриентом из перечня, предложенного комиссией. Если абитуриент написал музыкальное сопровождение более чем к одному видеофрагменту, то это не оценивается дополнительными баллами. В процессе экзамена абитуриент вправе поменять видеофрагмент для написания музыкального сопровождения без уведомления об этом комиссии – при этом абитуриенту не будет добавлено экзаменационного времени, но и сам факт смены видеофрагмента никак не снижается баллами.

– В конце экзамена абитуриент должен создать на рабочем столе папку со своей ФИО полностью. В папке должен находится проект, аудио файл с написанным музыкальным сопровождением и видео файл выбранного видеофрагмента с вписанной в него музыкой.

Критерии оценки

90 – 100 баллов	Музыкальное сопровождение: – полностью соответствует жанру картины; – отличается оригинальностью музыкально-драматургического решения; выдержан баланс между смысловым контрапунктом и иллюстративностью, при необходимости – точное попадание в смысловые акценты; – рождает яркую эмоцию, полностью соответствующую выбранной сцене; – соответствует историческому контексту фильма как в выборе звуковой палитры, так и в жанровом музыкальном решении; – отличается гибким музыкальным развитием: разнообразием в оркестровке, изменениями регистра, плотности фактуры, темпоритма, гармонической пульсации, интонационного строя; – представлено в качественной фонограмме: естественные тембры и звуковое пространство, выверенный частотный и регистровый баланс как между музыкальными элементами, так и в их соотношении со звуковой составляющей фрагмента (реплики, шумы, фоны).
80 – 89 баллов	Музыкальное сопровождение: – в целом соответствует жанру картины; – музыкально-драматургическое решение не в полной мере оригинально; баланс между смысловым контрапунктом и иллюстративностью соблюден не везде, в смысловые акценты музыка попадает с отдельными неточностями; – рождает достаточно яркую эмоцию, в основном соответствующую выбранной сцене; – в целом соответствует историческому контексту фильма в выборе

	звуковой палитры и жанрового музыкального решения, с отдельными отступлениями; – музыкальное развитие не в полной мере гибкое: разнообразие в оркестровке, регистре, плотности фактуры, темпоритме, гармонической пульсации, интонационном строе местами сменяется статикой; – фонограмма хорошего качества, но с отдельными недочетами в естественности тембров, звуковом пространстве, частотном и регистровом балансе между музыкальными элементами и в их соотношении с репликами, шумами и фонами.
60-79 баллов	Музыкальное сопровождение: – недостаточно соответствует жанру картины; – музыкально-драматургическое решение недостаточно оригинально; нарушен баланс между смысловым контрапунктом и иллюстративностью, смысловые акценты переданы неточно или частично; – эмоция недостаточно яркая и лишь частично соответствует выбранной сцене; – недостаточно соответствует историческому контексту фильма в выборе звуковой палитры и жанрового музыкального решения; – музыкальное развитие недостаточно гибкое: преобладает статика в оркестровке, регистре, плотности фактуры, темпоритме, гармонической пульсации, интонационном строе; – качество фонограммы недостаточное: тембры и звуковое пространство недостаточно естественны, нарушен частотный и регистровый баланс между музыкальными элементами и в их соотношении с репликами, шумами и фонами.
50-59 баллов	Музыкальное сопровождение: – в незначительной степени соответствует жанру картины; – музыкально-драматургическое решение в незначительной степени оригинально; смысловой контрапункт и иллюстративность не сбалансированы, смысловые акценты переданы лишь эпизодически; – эмоция в незначительной степени яркая и лишь эпизодически соответствует выбранной сцене; – в незначительной степени соответствует историческому контексту фильма в выборе звуковой палитры и жанрового музыкального решения; – музыкальное развитие статично: разнообразие в оркестровке, регистре, плотности фактуры, темпоритме, гармонической пульсации, интонационном строе проявляется в незначительной степени; – качество фонограммы низкое: тембры и звуковое пространство в основном неестественны, частотный и регистровый баланс между музыкальными элементами и в их соотношении с репликами, шумами и фонами выдержан в незначительной степени.

ниже 50 баллов	Музыкальное сопровождение: – не соответствует жанру картины; – музыкально-драматургическое решение лишено оригинальности; отсутствует баланс между смысловым контрапунктом и иллюстративностью, смысловые акценты не переданы; – не рождает яркой эмоции либо эмоция не соответствует выбранной сцене; – не соответствует историческому контексту фильма в выборе звуковой палитры и жанрового музыкального решения; – музыкальное развитие статично: отсутствует разнообразие в оркестровке, регистре, плотности фактуры, темпоритме, гармонической пульсации, интонационном строе; – фонограмма неудовлетворительного качества: тембры и звуковое пространство неестественны, отсутствует частотный и регистровый баланс между музыкальными элементами и в их соотношении с репликами, шумами и фонами.

3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

Содержание

Собеседование проводится с целью выявления общекультурного уровня абитуриента, эрудиции в области музыкального и других видов искусств, знаний в области музыкальной литературы и теоретических дисциплин в объеме программы среднего профессионального образования, демонстрации и музыкального анализа заранее подготовленной работы в виде небольшого видеофрагмента с написанной самим автором музыкой. Наличие нотного материала (партитур, клавиров) заранее подготовленной работы **обязательно**.

Требования к материалам

– Видеофрагмент, к которому автор написал музыку, может быть взять из разных источников. Можно использовать уже существующие материалы (кинокартины, короткометражки, анимация, видео игры, спектакли и тд.) и писать собственную музыку под эти фрагменты (рескор); так же можно использовать фрагмент из личных проектов в любом жанре. Исключение: видеозапись с концертного мероприятия, где исполняется музыка автора без визуального сопровождения (концертное исполнение любого формата и жанра) не является аудиовизуальным произведением.

– Для показа должен быть выбран один основной видеофрагмент на усмотрение абитуриента.

– Обязательное наличие подготовленного нотного материала (партитуры). Нотный материал должен быть в электронном и распечатанном виде (2 копии).

– Показываемый материал должен быть подготовлен на внешнем носителе (флеш-карта, внешний диск) в универсальном формате для быстрого подключения и воспроизведения. Можно использовать формат ссылок на материалы, если они универсально быстро открываются и так же расположены на внешних носителях. Лучше (но не обязательно) при себе иметь копию материалов на дополнительных внешних носителях (флешки, внешние диски, ноутбуки), если первые по каким-то причинам не воспроизвелись.

– При наличии дополнительного материала (личные работы, рескор, музыка и тд.) комиссия оставляет за собой право на его рассмотрение. Если рассматривается дополнительный материал, то он также должен быть в быстром доступе для воспроизведения. Партитуры в распечатанном виде в данном случае не нужны.

Обязательные вопросы:

– Показать заранее подготовленное аудиовизуальное произведение;

– Проанализировать и объяснить, как было создано музыкальное произведение, показанное абитуриентом. Ответить на общие вопросы связанные с концепцией произведения и более детальные связанные с технической стороной.

Примерные вопросы:

– Демонстрация общих знаний о творчестве композиторов-классиков;
– Демонстрация общих знаний о творчестве композиторов сферы кино и видеоигр;
– Демонстрация общих знаний диапазонов, артикуляций, транспонирования и возможностей основных инструментов симфонического оркестра;
– Демонстрация общих знаний использования инструментов ритм-секции (барабаны и перкуссия, бас гитары и клавиши);
– Демонстрация общих знаний о применении различных инструментов и составов оркестра в киномузыке;
– Возможно предложение комиссией видеофрагмента для музыкального анализа.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Показывая и анализируя представленную работу, абитуриент: – убедительно обосновывает соответствие музыки жанру и историческому контексту картины, выбор звуковой палитры и жанрового решения; – аргументированно раскрывает замысел и драматургическое решение: соотношение смыслового контрапункта и иллюстративности, принципы работы со смысловыми акцентами; – точно объясняет, какую эмоцию создает музыка в выбранной сцене и какими средствами это достигнуто; – свободно анализирует по партитуре развитие музыкального материала: оркестровку, регистр, фактуру, темпоритм, гармонию, интонационный строй; – уверенно объясняет техническую сторону фонограммы: выбор тембров, организацию звукового пространства, частотный и регистровый баланс музыки с репликами, шумами и фонами. Отвечая на вопросы, абитуриент: – демонстрирует широкий общекультурный кругозор в области современной музыкальной культуры и разных видов искусства, отличное знание основной профессиональной терминологии; – свободно ориентируется в биографии и творчестве композиторов (классики, кино, видеоигр), в возможностях инструментов симфонического оркестра и ритм-секции и их применении в киномузыке.

75-89 баллов	Показывая и анализируя представленную работу, абитуриент: – достаточно убедительно обосновывает соответствие музыки жанру и историческому контексту картины, выбор звуковой палитры и жанрового решения; – раскрывает замысел и драматургическое решение, но соотношение смыслового контрапункта и иллюстративности и работу со смысловыми акцентами объясняет не полностью; – объясняет, какую эмоцию создает музыка в выбранной сцене, но средства ее достижения называет не всегда точно; – в целом верно анализирует по партитуре развитие музыкального материала (оркестровку, регистр, фактуру, темпоритм, гармонию, интонационный строй), допуская отдельные пробелы; – в целом уверенно объясняет техническую сторону фонограммы (тембры, звуковое пространство, частотный и регистровый баланс с репликами, шумами и фонами), но не всегда глубоко. Отвечая на вопросы, абитуриент: – демонстрирует достаточный общекультурный кругозор в области современной музыкальной культуры и разных видов искусства, хорошее знание основной профессиональной терминологии; – в целом уверенно ориентируется в биографии и творчестве композиторов, возможностях инструментов и их применении в киномузыке, допуская отдельные пробелы.
50- 74 балла	Показывая и анализируя представленную работу, абитуриент: – в ограниченной степени обосновывает соответствие музыки жанру и историческому контексту картины, выбор звуковой палитры и жанрового решения; – замысел и драматургическое решение раскрывает поверхностно, соотношение смыслового контрапункта и иллюстративности и работу со смысловыми акцентами объясняет фрагментарно; – эмоцию музыки в выбранной сцене определяет приблизительно, средства ее достижения объясняет с затруднением; – анализирует по партитуре развитие музыкального материала ограниченно: оркестровку, регистр, фактуру, темпоритм, гармонию, интонационный строй характеризует частично и с ошибками; – техническую сторону фонограммы (тембры, звуковое пространство, баланс с репликами, шумами и фонами) объясняет недостаточно, общими формулировками. Отвечая на вопросы, абитуриент: – демонстрирует недостаточный общекультурный кругозор в области современной музыкальной культуры и разных видов искусства, ограниченное знание основной профессиональной терминологии; – недостаточно знает биографию и творчество композиторов, возможности инструментов и их применение в киномузыке.

40-49 баллов	Показывая и анализируя представленную работу, абитуриент: – лишь в незначительной степени обосновывает соответствие музыки жанру и историческому контексту картины, выбор звуковой палитры и жанрового решения объяснить затрудняется; – замысел и драматургическое решение излагает общими словами, о соотношении смыслового контрапункта и иллюстративности и о смысловых акцентах имеет слабое представление; – не может внятно объяснить, какую эмоцию создает музыка и как это достигнуто; – в партитуре и развитии музыкального материала ориентируется с трудом, допускает грубые ошибки в оценке оркестровки, регистра, фактуры, темпоритма, гармонии, интонационного строя; – техническую сторону фонограммы объяснить затрудняется, допускает грубые ошибки. Отвечая на вопросы, абитуриент: – демонстрирует низкий общекультурный кругозор в области современной музыкальной культуры и разных видов искусства, слабое знание основной профессиональной терминологии; – имеет лишь отрывочные сведения о биографии и творчестве композиторов, возможностях инструментов и их применении в киномузыке.
ниже 40 баллов	Показывая и анализируя представленную работу, абитуриент: – не может обосновать соответствие музыки жанру и историческому контексту картины, выбор звуковой палитры и жанрового решения; – не раскрывает замысел и драматургическое решение, не понимает соотношения смыслового контрапункта и иллюстративности и роли смысловых акцентов; – не может объяснить, какую эмоцию создает музыка и какими средствами это достигнуто; – не умеет анализировать по партитуре развитие музыкального материала (оркестровку, регистр, фактуру, темпоритм, гармонию, интонационный строй); – не может объяснить техническую сторону создания фонограммы. Отвечая на вопросы, абитуриент: – не демонстрирует общекультурного кругозора в области современной музыкальной культуры и разных видов искусства, знания основной профессиональной терминологии; – не знает биографии и творчества композиторов, возможностей инструментов и их применения в киномузыке.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

1. Шион Мишель. Звук. Слушать, слышать, наблюдать. Москва: Новое литературное обозрение, 2021. 312 с.
2. Borum Jeremy. Guerrilla Film Scoring. Rowman & Littlefield, 2015. 270 p.
3. Davis Richard. Complete Guide to Film Scoring : the art and business of writing music for movies and TV. Boston, MA: Berklee Press; Milwaukee, Wis.: Distributed by Hal Leonard, 1999.
4. Cooke Mervyn. A History of Film Music. Cambridge [etc.]: Cambridge university press, 2008. 562 p.
5. Hischak Thomas S. The Encyclopedia of Film Composers. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2015.
6. Karlin Fred, Wright Rayburn. On the Track. New York: Schirmer Books; London: Collier Macmillan, 1990.
7. de Rosa Alessandro. Ennio Morricone: In His Own Words. Oxford University Press, 2019. 384 p.
8. Schifrin Lalo. Music Composition for Film and Television. Hal Leonard Corporation, 2011. 292 p.

Список литературы о Ел.Ф. Гнесиной и о гнесинских учебных заведениях

1. Булатова Л.Б. Фортепианная школа Елены Гнесиной в XXI веке : Сб. трудов / РАМ им. Гнесиных. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2009. 160 с.
2. Гнесина Ел.Ф. «Я привыкла долго жить…». Воспоминания, статьи, письма, выступления / Сост. В.В. Тропп. 2 изд., испр. СПб.: Планета музыки, 2021. 560 с.
3. Гнесинский Дом. История учебных заведений. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2015. 704 с.
4. Гнесинский дом: летопись военных лет : 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. посвящается / сост.: В.В. Тропп, Е.Г. Артемова, И.Б. Баранников. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2010. 160 с.
5. Гнесинский исторический сборник : к 60-летию РАМ им. Гнесиных : записки Мемориального музея-квартиры Ел.Ф. Гнесиной [сборник]. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2004. 231 с.
6. E-F-G. Страницы дружбы С. В. Рахманинова и Е. Ф. Гнесиной : альбом / сост. А.А. Гапонов, И.Г. Коленченко. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2023. 64 с.

7. Елена Фабиановна Гнесина : Воспоминания современников / Ред., сост., коммент. М.Э. Риттих. 2 изд., перераб. и доп. Москва: Практика, 2003. 363 с.
8. Записки Мемориального музея-квартиры Ел.Ф. Гнесиной. Семья Гнесиных : Сб. статей и материалов. Вып. 2 / РАМ им. Гнесиных. Москва, 2011. 160 с.
9. Записки Мемориального музея-квартиры Ел.Ф. Гнесиной. Вып. 3: По страницам Гнесинских чтений : Сб. статей и материалов / Составители Л. В. Голубева, В.В. Тропп. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2018. 284 с.
10. За тридцать лет. 1895–1925 : Сборник : Юбилейный ком. по чествованию сестер Гнесиных, основательниц Гос. Муз. техникума им. Гнесиных, [1925]. 66 с.
11. Кирнарская Д.К. Елена Гнесина. Портрет руководителя на фоне эпохи. Документальный роман : монография. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2023. 360 с.
12. Музыкальные учебные заведения Гнесиных от XIX к XXI веку : стратегия и перспективы музыкального образования : материалы междунар. науч.-практической конф., 25–28 окт. 2005 г. / отв. ред.: Н.В. Заболотная, А.С. Казурова, Т.В. Цареградская. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2006. 249 с.
13. Пятьдесят лет Государственного музыкального училища имени Гнесиных : Сб. статей / Под ред. П.Г. Козлова, К.К. Розеншильда, Л.И. Рябковой, В.Э. Фермана и А.Н. Юровского ; Гос. муз.-пед. ин-т им. Гнесиных. Москва; Ленинград: Гос. муз. изд-во, 1945. 95 с.
14. 50 лет Российской академии музыки имени Гнесиных : Статьи, воспоминания, очерки / Сост. Л.Б. Булатова и др. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных; Магнитогорск: МГМПИ, 1995. 200 с.
15. Сорок лет Московского государственного музыкального техникума им. Гнесиных. 1895–1935 : Сб. статей / Под ред. Ф.А. Ротштейна, Н.И. Шувалова, Б.Д. Владимирского. Москва: Глав. инспек. по музыке при наркоме просвещения РСФСР, 1935. 88 с.
16. Традиции Дома Гнесиных в музыкальных учебных заведениях России и Зарубежья : материалы научной конференции, 26–29 октября 2004 года. Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2004. 80 с.