

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №2 от «04» октября 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№1596 от «04» октября 2022 г.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний профессиональной направленности
и собеседования

Направление подготовки	53.04.06	Музыкознание и музыкально-прикладное искусство
Основная образовательная программа	Компьютерная музыка и аранжировка	
Квалификация выпускника	Магистр	
Форма обучения	очная	

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной и воспитательной
работе

_____ С.С. Голубенко
«03» октября 2022 г.

ПОДГОТОВЛЕНО

кафедрой композиции

Протокол №5 от «06» сентября 2022 г.

Зав. кафедрой _____ К.А. Бодров

Москва 2022

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.04.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» выявляют уровень подготовки абитуриентов в бакалавриате для дальнейшего их обучения по программе магистратуры.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующим уровню подготовки высшего профессионального музыкального образования (бакалавриата) и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Профессиональное испытание** (написание вариаций на одну из предложенных тем, исполнение написанных вариаций и представление собственных сочинений);
2. **Собеседование** (коллоквиум, выявляющий общекультурный уровень абитуриента, его эстетических взглядов, эрудиции и музыкально-компьютерных технологий).

1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид профессионального испытания	Форма проведения профессионального испытания	Система оценивания	Проходной балл
Написание вариаций на одну из предложенных тем, исполнение написанных вариаций и представление собственных сочинений.	Письменная, устная, прослушивание	стобалльная	50

Содержание

Программа вступительного профессионального испытания по написанию вариаций и показа других собственных сочинений включает:

- написание нескольких вариаций для фортепиано свободного стиля на одну из предложенных экзаменационной комиссией тем и их исполнение;
- представление заранее подготовленных собственных сочинений (на рояле или в виде звукозаписи), а также партитур (**предъявляются в обязательном**

порядке, за исключением электронно-компьютерных сочинений и аранжировок, которые представляются только в виде аудиофайлов);
 - ответы на вопросы комиссии, касающиеся оформления партитур, знаний оркестровки, представленных электронно-компьютерных сочинений и аранжировок.

Критерии оценки

94– 100 баллов	Достаточно профессиональное владение как крупными жанрами вокально-инструментальной музыки (концерт, симфониетта, оратория), так и малыми жанрами, а также методами развития музыкального материала, оригинальные ладо-гармонические решения, ясная форма, безупречное знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, грамотное оформление партитуры. Демонстрация профессионального исполнения вариаций и качественных записей. Оригинальность и художественная ценность электронно-компьютерных композиций и аранжировок. Аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии.
85- 93 балла	Хорошее владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки, а также методами развития музыкального материала, интересные ладо-гармонические решения, ясная форма, знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, грамотное оформление партитуры. Демонстрация профессионального исполнения вариаций и качественных записей. Достаточно интересны электронно-компьютерные композиции и аранжировки. Аргументированные ответы на вопросы комиссии.
74- 84 балла	Не безупречное, с точки зрения формы, владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, однако интересны ладо-гармонические решения. Знание основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, а также оформление партитуры не всегда точные и полные. Демонстрация профессионального исполнения вариаций и качественных записей. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки представляют некоторый художественный интерес. Несколько неуверенные ответы на вопросы комиссии.
63-73 балла	Не безупречное, с точки зрения формы и инструментовки, владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, несколько однотипны ладо-гармонические решения. Знание основ инструментоведения и элементов

	вокально-хорового письма, а также оформление партитуры не всегда точные и полные. Демонстрация достаточно хорошего исполнения вариаций и качественных записей. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки не представляют художественный интерес. Неуверенные ответы на вопросы комиссии.
50- 62 балла	Достаточно слабое владение крупными и малыми жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не всегда убедительное, однотипны и банальны ладо-гармонические решения. Знания основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма слабые. Партитура оформлена с ошибками. Исполнение написанных вариаций на среднем уровне, демонстрация не вполне качественных записей других сочинений. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки не представляют художественный интерес. Неуверенные ответы на вопросы комиссии.
ниже 50 баллов	Не владение крупными жанрами вокально-инструментальной музыки. Развитие музыкального материала не убедительное, примитивны и банальны ладо-гармонические решения. Знания основ инструментоведения и элементов вокально-хорового практически отсутствуют. Партитура оформлена с ошибками. Исполнение написанных вариаций на слабом уровне, записи других сочинений обладают плохим качеством или отсутствуют вовсе. Электронно-компьютерные композиции и аранжировки примитивны, полны штампов. Неверные ответы на вопросы комиссии.

Примерный список произведений для вариаций:

фрагменты, тематические периоды из произведений (симфоний, опер, балетов и т.д.) С.Прокофьева, Д. Шостаковича, А. Хачатуряна, А. Онеггера, Б. Бартока, Л.Яначека, Б. Бриттена, С. Барбера и др., а также народные песни (чаще всего, лирические, протяжные).

Примерная программа показа:

- Произведение для ансамбля (квартет, квинтет, фортепианное трио, струнное трио и т.д.);
- Соната (для любого инструмента) – одна часть или целиком (если произведение одночастное);
- Вокальные произведения (романсы, вокальные циклы);^[1]_{SEP}
- Хоровые сочинения без сопровождения или с сопровождением, обработки народных песен для хора;^[1]_{SEP}
- Пьесы для любого инструмента или небольшого ансамбля;
- Компьютерная композиция или аранжировка, выполненная с помощью любых программно-аппаратных средств.

2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

Содержание

Выявление общекультурного уровня абитуриента, его эстетических взглядов, эрудиции в области музыкального и других видов искусств, знаний в области музыкальной литературы и теоретических дисциплин в объеме программы высшего профессионального образования, умения проанализировать предложенное ему произведение, а также знаний в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Демонстрация высокого общекультурного уровня и информированности. Суждения и мировосприятие отражают стремление к гармонии и совершенству. Обладание широкими познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), безупречными знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Грамотный анализ музыкального произведения (форма, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими и глубокими знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
80-89 балла	Демонстрация высокого общекультурного уровня и достаточной информированности. Эстетические взгляды отражают стремление к гармонии и совершенству. Обладание познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), а также знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Убедительный анализ музыкального произведения (форма, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
69- 79 балла	Демонстрация хорошего общекультурного уровня и достаточной информированности. Убеденность и аргументированное отстаивание своих эстетических взглядов. Хорошие познания в

	области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Несколько неточный анализ музыкального произведения (форма, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание некоторыми знаниями в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки.
50-68 балла	Демонстрация посредственного общекультурного уровня и информированности. Размытые эстетические позиции. Неполные познания в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Анализ музыкального произведения неточный и неуверенный. Знания в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки неполные.
ниже 50 баллов	Демонстрация посредственного общекультурного уровня и весьма малой информированности. Отсутствие собственных эстетических позиций. Отсутствие достаточных знаний в области музыкального и других видов искусств, а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Отсутствие навыка анализа музыкального произведения. Знания в области истории и теории компьютерной музыки и аранжировки весьма поверхностные.

Примерные темы для собеседования:

- Краткая история развития электронной и компьютерной музыки в России;
- Основные направления музыки конца XX — начала XXI века за рубежом и ее представители;
- Новейшие музыкально-компьютерные технологии и духовная экология слушателя.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

1. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс – Л.: Музыка, 1971;
2. Белинский В.Г. О театре и драматургии. 1831-1840 годы – М.: Юрайт, 2017;
3. Белинский В.Г. О театре и драматургии. 1840-1848 годы – М.: Юрайт, 2020;
4. Георгий Свиридов в воспоминаниях современников. Под ред. А.В. Петрова – М.: «Молодая гвардия», 2006;

5. Глинка М. И. Записки. – М.: Музыка, 1988;
6. Гунке И.К. Полное руководство к сочинению музыки - СПб. : Бернард, ценз. 1865;
7. Живайкин П. Л. 600 звуковых и музыкальных программ. - СПб.: ВHV Санкт-Петербург, 1999;
8. Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия персонального компьютера. - М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование. – 2004;
9. Медушевский В. В. Интонационная форма музыки – М., 1993 г;
10. Месснер Е. И. Основы композиции – М.: Музыка, 1968;
11. Музыкальная акустика /Под ред. Н.А.Гарбузова. – М., 1954;
12. Носуленко В. Н. Психология слухового восприятия. - М., 1988;
13. Онеггер А. Я – композитор. – пер. В.Александровой. Л.: Музгиз, 1963;
14. Переверзева М.В. Алеаторика как принцип композиции. – М.: Планета музыки, 2019;
15. Петелин Р. Ю., Петелин Ю. В. Музыкальный компьютер. Секреты мастерства. - СПб., 2001;
16. Прокофьев С. С. Автобиография. – М., 1982;
17. Римский-Корсаков Н.А. Летопись моей музыкальной жизни – М., 1980;
18. Селицкий А.Я. Музыкальная драматургия. Теоретические проблемы. - Москва ; Краснодар ; Санкт-Петербург : Лань : ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2017;
19. Свиридов Г. Музыка как судьба. - М.: Молодая гвардия, 2002;
20. Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973;
21. С.С. Прокофьев и Н.Я.Мясковский. Переписка. – М., «Советский композитор», 1977;
22. Стасов В.В. Живопись, скульптура, музыка. Избранные сочинения в 6 ч. – М.: Юрайт, 2019;
23. Стравинский И. Ф. Хроника моей жизни – М.: Композитор, 2005;
24. Стравинский И. Ф. Диалоги. Воспоминания. – Л., 1973;
25. Термен Л.С. Физика и музыкальное искусство. - М., 1966;
26. Хентова С. М. Шостакович. Жизнь и творчество – Л., 1986;
27. Мазель Л. А. Вопросы анализа музыки: Опыт сближения теоретического музыкознания и эстетики. – М.: Советский композитор, 1978;
28. Михайлов М. К. Стиль в музыке. – М.1981;
29. Налимов В. В. Вероятностная модель языка. – М., 1979;
30. Ульянич В.С. Компьютерная музыка: историко-теоретическая концепция и художественная практика. – М., 2012;
31. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства – М., 1994;
32. Швинг Г. Упражнения по сочинению мелодий. – М.: Планета музыки, 2020.