

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 апреля 2022 г. № 209

О присуждении Беляку Дмитрию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Концерты П. И. Чайковского в контексте позднеромантического фортепианного искусства» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 18 февраля 2022 года, протокол № 1(з) диссертационным советом Д 210.012.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Беляк Дмитрий Владимирович, 01 июня 1996 года рождения, в 2018 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2021 году окончил аспирантуру Российской академии музыки имени Гнесиных, работает в должности преподавателя кафедры педагогики и методики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Сусидко Ирина Петровна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре аналитического музыкознания в должности заведующей кафедрой.

Официальные оппоненты:

Дулат-Алеев Вадим Робертович, доктор искусствоведения, профессор, Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова, и. о. ректора, кафедра истории музыки, профессор;

Петрова Галина Владимировна, кандидат искусствоведения, Российский институт истории искусств, сектор музыки, старший научный сотрудник, ученый секретарь

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Векслер Юлией Сергеевной (доктор искусствоведения, профессор, кафедра истории музыки, профессор), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула достоверность научных выводов диссертации Д. В. Беляка.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ общим объемом 6,4 п.л., в том числе по теме диссертации 7 работ, общим объемом 4,8 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях — 4 работы. Одна из работ выполнена в соавторстве с И. П. Сусидко (1,0 п.л., авторская доля 0,7 п.л.). В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, доказана цикличность концепции Третьего фортепианного концерта П. И. Чайковского, проанализировано виртуозное письмо во взаимосвязи с западноевропейской традицией в его Первом фортепианном концерте, раскрыта особенность претворения симфонизма и сюитности в трех фортепианных концертах композитора и его Концертной фантазии ор. 56, изучена прижизненная рецепция этих сочинений за рубежом:

1. *Беляк, Д.В.* Virtuозное письмо в Первом фортепианном концерте П. И. Чайковского / Д.В. Беляк // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2019. — № 3. — С. 58–67. — 0,4 п. л.

2. *Беляк, Д.В., Сусидко, И.П.* Третий фортепианный концерт П. И. Чайковского и проблема цикличности / Д.В. Беляк, И.П. Сусидко // Проблемы музыкальной науки. — 2020. — № 2. — С. 65–74. — 1,0 п. л., авторская доля 0,7 п. л.

3. *Беляк, Д.В.* Симфонизм и сюитность в фортепианных концертах П. И. Чайковского / Д.В. Беляк // Проблемы музыкальной науки. — 2021. — № 1. — С. 163–172. — 1,0 п. л.

4. *Беляк, Д.В.* К проблеме рецепции фортепианных концертов П. И. Чайковского за рубежом / Д.В. Беляк // Проблемы музыкальной науки. — 2021. — № 2. — С. 182–192. — 1,1 п. л.

В других публикациях, общим объемом 1,3 п.л., помимо указанных выше тем, изучены фортепианный стиль П. И. Чайковского, отечественная и зарубежная научная рецепция его концертов, а также сформирован «портрет виртуоза-исполнителя» в представлении композитора.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве кандидата искусствоведения Айнбиндер Ады Григорьевны отмечается бесспорная актуальность для современного музыковедения проведенных исследований, а также комплексное рассмотрение концертных сочинений Чайковского в широком временном контексте. По мнению рецензента самым главным достоинством работы стала опора на архивные источники, содержащие в том числе прижизненные оценки и интерпретации музыки Чайковского.

Отзыв содержит замечание о категоричности утверждения об авторском происхождении третьей редакции Первого концерта, а также о ее публикации при жизни автора. Рецензент отмечает, что история редакций этого сочинения в целом составляет сложную научную проблему и ряд доказательств, приведенных во

вступительном разделе к т. 1 Серии III Академического полного собрания сочинений П. И. Чайковского, указывает на обратное.

Вопросов отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Алеева Виталия Владимировича акцентируется внимание на глубине исследования и широком контекстуальном материале, научной новизне каждой из глав основного раздела диссертации, убедительности обоснования главной проблемы, целей и задач. Рецензентом положительно оценены выводы исследования, их масштаб и аргументированность. Отмечена теоретическая и практическая значимость работы.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Ковалевского Георгия Викторовича обращается внимание на то, что исследование ценно для современного отечественного теоретического музыкознания. Рецензент отмечает высокую степень подробности аналитической работы. Важным достоинством исследования он считает обнаружение и описание авторской редакции II части Второго концерта Чайковского.

Отзыв содержит вопросы об объединяющем факторе частей Второго концерта, о причинах введения доминантовой тональности в качестве тонального центра второй части вместо субдоминантового или медиантового сдвига, а также об аналогичных примерах тональных планов в других циклических сочинениях Чайковского.

В отзыве также есть замечание о том, что в тексте автореферата не содержится упоминание о Тройном концерте Л. Бетховена, который мог послужить прообразом для второй части Второго концерта П. И. Чайковского.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области отечественной и зарубежной музыки XIX века, в частности, инструментальной, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании инструментальной музыки XIX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработано** целостное представление о фортепианных концертах П. И. Чайковского;

– на основе сравнения с сочинениями предшественников и современников композитора **предложены** выводы о роли его фортепианных концертов в европейском музыкальном искусстве XIX века;

– **доказана** перспективность результатов проведенного исследования для дальнейшего изучения инструментальной музыки Чайковского и других позднеромантических сочинений;

– **введены** в научный обиход авторская редакция Второго фортепианного концерта Чайковского, уточненные сведения об истории создания, редактирования и издания других его концертов, особенностях фортепианного стиля, материалы статей из отечественных и зарубежных периодических изданий конца XIX в.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** значимая роль фортепианных концертов П. И. Чайковского в развитии жанра в конце XIX в., выявлены точки соприкосновения в композиции и фортепианном письме с концертами европейских композиторов (Гуммеля, Мендельсона, Шумана, Литоляфа, Листа, Сен-Санса, Рубинштейна, Брамса, Грига, Шарвенки), а также индивидуальные особенности, характерные для Чайковского;

– применительно к проблематике диссертации **результативно использован** ряд базовых исследовательских методов, применяемых в современном музыкознании;

– **изложены** выводы о процессе редактирования Чайковским фортепианных концертов;

– **раскрыты** особенности восприятия современниками концертных сочинений П. И. Чайковского, зафиксированные в критических статьях и отзывах в периодических изданиях России, стран Европы и США 1875–1893 гг., а также взгляды самого Чайковского на исполнительское искусство второй половины XIX столетия, складывающиеся в целостный «портрет виртуоза» в его представлении;

– **изучены** три фортепианных концерта Чайковского, другие его фортепианные сочинения (Большая соната, Концертная фантазия), ряд оркестровых сочинений композитора; установлена связь произведений между собой, а также с традициями западноевропейской и отечественной инструментальной музыки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** модель комплексного изучения фортепианных концертов эпохи романтизма;

– **определены** перспективы использования материалов диссертации в курсах истории русской музыки, истории фортепианного искусства, истории исполнительских стилей, музыкальной формы, а также в практической деятельности исполнителей;

– **создана** основа для применения разработанных положений в дальнейшем изучении позднеромантического фортепианного концерта последней трети XIX — первой половины XX века;

– **представлены** новые научные выводы о соединении в фортепианных концертах П. И. Чайковского трех жанрово-композиционных принципов — концертности, симфонизма и сюитности, которые стали основой новаторских решений композитора, а также о синтезе всех линий западноевропейского пианизма в его концертном фортепианном стиле.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на достоверных источниках: нотных изданиях конца XIX–XXI вв., рукописях П. И. Чайковского и других архивных материалах конца XIX в., в том числе содержащих отзывы современников, письмах и музыкально-критических статьях композитора, сведениях, представленных в отечественной и зарубежной музыковедческой литературе, а также полученных в ходе анализа обширного корпуса инструментальных сочинений XIX в.;

– **идея базируется** на комплексном подходе, позволяющем рассмотреть концерты П. И. Чайковского в контексте развития жанра в XIX в. и в соотнесении со сложившимися в композиторской практике того времени принципами музыкальной композиции;

– **использованы** и интерпретированы идеи авторитетных исследователей, изучавших инструментальную музыку XIX в.;

– **установлено**, что выводы исследования согласуются с базовыми музыковедческими положениями, касающимися теории и истории жанра концерта, анализа композиционных принципов и фортепианного стиля в музыке эпохи романтизма;

– **использованы** методы, апробированные в современной музыковедческой науке и сформированные в исследованиях музыки XIX в.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– **впервые** концерты П. И. Чайковского представлены в отдельном исследовании и рассмотрены в контексте композиционных идей музыки XIX в., сделаны выводы о специфике музыкального тематизма, фортепианного стиля и структурно-логических принципов, выявлены текстологические особенности редакций этих сочинений, проанализированы высказывания современников, а также воззрения композитора на отечественное и зарубежное фортепианное искусство;

– **соискатель** лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре аналитического музыкознания РАМ имени Гнесиных. Основные положения диссертации были изложены в докладах на всероссийских и международных конференциях: «Слово молодых ученых: актуальные вопросы искусствознания» (Саратов: Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова, 2019), «Симфонизм в пространстве и времени» (Санкт-Петербург: Российский институт истории искусств, 2020), «Музыкальная наука в контексте культуры. Музыковедение и вызовы информационной эпохи» (Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2020), «Научные школы в музыковедении XXI века: к 125-летию учебных заведений имени Гнесиных» (Москва: Российская академия музыки имени Гнесиных, 2020), а также были положены в основу проекта «Инструментальная музыка П. И. Чайковского в контексте европейской традиции» № 19-312-90053, реализуемого при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Автором лично (одна публикация в соавторстве) подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 4 в рецензируемых изданиях,

рекомендованных ВАК (Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2019. – № 3, Проблемы музыкальной науки. – 2020. – № 2; 2021. – № 1, 2), общим объемом 3,5 п.л. Объем прочих публикаций — 1,3 п.л.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний, не было задано вопросов.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 11 сентября 2021 г., №1539), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 19 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Беляку Д. В. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



 Науменко Татьяна Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Пилипенко Нина Владимировна

19 апреля 2022 года