

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ Н.В. ПИЛИПЕНКО
«ФРАНЦ ШУБЕРТ И ВЕНСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Согласно формулировке темы диссертации «Франц Шуберт и венский музыкальный театр» автору исследования Нине Владимировне Пилипенко пришлось решать своего рода задачу с двумя неизвестными (творчество Шуберта в области музыкального театра + венский музыкальный театр времен Шуберта), нахождение которых привело к некоему новому качеству в осмыслении музыкально-театрального искусства конца XVIII – 1-й трети XIX века и, говоря словами автора, «заполнить лакуну в представлениях о становлении австро-немецкой театральной традиции, расставить новые акценты в понимании логики развития оперных жанров эпохи романтизма австро-немецкой театральной традиции» (с. 3), а также добиться «целостного представления о венской музыкально-театральной культуре шубертовской эпохи» (с. 10). При этом автор справедливо акцентирует актуальность темы не только для современного отечественного музыкознания, которое «практически полностью игнорирует данную проблематику» (с. 3), но и для западного, где «существует немало противоречащих одно другому суждений» (с. 3).

Работу Н.В. Пилипенко можно охарактеризовать как *исследование встречной проблематики*. С одной стороны, это феномен венского музыкального театра первой трети XIX века в контексте шубертовского оперного творчества, с другой – творчество Шуберта в контексте музыкальных тенденций венских театров. В связи с этим ёмко, с убедительной заявкой на новое слово в музыкознании автором сформулирована цель работы: «исследование оперных сочинений Шуберта в контексте венской музыкально-театральной традиции и, шире, немецкоязычной национальной оперы» (с. 3).

Избирая такой ракурс исследования музыкально-театрального творчества Шуберта и театра его времени, автор обращается к методу «исторически информированного музыковедения» в качестве одного из ведущих и активно использует в работе пласт исторических документов, периодики, эпистолярных данных изучаемого периода, что не позволяет усомниться в достоверности выводов, сделанных диссертантом на основе проработанного пласта документальных свидетельств.

Метод исторически информированного музыковедения позволяет автору продемонстрировать множественность трактовок происходящего в

музыкальном театре Австрии и Германии как современниками Шуберта, так и – в итоге – сегодняшними исследователями. Также в ориентации на указанный метод Н.В. Пилипенко поднимает важный вопрос, касающийся терминологии, и поступает верно, беря во внимание терминологическую традицию времени Шуберта и сопоставляя ее с современной терминологической системой, прежде всего, в отношении к жанровой терминологии.

На основе анализа жанровой системы австро-немецкого музыкального театра, что является в работе важнейшей исследовательской проблемой, автор диссертации приходит к важному выводу, во многом противоположному известным представлениям о жанровой системе начала XIX века как о чем-то статичном: «Сегодня нужно признать, что множественность трактовок как раз и является главным качеством эпохи, когда важным становится постоянное соотношение жанрового наименования и ситуации, в которой оно употребляется» (с. 26).

Останавливаясь подробно на вопросах жанровой терминологии в 4.1 и указывая на преимущественную многозначность того или иного аутентичного определения жанра, автор подчеркивает, что «некоторые из них могли выступать как синонимы (например, зингшпиль и оперетта). Другие использовались и как специальные термины, обозначающие конкретный жанр, и как обобщенные наименования (опера, пьеса с пением, зингшпиль)» (с. 25). Поскольку в автореферате о таких жанровых разновидностях как *пьеса с пением*, *лидершпиль*, *мелодрама* лишь упоминается, хотелось бы, чтобы в процессе защиты Н.В. Пилипенко более подробно охарактеризовала специфику этих жанров.

В числе главных находится и сравнительный метод: сопоставление опер Шуберта с творчеством его австрийских предшественников и современников, а также сопоставление с французской и итальянской оперой привело Н.В. Пилипенко к выводу, что своим творчеством Шуберт всегда находился в диалоге с культурой его времени, не теряя в этом диалоге своего голоса.

Наиболее важным качеством диссертации является «принципиальная нацеленность на обнаружение причинно-следственных связей, точек соприкосновения, пересечений, соотношения общего и индивидуального, а также стремление увидеть за набором фактов систему, за событиями – логику исторического становления» (с. 10). Это – стратегическая направляющая всей работы автора, ею обусловлен весь ход исследования, уложенного в 6 глав, детально представивших оперное наследие Шуберта на широком фоне музыкально-театральных тенденций времени.

Комплексное и многослойное, концептуально убедительное, исследование Н.В. Пилипенко, безусловно, займет достойное место в ряду современных исследований творчества Шуберта.

24 публикации в полной мере отражают основные положения диссертации. Автореферат диссертации «Франц Шуберт и венский музыкальный театр» оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 г. (редакция от 28.08.2017), а его автор Нина Владимировна Пилипенко заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Полоцкая Елена Евгеньевна,
доктор искусствоведения, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральская государственная консерватория имени
М.П. Мусоргского»,
проректор по научной работе,
профессор кафедры теории музыки

620014, г. Екатеринбург,
Проспект Ленина, 26
(343) 371-21-80, 371-67-61 (факс),
mail@uralconsv.org

03.05.2018

