



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

125009, Москва, Козицкий пер., 5 Телефон: +7 (495) 6940371 Факс: +7 (495) 7852406 E-mail: institut@sias.ru

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Государственного
института искусствознания
доктор искусствоведения

Сиповская Наталья Владимировна
«01» февраля 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Абдинурова Алиби Куттымбетовича «Принципы формообразования и оркестрового письма в симфонических кюях композиторов Казахстана»,
представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Казахская музыкальная культура представляет собой самобытное, но и одновременно типологическое явление музыкального Востока, интенсивно развивающееся в советскую эпоху и именно в этих исторических условиях обретающее профессиональную школу письменной традиции, ориентированную на освоение высоких образцов Запада.

Своего рода уникальность казахской музыкальной культуре придает авторский характер народного профессионализма, при котором поэтическое

содержание кюев облекается в поистине виртуозные инструментальные формы. Это по-своему обуславливает эволюцию казахской профессиональной музыки, переходящей от народных обработок к освоению художественно-выразительных принципов, органично присущих народному мышлению, а в дальнейшем, – к воплощению посредством композиторских средств фольклорного жанрового канона (инструментального кюя).

Появление симфонических форм кюя и, тем самым, формирование нового симфонического жанра (этно-симфожанра – З.И.) становится особым показателем композиторского зрелости в казахской музыкальной культуре. Симптоматично, что это происходит в период поиска композиторской школы различных векторов в своем развитии в преддверии новой исторической эпохи.

Обращение автора к данному комплексу проблем определяет несомненную актуальность диссертационного исследования. До сегодняшнего дня симфонический кюй затрагивался специалистами в контексте иной проблематики, не выступая в качестве самостоятельного объекта исследования; при этом, что удивительно, и сам фольклорный жанр (кюй) у тюркоязычных народов не оказывался в центре внимания в соответствующих работах (хотя множились статьи, разделы монографий, посвященные различным особенностям этого народного пласта).

Фокусирование внимания на симфоническом кюе как феномене в творчестве казахских композиторов, исследуемом с позиций формообразования и оркестровки, и, соответственно, изучение, как первоосновы, инструментального кюя, безусловно, обеспечивает работе необходимую степень новизны.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения, включающего нотные образцы и схемы, в дополнение к музыкальным анализам. Во введении дается убедительное

обоснование выбранного ракурса исследования, выявляется глубокое знание научных источников (список изученной литературы на разных языках включает 165 наименований).

Первая глава заключает в себе аналитическое обобщение накопленного исследовательского опыта традиционного инструментального кюя, рассматриваемого под углами зрения, диктуемыми задачами исследования.

Автор уделяет особое внимание этимологии и смысловой многоплановости понятия кюй, дает сравнительный анализ регионально-стилевых разновидностей кюя, детально освещает особенности формообразования в кюях, исполняемых кюйши на домбре – знаковом инструменте в культуре, показывая то новое, что привносит в кюевую традицию авторский профессионализм (этот раздел главы читается с особым интересом). Так, диссертант указывает на композиторское новшество Курмангазы, введение им в форму кюя «второй кульминации» (с. 25).

Делается акцент на конструктивных особенностях и технике игры на домбрах, предопределяющих специфику формообразования и ладо-мелодического развития в кюях. Обращает внимание направленность анализов на решение основной цели – выявление специфики формообразования и оркестровки в образцах симфонического кюя.

Отдельный параграф посвящен более детальной классификации кюев с позиций программности, оцениваемой (наряду с виртуозностью) как архитипическое свойство данного жанра, «генетически» передающегося к симфоническим произведениям.

Во второй главе (охватывающей период по 1970-е гг.) характеризуются разные стадии в работе с фольклором, при этом привлекаются не только симфонические, но и сценические и др. произведения казахских композиторов; тщательно прослеживается зарождение нового жанра – «симфонического кюя»,

причем с особым вниманием освещается появление первого образца, а также симфонического кюя, примыкающего к нему как наиболее близкое традиционным инструментальным формам: сочинения Е.Рахмадиева «Дайрабай» и Т.Мынбаева «Туремурат».

Внимание диссертанта направлено на имеющуюся программность, весьма тщательно рассматривается формообразование в симфонических кюях (попутно заметим, что анализ формообразования в сочинении Мынбаева структурно не выделен, выступая в качестве преамбулы в параграфе, посвященном оркестровке в этом кюе, что нарушает общую композиционную стройность работы). При этом прослеживается (как и в соответствующих разделах 3 главы) детализированно «жизнь» всей оркестровой фактуры (вплоть до образной нагрузки отдельных звуков в подголосках) с целью выявления специфики композиторской работы и проведения параллелей с оркестровым письмом композиторов XX века, а также – современной поп-культурой и пр.

В следующей главе охватывается творчество молодых композиторов, заявлявших о себе, начиная с 1980-х гг. Решается задача анализа «авторских симфонических кюев» (понятие введено автором). Показывается самобытность композиторских решений в трех сочинениях: Т.Кажгалиева «Погоня за девушкой», А.Токсанбаева «Красивая» и С.Абдинурова «Саки». Здесь выявляются иная нетрадиционная природа тематизма, новые приемы композиторского письма, повышение роли тембровой драматургии и др. (Думается, это должно было бы подвести к укрупненным выводам, подчеркивающим творческую индивидуальность каждого композиторов, ведь речь идет об «авторских» симфонических кюях.)

В целом, во всех главах обращает внимание любовное отношение диссертанта к анализируемому материалу. Авторские рассуждения и выводы отличаются взвешенностью, объективностью, имеют доказательный характер

(чему способствует и проработанность большого количества разнообразных источников) и демонстрируют стремление оценить вклад предшественников в развитие национальной композиторской школы в исторической перспективе.

В плане не столько замечания, сколько пожелания, можно было бы предложить в перспективе (при условии подготовки очередного научного труда) расширить контекст исследования, введя композиторские фигуры соседних республик, в частности, уделить большее внимание упомянутому в заключении башкирскому композитору А.Хасаншину, также обратившемуся к симфоническому кюю (в рамках программного симфонического цикла).

Кроме того, можно привести в итоговую формулировку главных признаков нового жанра – симфонического кюя (с. 156) – обобщения по драматургии, в частности, отметить типичность динамического нарастания (одно- или двухфазного?), что следует из предложенных анализов.

Поскольку в диссертации анализируется лишь часть созданных казахскими композиторами симфонических кюев, было бы целесообразно дать в приложении полный список сочинений, относимых автором к этому новому для казахской композиторской школы жанру.

Укажем и на случаи излишнего повтора в диссертации и автореферате в связи с акцентом на особенности истории создания первого симфонического кюя Рахмадиевым (соответственно, с.70, с.153 и с. 15, с. 20).

Безусловно, отмеченные замечания не отражаются на общей высокой оценке работы, несомненно, значимой для дальнейшего изучения национальных культур Востока и имеющей свою область практического применения, в частности, в преподавании ряда вузовских дисциплин.

Автореферат отражает содержание диссертации и передает ее основные положения, которые апробированы на 6 конференциях и в 10 публикациях (3 из них – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК).

Диссертация А.К. Абдинурова соответствует всем необходимым требованиям, установленным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. от 21 апреля 2016 г., № 335), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Абдинурова Алиби Куттымбетовича составлен Имамудиновой Зилей Агзамовной, кандидатом искусствоведения, старшим научным сотрудником сектора теории музыки, обсужден и одобрен на заседании сектора теории музыки Государственного института искусствознания (протокол № 4 от 01 февраля 2017 г.).

Старший научный сотрудник

Государственного института искусствознания,

кандидат искусствоведения

Имамудинова Зилия Агзамовна

З.А. Имамудинова

Заведующий сектором теории музыки

Государственного института искусствознания,

доктор искусствоведения

Акопян Левон Оганесович

Л.О. Акопян

Федеральное государственное бюджетное

научно-исследовательское учреждение

«Государственный институт искусствознания»

Адрес: 125009 Москва, Козицкий пер. д. 5

+7 (495) 694-03-71,

Электронный адрес: institute@sias.ru,

Сайт организации: <http://sias.ru/>ный

Подписи Л.О. Акопяна

и З.А. Имамудиновой заверяю,

начальник отдела кадров



Е.Е. Самойлова