

Результаты мониторинга удовлетворённости профессорско-преподавательского состава уровнем качества образовательных услуг по программам СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ в РАМ имени Гнесиных на основе результатов анкетирования

№	Код	Реализуемые образовательные программы	Уровень удовлетворенности степенью реализации образовательных программ/учебных планов
1.	53.02.02	«Музыкальное искусство эстрады» («Инструменты эстрадного оркестра»)	Средняя оценка: 3.9
2.		«Музыкальное искусство эстрады» («Эстрадно-джазовое пение»)	Средняя оценка: 3.9
3.	53.02.03	«Инструментальное исполнительство» («Фортепиано»)	Средняя оценка: 4.2
4.		«Инструментальное исполнительство» («Орган»)	Средняя оценка: 4.2
5.		«Инструментальное исполнительство» («Оркестровые струнные инструменты»)	Средняя оценка: 4.2
6.		«Инструментальное исполнительство» («Оркестровые духовые и ударные инструменты»)	Средняя оценка: 4.2
7.		«Инструментальное исполнительство» («Инструменты народного оркестра»)	Средняя оценка: 4.2
8.	53.02.04	«Вокальное искусство»	Средняя оценка: 4.2
9.	53.02.05	«Сольное народное пение»	Средняя оценка: 4.0
10.		«Хоровое народное пение»	Средняя оценка: 4.0
11.	53.02.06	«Хоровое дирижирование»	Средняя оценка: 4.3
12.	53.02.07	«Теория музыки»	Средняя оценка: 4.5

Всего в анкетировании в 2022 году приняло участие **207 членов** ППС по основному месту работы, что составляет **64.3% от общего количества** по данным на 20 апреля 2022 года. Средняя оценка составила 4.18.

В унифицированной анкете, составленной с учетом рекомендаций национального центра профессионально-общественной аккредитации и европейских стандартов гарантии качества образования, а также в соответствии с рекомендуемой анкетой для проведения опроса получателей социальных услуг в рамках проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н) и на основе опыта проведения подобных опросов,

членам ППС давалась возможность оценить качество условий труда и уровень осуществления образовательной деятельности в Академии, высказать своё мнение по следующим вопросам: состояние материально-технической базы (в т.ч. оснащение учебных аудиторий и качество уборки помещений); возможность повышения квалификации; получаемая поддержка при проведении творческих проектов и научных исследований; взаимодействие с непосредственным руководством и структурными подразделениями Академии (в т.ч. библиотекой, учебно-методическим управлением, бухгалтерией, отделом кадров и т.д.); оценка образовательной программы и уровня подготовки обучающихся; оценка внутрикорпоративных инструментов информирования ППС (в т.ч. Базы знаний педагога и использования корпоративного адреса e-mail); оценка общей атмосферы.

Для получения объективной информации анкетирование проводилось анонимно. В анкете не отслеживались такие характеристики респондентов, как возраст, пол, стаж, должность и принадлежность к кафедре. Каждый респондент мог заполнить анкету только один раз.