

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Варламова Дмитрия Ивановича

о диссертации Волкова Дмитрия Валериевич «Развитие национальных традиций в современном концертно-академическом исполнительства на русских гусях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Диссертация Д.В. Волкова основана на изучении истоков русских народно-инструментальных традиций и одновременно современного этапа их развития. Направлена она в первую очередь на историю гуслей — инструмента, по праву являющегося символом музыкальной культуры Древней Руси. Уже тот факт, что исполнительство на гуслях не прерывалось на протяжении более тысячелетия от первого упоминания и до сегодняшних дней, сам по себе может быть основой для интересного исследования. И это удалось осуществить в представленной к защите диссертации: исследование читается как увлекательное, последовательное повествование. Этому во многом способствует хорошо выверенный язык диссертации, отличающийся легкостью и одновременно точностью формулировок.

Актуальность данной работы очевидна: возвращение к истокам отечественной культуры, освещение неисследованных страниц всенародно любимого инструмента, обращение к социально значимым проблемам — таким как академизация искусства и при этом сохранение национальных традиций — это постоянная открытая книга, требующая изучения разными поколениями ученых.

Диссертация грамотно и логично выстроена структурно.

В Первой главе рассматривается искусство гусяров в отечественной культуре XI — начала XX века: собраны, дополнены, систематизированы и проанализированы исторические сведения о гуслях, иконографические, рукописные, лингвистические источники. Всё гусельное исполнительство рассматривается целно и при этом в нем выявляются и исследуются несколько внутренне однородных традиций, каждой из которых посвящён отдельный параграф: игра на гуслях в русском эпосе, в «смеховой»

культуре, в православной культуре, гусельное исполнительство в деревенском быту, в городской культуре и усадебном быту. На ряде примеров рассматривается воплощение образа гуслира в русской академической музыке XVIII – начала XX века.

Вторая глава посвящена развитию национальных традиций в музыке профессиональных композиторов для гуслей XX – начала XXI века. В ней рассмотрен процесс формирования концертного репертуара гуслиров в первой половине XX века; изучен широкий круг оригинальных сочинений для гуслей – соло, с фортепиано, в смешанных и однородных ансамблях, с оркестром, с хором – композиторов второй половины XX – начала XXI века (В. Городовской, А. Муравлёва, Б. Кравченко, В. Бибергана, В. Беляева, Е. Дербенко, В. Николаева, А. Ларина, А. Микиты, К. Бодрова). Отобранные произведения подвергнуты тщательному разбору с целью выявления специфических черт гусельного искусства, нашедших выражение в музыке профессиональных композиторов для этого инструмента во второй половине XX – начале XXI века.

В Заключении формулируются выводы. Они изложены логично и последовательно: 1) «история отечественного исполнительства на гуслях насчитывает более десяти столетий» и «предстаёт как значительный историко-культурный феномен»; 2) связь гуслей «на всем протяжении истории своего существования с самым широким кругом художественно-эстетических и жанровых сфер – от развлекательных до ориентированных на гораздо более глубокие, возвышенные цели и образы – говорит о значительном диапазоне музыкальных задач, доступном для выражения на этом инструменте»; 3) «широкий художественный диапазон возможностей гуслей, их богатая история», существенно повлияли «на образную сферу в сочинениях композиторов для гуслей в конце XX – начале XXI века»; 4) переориентация композиторов в русской академической музыке с имитации гусельного звучания на развитие «соответствующих образов непосредственно в тембровом материале гуслей»; 5) современное концертно-академическое исполнительство как суммарный результат появления исполнителей нацеленных на выведение гуслей на уровень современного искусства и создания профессиональными композиторами произведений для гуслей соло и в различных камерных, оркестровых, хоровых составах.

В качестве итога автор подчеркивает, что «в совокупности современное концертно-академическое исполнительство на русских гусях – это органическая связь прошлого и настоящего, проявляющаяся и в возрождении национальных традиций, и в поиске новых форм».

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней собраны и обобщены сведения, сформулированы различные версии и выводы об исполнительстве на гусях, на основе детального анализа и изучения в контексте социокультурной жизни разных эпох. Исследователь опирается на идею комплексного подхода, позволяющего рассматривать гусельную традицию в отечественной культуре XI–XXI веков, как единый процесс, представляющий значительный историко-культурный феномен. В работе рассматриваются архивные документы, иконографические, биографические источники, в том числе неизвестные, малоизвестные и ранее не публиковавшиеся материалы о гусях, что позволяет создать картину функционирования и развития гусельного искусства в каждый из рассматриваемых периодов. В круг изучаемых явлений введен также новый музыкально-исторический материал, в том числе касающийся отношения к гусям в православной церкви. Все это определяет значительную **обоснованность** положений и выводам диссертации.

Новым представляется и исследование основных вех в становлении академического исполнительства на гусях с позиций развития репертуара; впервые детально проанализированы многие сочинения для гуслей; доказано наличие в современном концертно-академическом гусельном искусстве органичного синтеза традиционных и новаторских направлений, которые отвечают природе инструмента, широкому художественному диапазону его возможностей, богатой истории.

Теоретическую и научно-практическую **значимость** представляют выводы, сделанные диссертантом; они дают обширный материал для исследователей как с исторической и инструментоведческой точки зрения, так и с исполнительской; собранные материалы могут служить базисом для написания научных работ, статей, монографий и диссертаций о гусях и русских народных инструментах, а также дополнить труды по истории русской музыки XX века. Сведения, собранные

диссертантом, вне всяких сомнений будут полезными при создании учебно-методических пособий в системе среднего специального и высшего образования: подробный анализ современных сочинений может быть использован в практике подготовки исполнителей на народных инструментах, а также в их концертной деятельности.

Результаты и выводы, представленные в диссертации Д.В. Волкова, **достоверны** за счет комплексного анализа теоретических и эмпирических материалов, соответствующего инструментария исследования, теоретико-методологического обоснования исходных позиций, а также методов, адекватных задачам исследования. Положения, выносимые автором на защиту, обладают достаточно высокой степенью **доказательности**. Они, несомненно, значимы и обогащают искусствоведение новым видением путей развития русских народных инструментов, в частности, гуслей в своих истоках и современном состоянии.

В процессе ознакомления с материалами исследования у официального оппонента возникли некоторые вопросы и замечания. К ним относятся:

1. Автор справедливо использует термин «гусли» как обобщенное русское название всех безгрифно-щипковых народных инструментов. Однако при этом он, ссылаясь на точку зрения М. Имханицкого и Т. Жук, критикует известную всем книгу К. Вертова «Русские народные музыкальные инструменты» за не логичное деление гуслей на крыловидные, шлемовидные и столообразные, используемое в его же классификации. В защиту автора книги скажу, что Константин Александрович абсолютно верно включил гусли в свою классификацию, основанную на двух главных признаках Э. Хорнбостеля и К. Закса, а деление по дополнительному признаку произвел уже в тексте описания разновидностей, по признаку (форме), который никак не оговаривался в классификации, а потому вполне возможному, как и любому другому.

2. Вы справедливо отмечаете, что «современное гусельное искусство – это органическая связь прошлого и настоящего, что проявляется в приверженности национальным традициям и одновременно в поиске новых форм музыкальной выразительности, актуальных музыкально-языковых средств, отвечающих природе

инструмента». Однако в тексте диссертации оппоненту не удалось найти краткой дефиниции, показывающей, что же Вы понимаете под «национальными традициями»? Ясная трактовка термина позволила бы точнее донести содержание работы до читателей.

3. Вы используете в тексте книгу Якоба Штелина, изданную еще в XVIII веке на иностранном языке, тогда как она есть и в русскоязычном переводе под названием «Музыка и балет в России XVIII века (издание первой половины XX века), где говорится о том, что гусли следует считать «русским», но «не народным» инструментом. Прокомментируйте, пожалуйста, эту трактовку Я. Штелина.

4. На стр. 25 Автореферата Вы указываете: «В советский период, на который пришлось активное развитие исполнительства на народных инструментах, идеологическая ангажированность ограничивала развитие гуслей в направлении духовного, содержательного искусства». Хотелось бы прокомментировать и это высказывание: о какой ангажированности Вы говорите?

5. Как бы Вы охарактеризовали современное гусельное исполнительство: направления и тенденции развития?

6. В своей работе Вы сфокусировали внимание на развитии национальных традиций в исполнительстве именно на русских гусях. Насколько уникален этот опыт или он имеет аналоги в культурах других народов?

7. К замечаниям можно отнести наличие в тексте диссертации некоторых опечаток и незначительных редакторских погрешностей. Кроме того, хотелось бы обратить внимание на то, что в Авторефератах принято указывать не Главы и Параграфы (они присутствуют в Диссертации), а лишь ссылаться на них.

Однако указанные недочёты не нарушают стройности в изложении научных идей, нисколько не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Резюмируя вышесказанное, хочу отметить, что исследование Д.В. Волкова обладает высокой степенью актуальности, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация выполнена на высоком профессиональном

уровне, логично структурирована, выводы, заключение, автореферат полностью отражают результаты исследования.

Таким образом, диссертация и автореферат полностью соответствуют требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а также критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г., № 1168). Автореферат и 11 публикаций, в том числе в 3 рецензируемых научных изданиях, включенных в списки ВАК, достаточно полно отражают проблематику и содержание диссертации. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Волкова Дмитрия Валерьевича «Развитие национальных традиций в современном концертно-академическом исполнительстве на русских гуслиях» представляет собой самостоятельную завершённую научную работу, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

02 марта 2020 года

Варламов Дмитрий Иванович

Доктор искусствоведения, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова», кафедра истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики, заведующий кафедрой

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
410012, Саратовская обл., г. Саратов, пр. им. Кирова С.М., д. 1

E-mail: sgk@freelin.ru

E-mail личный: varlamov2004@inbox.ru

Телефон: (845-2) 23-05-03; (845-2) 39-00-29

Телефон личный: Тел: 8-987-301-09-93

web-сайт места работы: <http://www.sarcons.ru>

С основными публикациями Д.И. Варламова можно ознакомиться на сайте: <http://elibrary.ru>

