



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Государственного  
музыкально-педагогического института  
имени М.М. Ипполитова-Иванова,  
заслуженный деятель искусств РФ,  
профессор  
Валерий Иосифович Ворона  
03 марта 2017 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Гостевой Анны Михайловны

«Русский авангард начала XX века: некоторые  
музыкально-эстетические тенденции и принципы»  
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство

Двадцатый век стал одним из самых сложных, изобильных и противоречивых этапов развития мировой культуры вообще, и музыкальной культуры в частности. В историю России XX век вошел как один из самых сложных, богатых (на разного свойства события) и противоречивых периодов за все тысячелетие существования государства. Нет ничего удивительного, что в последние десятилетия постоянно предпринимаются исследования и исторические, и культурологические, и философские, и искусствоведческие – объединенные одной общей проблематикой – XX век.

В свете этого, научная работа А.М.Гостевой «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы»

находится в русле мощного потока искусствоведческих изысканий, связанных с данной эпохой. *Новизну исследования* составляет, прежде всего, аналитический подход к широкому спектру сочинений: во-первых, произведения рассматриваются не только с музыкальной, но и с художественно-эстетической точки зрения. Во-вторых, собственно музыкальный анализ позволяет показать открытия начала XX века в перспективе их влияния на последующую эволюцию музыкального искусства.

*Актуальность* диссертации заключена в том, что создавая развернутую панораму музыкального феномена начала XX века, Анна Михайловна постоянно проводит аналогии с нашим временем – началом XXI века. К тому же, меняющиеся условия позволяют вводить в научный обиход музыкальные и литературные тексты деятелей русской культуры того времени.

Основательная работа исследователя с музыкальными и литературными (на разных языках) первоисточниками; подробный многоуровневый музыкальный анализ; привлечение сведений из области эстетики, философии, литературоведения; «подключение» к процессу осмысления русского авангарда размышлений современных композиторов (в виде интервью) – обеспечивают диссертации высокую степень *доказательности*.

Диссертация А.М.Гостевой состоит из хорошо структурированного Введения, четырех глав, Заключения, списка литературы и грандиозного приложения.

Во Введении автор сразу дает понять особенность совпадения времен: «Изучение русского музыкального искусства начала XX века, сложного и многозначного, в “интерьере” начала XXI столетия представляет собой немалый интерес для развития современной музыковедческой мысли». (с.5)

Далее следует аргументированное обоснование актуальности темы исследования; дается панорамный обзор литературы. Сформулирована цель диссертации – «Исследовать русский музыкальный авангард начала XX века с позиций “нового эстетического сознания”». (с.8)

Первая глава – «Русское искусство начала XX века и музыкальный авангард – в контексте истории музыки, современного музыкознания и эстетики» (делится на два параграфа).

Следующие главы диссертации посвящены проблемам музыкальной композиции и двум разным группам параметров – высотным и невысотным.

Четвертая глава – «Русский музыкальный авангард начала XX века в культурном пространстве начала XXI века – взгляд с позиций современной эстетики» (делится на два параграфа).

В Заключении подводится итог всего исследования: «процесс изучения русского музыкального авангарда начала XX века до сих пор не утратил своей актуальности и остается для искусствоведов в статусе открытой структуры» (с.144).

Библиография насчитывает 271 наименование на русском, немецком, французском и английском языках и включает в себя литературу и интернет-ресурсы, посвященные музыковедческой, литературоведческой и искусствоведческой тематикам.

Приложение состоит из 3 разделов: в первом представлены сочинения некоторых авторов, о которых шла речь в диссертации; во втором – переводные статьи из различных источников; в третьем – интервью с современными композиторами И.Соколовым и В. Екимовским.

Обращают на себя внимание масштабы диссертации – ее объем составляет 290 страниц.

Результаты исследования в том или ином виде могут быть использованы в лекционных курсах теории музыки и истории русской музыки XX века в ВУЗах (и не только) – это подчеркивает *теоретическую и практическую значимость* данного исследования. Кроме того, некоторые положения могут стать источником информации и стимулом для дальнейших изысканий в области русского авангарда. Особенную практическую ценность для молодых ученых, желающих сконцентрировать свое внимание на музыке той эпохи, представляют переводные работы (Приложение Б). А для исполнителей авангарда, несомненно, будет полезно ознакомиться с некоторыми разделами

диссертации (посвященным проблемам исполнения на фортепиано), и несомненно, с Приложением А, в котором представлены циклы Н.Рославца, И.Вышнеградского, А.Лурье и трио Е.Голышева. Таковы возможные сферы *практического применения* результатов данной работы.

Замечания, которые возникают по прочтении этого научного труда, можно разделить на три группы.

Первая из них относится к литературному стилю Анны Михайловны. Содержание, которое автор стремится передать, не всегда понятно сразу из-за некоторой неуклюжести формулировок или возможных пропусков знаков препинания. Например, «Римский-Корсаков смог лично наблюдать “плоды“ традиций XIX века, активно действовать в одном направлении с новым искусством» (с.27).

Вторая группа – объединяет случаи небрежного и невнимательного отношения автора к таким «мелочам», как кавычки и тире. С печальной регулярностью мы обнаруживаем на одной и той же странице по разному оформленные кавычки (например, с.65) или ситуацию, когда отсутствует разница между печатным оформлением тире и дефиса (например, с.58).

Третья группа замечаний затрагивает вопрос очередности подачи материала и возникающих в связи с этим противоречий. Читатель диссертации сталкивается с тем, что положение, высказанное на одной странице, спустя некоторое время может быть скорректировано или вовсе изменено. Так, на странице 59 А.М.Гостева в основном тексте пишет «И сегодня неизведанность мира Обухова будоражит исследователей – не только России, но и Европы», в сноске 73 к данному предложению читаем: «По иронии судьбы самый серьезный и единственный в своем роде труд об Обухове “Послание Николая Обухова. Реконструкция биографии“ создан Е.Польдяевой – музыковедом русского зарубежья наших дней». Проходит время – и на странице 138 мы обнаруживаем новое утверждение автора: «Творчеству Н.Обухова посвящен монументальный и в своем роде уникальный проект Н.Баркалая». Не проще было бы сразу указать эту информацию, а не заставлять читателя гадать – откуда взялось упоминание на странице 63 «..главного исследователя



творчества композитора (Н.Обухова – А.П.) и исполнительницы его музыки Н.Баркалая..»?

Остаются еще вопросы, недостаточно раскрытые в тексте диссертации:

- На странице 15 диссертации Вы приводите цитату академика Д.Сарабьянова. В ней констатируется, что начало XX века в России характеризуется активным сосуществованием различных направлений. Назовите другие периоды в истории России, когда стилевые направления в искусстве наслаивались друг на друга. Чем это вызвано?

- В Третьей главе исследования читаем: «Начало XX века стало в России “золотым веком“ введения в различные инструментальные составы академической музыки саксофона. В звучание нового инструмента вслушивались Н.Римский-Корсаков, А.Глазунов, позже С.Рахманинов» (с.84). Перечислите сочинения этих трех композиторов, в которых задействован новый инструмент и упомяните даты их написания.

- В связи с изучением сферы ритма Вы справедливо упоминаете Жака Далькроза и его методику (с.93). Но не называете еще одно философское и эстетическое течение, возникшее в Европе также в начале XX века, и здравствующее и по сей день. И в его пределах ритму, тембру, цвету, звуковысотности также уделяется важное место. Назовите это учение.

В целом, представленная к защите работа А.М.Гостевой заслуживает хорошей оценки и те замечания и вопросы, которые содержатся в данном отзыве, не должны умалять значимости и научной ценности исследования. Хочется пожелать автору дальнейших плодотворных исследований в данной области, тем более что неизученного материала еще достаточно много.

Автореферат полностью соответствует структуре диссертации, передает ее основные положения и содержание, содержит выводы. В одиннадцати опубликованных статьях также раскрываются и освещаются многие постулаты и научные изыскания, содержащиеся в данной диссертации (четыре из них в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией).

Итак: диссертация «Русский авангард начала XX века: некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы» вполне отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 21 апреля 2016, № 335), и ее автор, Анна Михайловна Гостева, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Настоящий отзыв составлен Петровой А.А., кандидатом искусствоведения, доцентом, по поручению кафедры «Музыковедение и композиция» Государственного музыкально-педагогического института имени М.М. Ипполитова-Иванова, обсужден и одобрен на заседании 16.02.2017 года (протокол № 7).

Анна Алексеевна Петрова  
Кандидат искусствоведения, доцент,  
доцент кафедры «Музыковедение и композиция»

Лариса Панфиловна Соколова  
Зав. кафедрой «Музыковедение и  
композиция» ФГБОУ ВО «Государственный  
музыкально-педагогический институт  
имени М.М. Ипполитова-Иванова»  
кандидат искусствоведения, профессор

Лариса Петровна  
Инспектор  
по кадрам



А.А. и Соколовой Л.П. уполномоченной  
в работе с персоналом  
Максимова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова»

Адрес: 109147, г.Москва, улица Марксистская, дом 36.

тел./факс:(495) 911-96-05

e-mail: info@ippolitovka.ru

http://ippolitovka.ru/