

ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Саржанта Александра Владимировича
«Симфоническое творчество Георгия Дмитриева:
особенности оркестрового стиля»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Георгий Петрович Дмитриев, симфоническое творчество которого находится в центре внимания в диссертации А.В. Саржанта (и стало, как отмечено в тексте работы, той сферой, где сформировались индивидуальность, своеобразие стиля композитора) – наш современник, ушедший из жизни совсем недавно. Именно поэтому объективная и разносторонняя оценка его композиторского наследия еще не может считаться окончательной – автор не побоялся взять на себя ответственность и в значительной степени поспособствовать установлению таковой своим серьезным, тщательно выполненным диссертационным исследованием, отмеченным несомненной *актуальностью*.

А.В. Саржантом справедливо отмечается имеющееся на сегодня довольно значительное количество материалов, посвященных творчеству Дмитриева – монография Ю.И. Паисова, ряд статей различных исследователей, интервью; наконец, это официальный сайт Г.П. Дмитриева, содержащий аудио- и видеозаписи, ноты, публикации самого композитора и издания, посвященные ему (с.с. 4–5 диссертации). Однако такая ситуация, с одной стороны, весьма благоприятная для научной деятельности, отнюдь не гарантирует появление качественного диссертационного исследования и может, с другой стороны, затруднять работу – в частности, потому, что в известном смысле препятствует выработке своего индивидуального мнения об исследуемых сочинениях и личности музыканта, их создавшего.

А. Саржанту вполне удалось избежать отмеченной опасности. Свою положительную роль здесь, безусловно, сыграл факт личного знакомства

диссертанта с Г.П. Дмитриевым – педагогом, композитором, музыковедом. В контексте сказанного работа А. Саржанта выступает как своего рода *hommage* – дань памяти, свидетельство глубокого уважения Георгия Петровича Дмитриева. Это предъявляет особенно высокие требования к тексту и смыслу работы, которым – сразу заметим – она вполне соответствует.

Общеизвестно, что анализ музыки и творчества композитора последних десятилетий XX – начала XXI столетий весьма непрост уже потому, что исследователю необходимо свободно ориентироваться в основных авангардных техниках композиции, а также в постмодернистской эстетике, не могущей не оказать того либо иного влияния на творческую индивидуальность автора музыки, на конкретные особенности его сочинений. Текст диссертационного исследования А.В. Саржанта убеждает в уверенном владении музыкально-техническим анализом, в глубокой осведомленности автора работы о таких приметах и атрибутах Новой и Новейшей музыки, как додекафония, минимализм, полистилистика, коллаж и многое другое. Естественной и логичной выглядит общая структура диссертации, где движение от общего к более частному и конкретному предполагает характеристику творческой личности Г. Дмитриева – композитора, общественного деятеля, музыковеда-теоретика, его работ по оркестру принципов оркестровки (1-я глава), которую продолжает разбор его сочинений для симфонического и камерного оркестра (2-я и 3-я главы). Аналитические очерки, составляющие более половины основного текста диссертации, отличаются безусловной научностью, точностью формулировок, глубиной содержания и изложены безупречным в литературном отношении языком. Сказанным подтверждается *обоснованность положений и выводов исследования.*

В данной связи необходимо выделить высокую компетентность А.В. Саржанта (имеющего к тому же композиторское образование) в проблемах оркестровки, трактовки и употребления инструментов симфонического

оркестра, что обусловлено самим выбором темы диссертации и ракурсом исследования. Так, в списке источников, насчитывающем 195 наименований, приводится ряд работ об оркестре, оркестровке, их истории; важное место среди них занимают и две работы самого Г.П. Дмитриева – об ударных инструментах и о драматургической выразительности оркестрового письма (на с. 58 диссертации справедливо отмечено, что Дмитриев был одним из пионеров в исследовании группы ударных симфонического оркестра). Здесь фигурируют и статьи самого автора диссертации, посвященные ударным в музыке Дмитриева, а также оркестровке, тембрам, тембровой драматургии в музыке названного автора – таковое свидетельствует о *достоверности результатов исследования*, о стойком и серьезном интересе диссертанта к избранной теме.

Автором диссертации впервые осуществлено разностороннее рассмотрение симфонического наследия Г. Дмитриева, чем во многом определяется *новизна* работы.

При целом ряде несомненных достоинств диссертации присущи и некоторые (немногочисленные) недочеты. Одним из них является сделанная на с. 47 текста не вполне корректная цитата из работы Т.Ю. Черновой «Драматургия в инструментальной музыке» – о драматургии как образной системе музыкального произведения. Однако данное определение не является в названном исследовании ключевым; драматургия же понимается его автором как способ (система принципов и средств) построения музыкального произведения в драматическом роде – как музыкально-драматическая «поэтика», «техника» (такое определение дается на с. 36 работы Т.Ю. Черновой).

Представляется, что А.В. Саржанту следовало несколько более критично отнестись к такой категории источников, как теоретические труды композитора и комментарии по поводу собственных сочинений, и попытаться четче обозначить дистанцию, отделяющую Дмитриева – композитора-практика от Дмитриева – музыковеда, автора теоретико-

методических работ. Являющиеся важными и ценными для понимания смысла и содержания его произведений, они все же не могут претендовать в данном отношении на стопроцентную достоверность и неизбежно включают элемент субъективной оценки.

С высказанными замечаниями связаны следующие вопросы, которые хотелось бы задать диссертанту:

1. Как явствует из названия и содержания диссертации, смысловыми понятиями в ней выступают стиль и драматургия, тесно связанные с исследуемым симфоническим творчеством и оркестровым письмом Дмитриева. При этом использование термина «драматургия» обусловлено обращением к монографии Г.П. Дмитриева «О драматургической выразительности оркестрового письма» – тем самым предполагается употребление его в том же (либо близком) смысле, в котором он фигурирует в рассматриваемой книге. Отсюда возникает следующий вопрос: как соотносятся основополагающие для работы термины «стиль» и «драматургия» и не содержит ли второй из них коннотаций, дополнительных (имплицитных) оттенков смысла?

2. Автор диссертации отмечает, что ранее уже изучалось хоровое творчество Г.П. Дмитриева. Однако объект и предмет исследования в работе связаны именно с симфоническими сочинениями, имеющими, по мнению А. Саржанта, особое значение для данного композитора (в работе обосновывается, почему внимание диссертанта привлекла именно названная группа произведений). Нет ли здесь известного противоречия, и по какой причине, на взгляд автора работы, оркестровые сочинения Дмитриева не были ранее охарактеризованы как основополагающие для него?

Сделанные замечания не снижают высокой научной ценности работы А.В. Саржанта, безусловно, отвечающей всем *требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям.*

Автореферат и 7 публикаций, 3 из которых – в изданиях, рецензируемых ВАК РФ, достаточно полно раскрывают основные положения диссертации и отражают ее содержание.

Все вышесказанное дает основания утверждать, что диссертация А.В. Саржанта «Симфоническое творчество Георгия Дмитриева: особенности оркестрового стиля» является самостоятельным и серьезным исследованием, вполне соответствующим критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 20 марта 2021 года № 426), а ее автор – Александр Владимирович Саржант – безусловно, достоин присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Пылаев Михаил Евгеньевич,
доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры культурологии,
музыковедения и музыкального образования
Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»
614990 Россия, г. Пермь, ул. Сибирская, 24
Телефон: (8-342) 215-18-49 (доб. 331)
E-mail: postmaster@pspu.ru
Сайт: <https://pspu.ru/university>

«03» сентября 2021 г.

Подпись Пылаева М.Е.
удостоверено.

Иванов С.В.