

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования



ПЕТРОЗАВОДСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ
имени А.К. ГЛАЗУНОВА



Ректор
Петрозаводской государственной
консерватории имени А. К. Глазунова

Алексей Александрович Кубышкин

«25» января 2021

ул. Ленинградская, д. 16, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031,
тел./факс (814-2) 67-23-67

e-mail: info@glazunovcons.ru, <http://glazunovcons.ru>

ИНН 1001041114/КПП 100101001

ОКПО 02176238/ОГРН 1031000000778

“ ” 2021 г. Исх. №

На № от

ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Анны Сергеевны Пановой
«Московский музыкальный концептуализм 1980–1990-х годов»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство**

Кандидатская диссертация А. С. Пановой посвящена изучению необычайно многогранного и сложного явления – отечественного музыкального концептуализма. Трудности, неизбежно встающие перед исследователем, взявшимся за разработку этой темы, очевидны: они вызваны размытостью границ рассматриваемого феномена и многообразием его художественных практик. Неслучайно работы, фигурировавшие до сих пор в отечественном музыковедении, затрагивали преимущественно лишь частные аспекты, касающиеся преломления концептуальных принципов в пределах отдельного авторского высказывания. Назревшая на данный момент необходимость систематизировать накопленные наблюдения, выявить общие закономерности и принципы отечественного концептуального искусства в пору его становления, создав теоретический фундамент для дальнейших изысканий, определяет актуальность рецензируемой диссертации.

Научная новизна работы непосредственно связана с предметом исследования: впервые этап формирования московского музыкального концептуализма

(1980–1990-е годы) осмысливается как особое явление с присущим ему комплексом специфических черт; впервые интерпретации подвергается ряд малоизученных в отечественном музыкознании сочинений.

Структурную логику диссертации определили поставленные автором цели и задачи. Работа состоит из трех глав. В первой рассматривается история возникновения концептуального искусства в целом, определяются этапы его развития, характеризуются основные понятия и принципы (такие как доминирование идеи над формами художественного высказывания, дематериализация искусства, возрастание роли контекста, создание новой системы жанровых форм и проч.), устанавливаются особенности формирования отечественного концептуализма (его функционирования как «неофициального» искусства), отмечается его отличие от западного, обусловленное отсутствием «предметного выражения какой-либо идеи» (с. 30). Во второй главе внимание соискателя сосредоточивается на проявлении концептуальных принципов в зарубежном и отечественном музыкальном искусстве. Здесь также обосновывается выбор трех ведущих фигур московского музыкального концептуализма – В. Мартынова, В. Екимовского и В. Николаева, выявляется их авторский почерк. В третьей главе на примерах отдельных сочинений («Войдите» и «Ночь в Галиции» В. Мартынова, «В созвездии Гончих Псов» и «Лебединая песня № 1» В. Екимовского, «Кьюик амокусъ» и «Жираф» В. Николаева) прослеживается воплощение конкретных концептуальных идей, что позволяет продемонстрировать индивидуальность композиторских подходов и решений.

В ходе исследования А. С. Панова приходит к выводам, что специфику концептуализма В. Мартынова определяют «новый синкретизм» и особый вид минимализма, в котором стираются черты индивидуального авторского стиля; концептуализм В. Екимовского базируется на рациональном типе мышления, открытом для различного рода экспериментальных практик, что приводит к панстилистике; черты концептуализма В. Николаева соискатель показывает как родственные творческим устремлениям В. Екимовского, поскольку экспериментальные установки композитора направлены на поиски самобытного выска-

звания, а его сочинениям свойственна жанровая и стилистическая множественность. Таким образом, цели и задачи, поставленные соискателем в исследовании и связанные с представлением общей характеристики концептуализма, выявлением его форм в избранных сочинениях, изучением универсальных приемов и индивидуально-авторских решений, раскрыты вполне убедительно.

Опора на труды отечественных и зарубежных исследователей, внесших вклад в изучение проблем концептуализма, выбор верной стратегии исследования, сочетающей искусствоведческий, культурологический и философский подходы, привлечение авторского (композиторского) слова, скрупулезный анализ избранных сочинений обеспечили высокую степень *доказательности научных результатов* диссертации.

К достоинствам работы А. С. Пановой следует отнести детальную аналитическую работу, в процессе которой автору удалось продемонстрировать, что главным аспектом концептуального музыкального произведения становится дискурсивность, что произведение искусства больше не служит экземплификацией содержания, но апеллирует в первую очередь к интеллекту, что его сутью становится рефлексия об искусстве. В то же время нельзя не отметить, что в своих аналитических исследованиях соискатель подчас концентрируется больше на средствах выражения (техниках, структуре, стилистике и проч.), чем на самих смыслах.

Среди упущений и недостатков также выделим следующие:

1. Автор не всегда корректно обращается с терминологией. Так, сонористика, алеаторика, сериализм характеризуются в диссертации то как стилистические направления авангарда, то как композиторские техники.

2. В библиографическом списке отсутствуют сравнительно свежие работы А. А. Горбенко, в которых рассматриваются особенности проявления концептуализма в современном отечественном музыкальном искусстве (см. ее статьи в журналах «ARTIKULT», 2016, № 2; «Музыка и время», 2016, № 7; «Музыковедение», 2017, № 3). Не совсем понятно, по каким причинам публикации,

непосредственно пересекающиеся с тематикой исследования, исключены из научного рассмотрения.

3. В работе имеется небольшое количество опечаток, среди которых встречается хронологическая ошибка: «Уранография» Яна Гавелия была издана в 1690 году (в диссертации указан 1960-й год, что особенно досадно, так как годы жизни астронома не обозначены).

При защите диссертации соискателю предлагается уточнить некоторые позиции и ответить на следующие вопросы:

1. В главе 2 при характеристике авторского почерка В. Екимовского указывается, что все его сочинения создаются по принципу индивидуального проекта и что термин этот исходит от самого композитора. Насколько известно, теоретическая разработка понятия «индивидуальный проект» принадлежит Ю. Н. Холопову. В этой связи интересно узнать, что вкладывает в данное понятие композитор и как оно коррелирует с концепцией ученого?

2. Как известно, интонацию неофициального художественного искусства в СССР (речь о живописи) определяла идеологизация жизненного пространства. Нашла ли эта проблематика отражение в московском музыкальном концептуализме? И если да, то каким образом она преломилась в сочинениях изучаемых композиторов?

3. Среди упущений, присутствующих в работе, недостаточное освещение, как представляется, получила проблема коммуникации между произведением и слушателем/зрителем. Смысл концептуального произведения искусства зачастую раскрывается благодаря смене ракурса восприятия. Насколько актуальна проблема «инаковости» восприятия в сочинениях московских композиторов-концептуалистов? Как она проявляет себя?

Отмеченные замечания и вопросы имеют частный характер и не влияют на положительную оценку работы.

Диссертация Анны Сергеевны Пановой представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее ярко выраженной актуальностью и новизной. В работе определены специфические черты москов-

ского музыкального концептуализма в период его возникновения. Полученные автором *научные результаты значимы* для искусствоведения, поскольку закладывают важнейший фундамент для изучения последующих этапов развития концептуального искусства в отечественной музыкальной культуре.

Диссертация имеет *практическую ценность*, результаты исследования окажутся востребованы в курсах истории музыки второй половины XX – начала XXI века, истории музыкально-теоретических систем, а также теории современной композиции.

Материалы прошли необходимую апробацию на международных и всероссийских конференциях. Основные положения работы получили полное отражение в автореферате и 7 публикациях, три из которых входят в издания, включенные в перечень ВАК.

Диссертация Анны Сергеевны Пановой «Московский музыкальный концептуализм 1980–1990-х годов» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления правительства РФ от 01.10.2018 № 1168), ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Анны Сергеевны Пановой составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, проректором по научной и творческой работе Е. Г. Окуновой по поручению кафедры теории музыки и композиции Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова, обсужден и одобрен на заседании кафедры 13 января 2021 года (протокол № 4).

Окунова Екатерина Гурьевна, кандидат искусствоведения, доцент,
проректор по научной и творческой работе

Копосова Ирина Владимировна, кандидат искусствоведения, доцент,
заведующий кафедрой теории музыки и композиции

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова»
Адрес: 185031 Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ленинградская, д. 16
Тел./факс: +7 (8142) 672367
Адрес электронной почты: info@glazunovcons.ru
Сайт организации: <http://glazunovcons.ru/>

Подпись *Копосова*
Начальник отдела кадров
гос. консерватории

Подпись *Окунова*
Начальник отдела кадров
гос. консерватории