

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Артемовой Евгении Георгиевны

на диссертацию Лавриковой Юлии Николаевны

**«Хоровое творчество Цезаря Кюи»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Критическое и композиторское наследие Цезаря Антоновича Кюи в отечественной музыкальной науке не раз становилось объектом исследования, однако многие грани его творчества остались за пределами внимания ученых. К такой области относятся хоровые опусы Кюи, освещенные в музыковедении лишь фрагментарно. В связи с этим выбранная тема исследования Ю. Н. Лавриковой, ее стремление составить целостное представление о хоровом творчестве композитора и определить его значение для истории развития русской культуры представляются своевременными и *актуальными*.

Охватывая весь материал хорового наследия Кюи, которое удалось обнаружить, соискатель составила полный каталог произведений композитора в хоровых жанрах, заполнив лакуны в информации о его творческом наследии. Кроме того, Ю. Н. Лаврикова установила жанровую классификацию хоровых произведений композитора, посвятив отдельные аналитические разделы диссертации сочинениям разных групп – оперным хорам (на примере ранней оперы «Кавказский пленник»), кантатам («Кантата в память трёхсотлетия царствования Дома Романовых. 1613-1913», ор. 89; «Памяти М. Ю. Лермонтова 1814-1914. “Твой стих”», ор. 96), духовным произведениям, впервые рассмотренным в музыкальной науке («Три псалма», ор. 80; «Песнь Богородицы “Величит душа моя Господа”», ор. 93), а также вокально-хоровым квартетам («7 вокальных квартетов (a cappella) для смешанных голосов. Слова Ф. Сологуба», ор. 59; «На родине» №21 (квартет а

carrella) из цикла «21 стихотворение Н. Некрасова», ор. 62; «Тишь» №5 (квартет а carrella для смешанных голосов) и «Голод» №6 (хор а carrella для смешанных голосов) из цикла «6 стихотворений Я. П. Полонского», ор. 76) и детская музыка («Семь хориков (а carrella) на текст И. А. Белоусова, ор. 77; «7 дуэтов-хориков», ор. 101). Прочие хоровые сочинения, не составившие отдельных разделов диссертации, также упоминаются в контекстных «вставках» исследования.

Композиция диссертации, представляющая собой структуру из двух глав, отражает ее аналитический характер – акцент делается на второй главе, занимающей более 80 страниц текста и содержащей пять параграфов авторских аналитических наблюдений в соответствии с обозначенными жанровыми группами. В панорамном обзоре первой главы автор устанавливает хронологию хоровых сочинений Кюи и предпринимает его каталогизацию. Логика такого распределения материала диссертации ясна и содержательно обусловлена, однако масштабный композиционный дисбаланс (29 стр. / 83 стр.) мог бы быть преодолен, если бы анализ камерных жанров, например, вокально-хоровых квартетов и детских хоровых опусов, был бы вынесен в отдельную главу.

Внимания заслуживает системный взгляд автора на хоровое творчество Кюи, получивший реализацию в составленных каталогах и систематизации в отдельных таблицах его хоровых сочинений и оперно-хорового творчества. Вместе с тем отметим, что, несмотря на экспериментальный подход Кюи к исполнительскому составу в разных жанрах и его отметках о возможности исполнения одноголосных сочинений хором, вряд ли можно отнести к хоровым жанрам сочинения, помеченные композитором как песни для одного голоса с фортепиано (циклы детских песен ор. 73, 78 и 93, попавшие в каталог хоровых сочинений).

*Достоверность исследования Ю. Н. Лавриковой обусловлена опорой на обширную методологическую базу, ориентированную на фундаментальные достижения отечественной музыкальной науки. Список литературы,*

объединивший русские, французские и английские источники, содержит 214 позиций и свидетельствует о всестороннем погружении соискателя в тему исследования.

Анализ музыкального текста – одна из сильных сторон диссертации. Он опирается на комплексный методологический подход, объединивший как музыковедческое, так и смежное гуманитарное знание, в частности методы герменевтики и семиотики. Применение такого подхода, с одной стороны, способствует раскрытию хорового творчества Кюи с разных ракурсов, с другой – обеспечивает *обоснованность научных результатов*.

Вопросы, возникшие к соискателю, носят уточняющий характер и направлены на прояснение некоторых закономерностей хорового творчества Кюи.

1. Автор акцентирует внимание на «тембриции» как важной стилистической константе хорового творчества Кюи, имея в виду «сонорно-смысловое средство выражения, основанное на осознании специфической роли “оркестра человеческих голосов” (термины А. В. Никольского)» (с. 128). Можно ли вместе с тем рассматривать «тембризацию» как средство драматургического развития не только в духовных хорах Кюи (об этом упоминается на с. 75), но и в светских? Есть ли разница в трактовке сонорных свойств хоровой фактуры в сочинениях на стихи разных поэтов и в разных хоровых жанрах композитора?
2. В диссертации отмечается, что почти все хоровые сочинения Кюи объединены в гиперциклы. Можно ли говорить о приемах циклического объединения, свойственных именно хоровому творчеству композитора? Различаются ли эти приемы в разных жанровых группах?
3. В работе упоминается, что в операх Кюи 1880-х – 1890-х хоры используются в значительно меньшей степени, чем в операх первого периода творчества (1850-е-1870-е). Связано ли это как-то с концептуальным переосмыслением

функционального и драматургического значения хоровых жанров в опере на разных этапах творчества композитора?

4. В исследовании говорится о жанровой эволюции хорового творчества Кюи, на основе которой устанавливается периодизация на протяжении длительного времени – с конца 1850-х по 1916 гг. Вместе с тем в выводах отмечается, что «следуя стилевым тенденциям своего времени, Кюи мыслил в формате классико-романтической системы и ее музыкальных закономерностей» (с. 127). Учитывая, что за более, чем полувековой период в русском искусстве сменились стилевые доминанты, можно ли, наряду с жанровой эволюцией, говорить об общей стилиевой эволюции хорового творчества Кюи? Если да, то в чем она заключается?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую оценку диссертационного труда Ю. Н. Лавриковой, представляющего собой завершённое исследование. Введение в научный обиход всего вокально-хорового наследия Цезаря Кюи, включая сочинения, ранее не издававшиеся и не изученные, аналитический подход, позволивший определить поэтику выразительных средств хоровых произведений композитора и систематизировать их по жанровому признаку, свидетельствуют о *научной новизне* исследования.

Составление каталога хоровых сочинений композитора, а также перечня его оперно-хоровой музыки, выводы, в которых отмечается, что стиль хоровых произведений Кюи характеризуется единством формы и содержания, определяют *личный вклад соискателя* в развитие музыкальной мысли о творческом наследии композитора. Несомненна как практическая, так и теоретическая польза этого труда для музыкальной науки и педагогики: он может быть использован как основа

для дальнейших научных исследований, а также в специализированных учебных курсах.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, основные положения и идеи которой представлены в шести публикациях автора, в том числе в 3-х статьях, включенных в издания, рецензируемые ВАК РФ.

Все вышесказанное позволяет сделать заключение: диссертация Лавриковой Юлии Николаевны «Хоровое творчество Цезаря Кюи» отвечает квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации в соответствии с критериями, указанными в ПП. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 28 августа 2017 № 1024), а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. «Музыкальное искусство».

27.08.2020

Артемова Евгения Георгиевна,  
доктор искусствоведения, доцент,  
Государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский городской педагогический университет»,  
Институт культуры и искусств  
профессор кафедры музыкального искусства

119331 Москва, ул. Марии Ульяновой, 21  
телефон (499) 181-01-26

e-mail организации: iki.info@mgpu.ru

e-mail личный: e\_art@mail.ru

веб-сайт организации: <https://www.mgpu.ru/institutes/IKI>

5  
Подпись Юлии С.Л. Артемовой подтверждено  
главным специалистом финансово-  
хозяйственной дирекции  
  
Р.Н. Артемов