

«Технологический детерминизм. Плюсы и минусы в развитии технологий».

В эпоху стремительного развития технологий вопрос о характере их влияния на общество встаёт неизбежно. В зависимости от выбора концепции, оценка такого влияния может быть различна: так, согласно концепции технологического детерминизма, технологии являются базисом, определяющим ход истории, влияющим на происходящие перемены и регулирующим силы, сосредоточенные в обществе. Развитие общества и культуры личности при этом напрямую зависит от величины созданных технологий, способных обеспечить совершенно новые структуры по управлению производством.

Польский социолог Пётр Штомпка определяет технологический детерминизм следующим образом: взгляд, в котором в качестве главных факторов, движущих прогресс, выступают открытия и изобретения, являющиеся основой для потенциального введения и применения новых технических устройств. Технологический детерминизм Штомпка рассматривает бок о бок с марксистской теорией. Подобное соседство не является новым: в работах подавляющего большинства исследователей марксизм является чуть ли не классическим примером технологического детерминизма в действии.

Тем не менее, в марксизме, как отмечает Ольга Папулина, техника не рассматривается как изолированный фактор, а только как элемент производительных сил, с основной составляющей в лице человека.

Влияние технологий на структуру общества исследователями рассмотрено широко. Однако в контексте последних лет технологический прогресс совершил новый виток, обозначившийся стремительным или даже скачкообразным развитием искусственного интеллекта. Ввиду новизны и постоянного обретения новых переменных, искусственный интеллект находится в области технологий слабоизученных: то, что воспринималось как изобретение несерьёзное и имеющее развлекательный характер, за короткий срок вышло на уровень конкуренции с человеком.

Я часто вижу, как многих сильно тревожит то, как быстро искусственный интеллект вторгся в креативную сферу. Казалось бы, если и ожидалась перемены, то скорее в тяжёлой промышленности, как в фантастических фильмах – где страдают рабочие, а не художники. Но оказалось, что именно творческие профессии оказались под ударом в первую очередь. С одной стороны, ИИ сильно упрощает процесс создания, особенно если дело касается этапа работы с концептами, когда конечная идея ещё только оформляется. Потенциально это

оказывает поддержку креативным компаниям и студиям, чей бюджет жёстко ограничен (что часто происходит в инди-студиях). На деле же это не только сокращает траты для малобюджетных проектов, но и непосредственно влияет на все проекты в принципе, включая успешные, обеспеченные финансированием и штатом. В последнем случае происходит следующий процесс: вместо увеличения числа людей, продвигающих свои креативные проекты (как инди-студии, получающие возможность к менее требовательному существованию в сфере), штат креативных сотрудников сокращается в угоду более дешёвому генеративному искусственному интеллекту. Это, как правило, ведёт к росту количества и падению качества производимого контента.

Из недавних прецедентов: генеральный директор популярного приложения для изучения языков Duolingo Луис фон Ан заявил, что компания постепенно откажется от привлечения подрядчиков для выполнения задач, которые может выполнять искусственный интеллект. Насколько при этом реально сократилось привлечение к работе реальных людей – сказать сложно, но результат в виде появления некорректных лингвистических курсов появился практически сразу.

Отказом от Duolingo проблема не решается: отдельный случай лишь отражает массовую тенденцию, когда в «человеческом» штате остаётся всё меньше и меньше вакансий, а низкого по качеству, дешёвого контента становится всё больше и больше. Более того, заявление Луиса фон Ана довольно безобидно хотя бы тем, что увеличение использования искусственного интеллекта не производилось скрытно.

Нынешнее положение дел таково, что мы не можем по-настоящему оценить масштабы использования искусственного интеллекта даже в рамках креативной сферы. Его использование в большинстве своём не требует огласки и не регулируется законами, которые не успевают за стремительным развитием технологии. Одна из опасностей (если отодвинуть в сторону экзистенциальные страхи, описанные писателями-фантастами) – повсеместное нарушение авторского права. В процессе обучения генеративный искусственный интеллект нуждается в продуктах креативной деятельности вполне реальных людей – и зачастую это происходит не просто без их согласия, но и вопреки их воле, как, например, полное копирование стиля японского аниматора Хаяо Миядзаки для создания искусственных изображений, игнорирующее негативные высказывания художника в сторону такой технологии. Обучаются нейросети и на социальных сетях, модераторы которых автоматически проставляют

разрешение на обработку для всей пользовательской базы – таким образом, большинство людей и понятия не имеют, что их интеллектуальная собственность используется в качестве «образовательного топлива».

Так, голливудские студии Disney и Universal подали иск о нарушении авторских прав, адресованный к разработчику Midjourney, назвав технологию «бездонной ямой плагиата», отсылая к созданию огромного количества копий с персонажами, защищёнными авторским правом.

А может ли тогда искусственный интеллект в принципе заменить живого человека как носителя творческой личности? Да, и такие примеры уже начинают попадаться. Вот один пример из сферы онлайн-развлечений, с которым я столкнулся лично. С 2022 года на платформе Twitch (а затем и на других) начала набирать популярность виртуальная стримерша Neuro-sama (vedal987) – ИИ, ведущий прямые эфиры, общающийся с аудиторией и даже играющий в игры. Её появление до сих пор является для многих шоком. При этом некоторые мои знакомые сначала даже не заметили, что это не человек. Хотя создатель Neuro и вложил огромный труд в этот проект, но получается, что и такой формат, как стриминг, может быть автоматизирован. Я думаю, что подобные случаи только усиливают тревогу за будущее творческих профессий, ведь они показывают: заменить могут не только труд, но и личность.

А если можно заменить личность, то можно и полностью скопировать существующую. Технологии deepfake позволяют полностью симитировать голос и внешность конкретного человека – часто без его согласия. Уже сейчас существуют видео, где голоса известных актёров используются для рекламы, которую они никогда не записывали. Распространяются и подделки с участием стримеров, создающие фальшивые компрометирующие сцены, что не только нарушает авторские и личные права, но и подрывает саму границу между реальным и вымышленным. Такие технологии уже доступны массово. А главное – в них не так сложно разобраться.

Тем не менее, в более широком масштабе, выходящем за пределы креативной сферы, лишённый ограничений человеческой психики и физиологии искусственный интеллект имеет куда более позитивное воздействие. Охватывая весь объём предоставленной информации и обрабатывая тысячи объектов в секунду, он быстро совершает поиск, производит наблюдения и делает выводы, на которые у человека ушло бы в разы больше времени. Самый оптимистичный пример – использование искусственного интеллекта в медицине. Например, разработанная учёными из Оксфорда нейросеть способна распознавать

злокачественные образования на коже в 95% случаев, тогда как группа из 53 дерматологов, отобранных для теста, делала то же самое только в 88,9% случаев.

Искусственный интеллект без труда сопоставляет текущие и предыдущие исследования и практически мгновенно находит патологии, значительно упрощая и ускоряя процесс постановки диагноза. Уже сейчас он способен оказать поддержку в следующих областях медицины: фармацевтика и фармакология, дерматология, онкология, генетика, УЗИ-обследования, неврология.

Dosis facit venenum – «всё – яд и всё – лекарство, то и другое определяет доза». Искусственный интеллект обладает потенциалом как к возвышению социума на новый уровень технологического развития, так и к разрушению его, являясь в обоих случаях фундаментом общественных изменений, определяя положение человека в ходе мировой истории, востребованность тех или иных профессий, распространённость заболеваний, скорость решения встающих перед человеком проблем. Общественные сферы неминуемо трансформируются, адаптируясь под происходящие технологические изменения, а жизнь сегодня уже непохожа на ту жизнь, что была вчера.