

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ  
ИМЕНИ Н. Г. ЖИГАНОВА



MINISTRY OF CULTURE  
OF RUSSIAN FEDERATION

FEDERAL STATE BUDGET INSTITUTION  
OF HIGHER EDUCATION

ZHIGANOV KAZAN STATE  
CONSERVATOIRE

№ 005-н

« 18 » февраля 2020 г.

**УТВЕРЖДАЮ:**

**ректор Казанской государственной  
консерватории имени Н. Г. Жиганова,  
Народный артист РФ, профессор  
Абдуллин Рубин Кабирович**



### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Волкова Дмитрия Валерьевича «Развитие  
национальных традиций в современном концертно-академическом  
исполнительстве на русских гусях», представленную на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
17.00.02 – «Музыкальное искусство»**

На современном этапе развития отечественной народно-инструментальной культуры особую значимость приобретают те ее элементы, которые сохранились в исторической памяти народа и в настоящее время продолжают нести ярко выраженную этническую нагрузку. В этой связи диссертация Д.В. Волкова представляет собой большой научно-теоретический и практический интерес.

Диссертация посвящена одной из актуальных тем, связанных с проблемой репертуара для народных инструментов. В качестве объекта исследования автором выбраны гусли – инструмент, имеющий особое значение для российской музыкальной культуры.

420015 Казань, ул. Большая Красная, д. 38  
Тел.: /843/ 236-55-33 • Факс: /843/ 236-56-41

Интернет: [www.kazanconservatoire.ru](http://www.kazanconservatoire.ru) • E-mail: [pavana511@gmail.com](mailto:pavana511@gmail.com)  
ОКПО 02176252 • ОГРН 1021602839610 • ИНН 1655020497 • КПП 165501001

Данный музыкальный инструмент, его звучание, по мнению ряда исследователей – музыковедов, культурологов (М. И. Имханицкого, Д. И. Варламова, А. С. Ускова и др.), отражает собой звукоидеал, обладающий устойчивыми характеристиками. Темброво-акустические характеристики гуслей, особенности их бытования в традиционной культуре, мифо-поэтический образ, сложившийся в русском эпосе, вербальном фольклоре, создают ассоциативную связь с архаическим древне-русским искусством, идеями патриотизма и высокой духовности и обуславливают значимость в отечественной культуре разных эпох и социальных слоев.

Автором диссертации избран исполнительский ракурс проблемы формирования академической школы игры на гуслях, а именно «развитие национальных традиций в современном концертно-академическом исполнительстве» (с. 5).

Во Введении обосновываются актуальность, цель и задачи исследования, а также выбор в качестве материала изучения музыки для одной из разновидностей инструмента – звончатых гуслей. Важными критериями ограничения материала являются для автора особенности конструкции, технические и тесситурные исполнительские возможности инструмента, а также внимание к нему профессиональных композиторов конца XX – начала XXI века. Методологической основой исследования Д. В. Волкова послужили идеи и положения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам инструментоведения, раскрывающие процесс трансформационного развития инструмента в традиционной народной и академической музыкальной культуре. В разделе «Степень изученности» автором представлен обзор мнений по вопросам исторического развития гусельного инструментария, типологии, репертуара.

В первой главе диссертации подробно рассматривается социально-культурный феномен гуслей и исполнителя-гуслияра. В шести параграфах главы представлен взгляд на проблему национальной самобытности гуслей, выявляется комплекс музыкально-выразительных средств и приемов, прису-

щих игре на гусях. Автор выделяет «нескольких внутренне однородных традиций: эпическую, скоморошью, духовную, крестьянскую и дворянско-аристократическую» (с. 25). В разделах 1.1. и 1.2. Волков приводит «прямые и косвенные сведения об отношении к гусям и возможном их использовании» (с. 47) в русском эпосе и древнерусской смеховой культуре. В разделе 1.3. автором «вводится новый, не исследованный ранее музыкально-исторический материал, касающийся отношения к гусям в православной церкви» (с. 18). Функционирование гуслей в крестьянском и аристократическом быту (разделы 1.4. и 1.5.) рассматривается Волковым с точки зрения репертуара и сольного и ансамблевого исполнительского состава. В заключительном параграфе первой главы образ гуслей представлен в трех музыкально-сценических произведениях М. Глинки, Н. Римского-Корсакова и И. Стравинского. В данных произведениях автор анализирует также способы имитации звучания гуслей – ладовые, тембровые и фактурные.

Во второй главе диссертации автором акцентируется внимание на процессе развития академического репертуара для гуслей от аккомпанемента, аранжировок народных песен исполнителями гусярами и композиторами-любителями до создания авторских профессиональных сочинений в концертной форме. Историческое значение для развития гуслей как академического концертного инструмента во многих аспектах имела деятельность В. В. Андреева и Н. И. Привалова, заинтересованных в создании оркестров народных инструментов и введением в них древних видов инструментов, в том числе гуслей. Нужно отметить серьезную документальную базу исторических разделов диссертации, а именно опору на обширный свод архивных источников: свидетельства путешественников, носителей традиции в трудах ученых-этнографов и музыковедов-фольклористов, данные археологических исследований, личные архивы ученых и т.д. Описывая процесс развития гуслей как концертного инструмента в начале XX века и вклад Андреева и Привалова, Волков привлекает к анализу свидетельства современников, редкие произведения самодеятельных композиторов. Волковым отмечается большой

вклад Привалова в популяризацию инструмента посредством воссоздания древнерусского народного звучания в концертных программах оркестров русских народных инструментов и в народных драматических спектаклях и разработки в «области репертуара и практики применения инструментов» (с. 106). Говоря о гусельном исполнительском искусстве 1940–1960-х годов, автор обращается также к личностям гусярков, по сохранившимся грамзаписям и документам делает выводы об их исполнительской манере и репертуаре. Имена некоторых исполнителей сопровождаются подробной биографической справкой. В контексте истории исполнительства на гусях указанного периода, а также в целях единообразия изложения материала подобные сноски рекомендованы для всех упомянутых персоналий (с. 108–109). Анализ концертов и ансамблевых сочинений для гусярков в разделе 2.2. второй главы диссертации снабжен вескими комментариями об особенностях конструкции гусярков и гусельного исполнительства указанного периода. Детальный разбор выбранных произведений для гусярков с точки зрения особенностей формы, музыкального языка и исполнительских приемов продиктован отсутствием такового в музыковедческой литературе, что усиливает практическую значимость работы.

В процессе знакомства с диссертацией возник ряд вопросов и замечаний:

1) В чем противоречие теории К. А. Верткова по сравнению с современными принципами типологии гусярков?

2) Принятая в исследовательской литературе классификация приемов игры на гусярках приведена в диссертации лишь на с. 160, в связи с этим возник вопрос: знаком ли автор с образцами традиционной русской гусельной инструментальной музыки из собраний Ф.В. Соколова, Е.В. Гиппиуса, Н.Л. Котиковой, З.В. Эвальд (1936-1957) и А.М. Мехнецова (1980-1990), о значимости которых пишется на с. 70 диссертации, и какие исполнительские и фактурные приемы можно наблюдать в этих записях?

3) В конце второй главы отсутствуют выводы. Сформулируйте национальные традиции, развитие которых выявлено при анализе произведений для гуслей профессиональных композиторов.

4) На с. 135 автор указывает на проявление гусельных традиций игры северо-западных регионов России и Прибалтики. Назовите другие традиции народного гусельного исполнительства.

5) В тексте диссертации наблюдается заметное количество редакторских погрешностей: а) опечатки, несогласованные падежные окончания, выборочное применение буквы ё, лишние или недостающие запятые, повтор предложения (с. 26 и 35) или неоконченное предложение/абзац (с. 142, 147); б) неточности в написании фамилий: три варианта фамилии Фаминцына на с. 10 и далее, два варианта – с буквой ё и без нее – фамилии Муравлёва на с. 153 и далее, усеченное написание фамилии Римского-Корсакова – Корсаков на с. 93, опечатка в фамилии А. Тарковского на с. 193; в) требуется корректировка некоторых выражений типа: «здесь исчезает модальность – все трезвучия мажорные» (с. 151), недостаточно полная формулировка вывода о проявлении сонатности в Концерте № 3 Б. Кравченко: «средний раздел становится центральным по своему значению, в нем проявляется динамика развития» (с. 151).

Следует отметить, что высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы. Диссертационное исследование отличаются научный стиль изложения, логичность структуры, привлечение обширного корпуса источников, в том числе редких архивных, доказательность научных результатов. Поставленные во Введении цель и задачи раскрыты в полной мере. Несомненна новизна представленной диссертации – впервые в исследовании гусельного инструментария и исполняемых на гуслях произведений использован междисциплинарный подход, учитывающий комплексное использование разных научных направлений (искусствоведческое, филологическое, историко-этнографическое, археологическое, эргологическое, культурологическое, социологическое). Результаты проведенного научного исследования имеют важ-

ное значение для дальнейшего развития искусствоведения. Автореферат и 11 публикаций по теме (в том числе 3 статьи в рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК) полно отражают содержание диссертации, а сама работа соответствует указанной специальности.

Диссертация Волкова Дмитрия Валерьевича «Развитие национальных традиций в современном концертно-академическом исполнительстве на русских гусях» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.19.2018 № 1168), а ее автор Волков Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры теории и истории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова Агдеевой Наилей Галимовной. Диссертация и отзыв на нее обсуждены на заседании кафедры 7 февраля 2020 года (протокол № 6).

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры теории и истории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова

Агдеева  
Наиля Галимовна

Заведующий кафедрой теории и истории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова, доктор исторических наук, профессор

Яковлев  
Валерий Иванович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» - 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Б. Красная, д. 38  
Тел. 8(843)236-55-33  
Факс 8(843)236-56-41  
Адрес электронной почты: [pavana511@gmail.com](mailto:pavana511@gmail.com); сайт: <https://kazancons.ru>

Подписи Агдеевой Н. Г. и Яковлева В. И. заверяю.

Начальник отдела кадров

18.02.2020



Ю. В. Шашкарова