

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Власова Алексея Андреевича**

«Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

В последние десятилетия в музыковедении появляется все больше исследований, обращенных к редкому материалу, который позволяет расширить ареал знаний в той или иной области истории и теории музыки в частности и музыкального искусства в целом. Особенно важной в этом отношении мне представляется сфера музыкального театра как одного из индикаторов социально-политической жизни общества. И в этом смысле диссертация А.А. Власова, само название которой идеально отражает обозначенную выше тенденцию, вызвала у меня неподдельный интерес. Имя Иоганна Непомука Нестроя мало известно в России, а его творчество и пародии, на протяжении сорока лет будоражившие жителей Вены в XIX веке, в отечественном искусствоведении до настоящего времени оставались практически не изученными. Эти факторы определяют своевременность создания, *современность* и *актуальность* представленной к защите работы: ведь именно ее появление восполняет существовавший в российском музыкознании пробел.

Сформулированные в диссертации А.А. Власова научные положения и выводы обладают высокой *степенью обоснованности*. Подобное заключение позволяет сделать избранная автором современная комплексная методология исследования, гармонично сочетающая методы музыковедения и смежных гуманитарных дисциплин. Заданный темой и материалом ракурс обусловил применение контекстного, исторического и герменевтического подходов, а также компаративного метода. В работе с рукописными источниками автор

применяет метод источниковедческого анализа, а при рассмотрении партитур – метод стилевого и структурно-функционального анализов. В комплексе названные методы и подходы способствовали всестороннему раскрытию предмета изучения, решению исследовательских задач и в результате привели автора к обоснованным и верным научным выводам.

Достоверность представленной диссертации обусловлена опорой на масштабный корпус зарубежных и отечественных музыковедческих, литературоведческих и театроведческих трудов, в которых рассматриваются сложные проблемы теории пародии, в том числе, оперной, а также освещаются жизненный и творческий путь Нестроя, вопросы интерпретации его пародий, анализируется его наследие. Важный источник достоверных сведений – ссылки в диссертации на многочисленные критические и публицистические материалы, опубликованные в австрийской прессе либо как непосредственная реакция на театральное воплощение пародий Нестроя, либо позже, как осмысление их концепции.

Такое теоретическое обоснование, а также работа с архивными материалами и публицистикой времён австрийского драматурга и комедиографа, текстологическое исследование его пьес и партитур становятся базисом диссертации А.А. Власова, *новизна которой* не вызывает сомнений. В современном отечественном музыкознании – это *первая и единственная работа*, не только показывающая через фигуру Нестроя и его деятельность функционирование и значимость для европейского театра чрезвычайно популярного у публики жанра, при этом находящегося до настоящего времени на периферии музыковедения, но и задающая вектор нового перспективного изучения оперной пародии.

Диссертацию А.А. Власова отличает глубокий и вместе с тем тонкий подход к рассматриваемым явлениям. Ее научную ценность определяют, на мой взгляд, несколько сущностных качеств.

Первое – кропотливое доскональное изучение А.А. Власовым разнородного материала, последующая его систематизация и выстраивание

структуры диссертации по единому принципу, что позволяет читающему работу вслед за ее автором погружаться, не запутываясь в массе деталей, в жизнь австрийской столицы, мысленно реконструируя быт ее обитателей: их театральные привычки, пристрастия, вкусы и предпочтения. Именно в этом наиболее ярко проявляется определение «зеркало» из названия диссертации. Приведу небольшой пример. Так, анализируя пародию «Роберт-дьявол», Власов пишет: «Самое главное изменение в пародии заключается в том, что действие из средневековой Сицилии перенесено на юг Вены в первой трети 19-го столетия. Именно этот прием позволяет Нестрою адаптировать пьесу под вкусы и менталитет местной публики» (с. 154 дисс.). Еще более актуализирована трансформация социального статуса героев. К примеру, в том же «Роберте-дьяволе»: «Бертрам становится комиссионером злого мага, то есть лицом, которому поручено осуществить сделку. На профессии Бертрама драматург, таким образом, делает акцент, отсылая зрителей к весьма актуальной в те времена теме капиталистических деловых и партнерских отношений в социально-экономической жизни Австрии» (с. 157 дисс.). Отсылки к капитализму Нестрой делает неоднократно, а весь текст диссертации Власова наполнен такими интересными обобщениями.

Второе качество, которое необходимо отметить – масштабность и значительность списка авторов и их сочинений, как литературных, так и музыкальных, в которых исследователь прослеживает связь или находит точки сопряжения с пародиями Нестроя. Перечислю здесь лишь некоторые имена создателей первоисточников, которые лежат в основе пародий драматурга: Фердинанд Герольд, Джакомо Мейербер, Фридрих фон Флотов, Рихард Вагнер и др.

Наконец, третье и последнее качество, о котором хотелось бы сказать, учитывая ограниченный объем отзыва, – это глубокий анализ партитур к спектаклям Нестроя и даже, в случае необходимости, их реконструкция. Как пишет, к примеру, Власов, ни партитура, ни клавир Хебенштрайта к «Марте» Нестроя не сохранились или пока не были обнаружены. В результате

исследователь восстанавливает музыкальную структуру пьесы на основе ремарок драматурга и приводит убедительные аргументы в пользу такой работы.

Отмечу также такие безусловные достоинства данной диссертации, как полный охват всего творческого наследия Нестроя, жанровая его систематизация, теоретическое обоснование дефиниций пародии, травестии и других родственных терминов, интереснейшие приложения, наконец, широкий исторический контекст, которому посвящено в том числе и начало диссертации. Оно предваряет основное ее содержание, позволяя понять и принять ту почву, на которой взросло творчество Нестроя. Здесь перечисляются имена, даются характеристики, анализ и сравнение в подходах к пародии у различных драматургов и композиторов Вены в изучаемый период.

В результате исследования, проведенного А.А. Власовым, в процессе чтения диссертации возникает полнокровная, наполненная подлинной жизненной энергией картина театральной жизни Вены XIX века, которая отражается в зеркале пародий Иоганна Непомука Нестроя (возможно, я уточнила бы в «кривом зеркале», подобном тому, что раньше размещали в комнатах смеха) и которое в свою очередь является зеркалом всего европейского театра того времени.

В качестве замечания отмечу некоторые неточности перевода. И, учитывая ваш особый интерес к сюжетике, хочу обратить внимание на докторскую диссертацию Ромэна Гафановича Назирова «Традиции Пушкина и Гоголя в русской прозе XIX века. Сравнительная история фабул» (Екатеринбург, 1995). Его уникальный труд, возможно, будет полезен и интересен вам в будущем. Тем более, что из списка литературы следует, что вы знакомы с одной из работ этого автора.

В процессе чтения у меня возникли следующие вопросы:

1. В разделе Введения, посвященном степени разработанности темы диссертации, вы пишете не только об исследованиях, касающихся творчества Иоганна Непомука Нестроя, но также о значительном вкладе в изучение

пародии французских ученых. В связи с этим вопрос. Носил ли интерес к пародии в европейском музыкальном театре в XIX веке тотальный характер и, если да, то присутствовали ли какие-то отличительные национальные черты в пародиях, по типу подобных пародиям Нестроя, но созданных в других странах?

2. В тщательном анализе партитур, представленном в диссертации, перечислено значительное количество имен композиторов, материал произведений которых цитируется в пародиях Нестроя. Среди них и здравствующие в то время авторы. Скажите, пожалуйста, могли ли они, в случае несогласия с использованием их музыки, быть защищены законом, подобным современному закону об авторском праве?

3. В своей диссертации вы убедительно доказали особое значение пародии и в целом творчества Иоганна Непомука Нестроя в музыкально-театральной жизни Австрии XIX века. В XXI веке взлет популярности, подобный пародии XIX века, в театре и литературе переживает ремейк. Вопрос. Можно ли применить какие-либо положения современной теории ремейка к пародиям Нестроя?

Высказанные замечания и пожелание не снижают научной и практической ценности данной диссертации, основные научные положения и выводы которой представляются убедительными и достоверными.

Диссертация А.А. Власова сочетает логическую стройность целого и детальность изложения, исследовательскую инициативу и тщательную кропотливую работу, как с архивными материалами, научной литературой, так и с нотными источниками. Безусловен личный вклад исследователя в раскрытие темы, не подлежат сомнению научная и практическая ценность работы. Автореферат и публикации (три из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК) полностью отражают основное содержание работы.

На основании изложенного можно заключить, что диссертация Власова Алексея Андреевича «Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века» представляет собой самостоятельную

завершенную научно-квалификационную работу. Она соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям, которые установлены Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции). Автор исследования — Власов Алексей Андреевич — безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой музыкального искусства
факультета искусств
ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»



Г. В. Заднепровская

27 ноября 2025 г.

Заднепровская Галина Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Адрес: 125009, город Москва, ул. Б. Никитская, д. 3, стр. 1

Тел. (служ.): 8 (495) 629-56-05

e-mail организации: info@arts.msu.ru

e-mail личный: z_galina@bk.ru

веб-сайт организации: <http://www.arts.msu.ru>.

