

Результаты мониторинга удовлетворённости уровнем качества
образовательных услуг по программам
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
в РАМ имени Гнесиных
на основе результатов анкетирования
профессорско-преподавательского состава

По результатам мониторинга по программам СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ в анкетировании приняло участие **212 членов ППС** по основному месту работы, что составило около **65% от общего количества** респондентов – членов ППС (не включая внешних совместителей).

№	Код	Реализуемые образовательные программы	Уровень удовлетворенности степенью реализации образовательных программ/учебных планов
1.	53.01.01	«Мастер по ремонту и обслуживанию музыкальных инструментов (по видам). Клавишные инструменты	Средняя оценка: 4.9
2.	53.02.02	«Музыкальное искусство эстрады» («Инструменты эстрадного оркестра»)	Средняя оценка: 3.9
3.		«Музыкальное искусство эстрады» («Эстрадно-джазовое пение»)	Средняя оценка: 3.9
4.	53.02.03	«Инструментальное исполнительство» («Фортепиано»)	Средняя оценка: 4.4
5.		«Инструментальное исполнительство» («Орган»)	Средняя оценка: 4.4
6.		«Инструментальное исполнительство» («Оркестровые струнные инструменты»)	Средняя оценка: 4.4
7.		«Инструментальное исполнительство» («Оркестровые духовые и ударные инструменты»)	Средняя оценка: 4.4
8.		«Инструментальное исполнительство» («Инструменты народного оркестра»)	Средняя оценка: 4.4
9.	53.02.04	«Вокальное искусство»	Средняя оценка: 3.8
10.	53.02.05	«Сольное народное пение»	Средняя оценка: 4.6

11.		«Хоровое народное пение»	Средняя оценка: 4.2
12.	53.02.06	«Хоровое дирижирование»	Средняя оценка: 4.5
13.	53.02.07	«Теория музыки»	Средняя оценка: 4.7

В унифицированной анкете членам ППС давалась возможность оценить качество условий труда и уровень осуществления образовательной деятельности в Академии, высказать своё мнение по следующим вопросам: состояние материально-технической базы (в т. ч. оснащение учебных аудиторий и качество уборки помещений); возможность повышения квалификации; получаемая поддержка при проведении творческих проектов и научных исследований; взаимодействие с непосредственным руководством и структурными подразделениями Академии (в т. ч. библиотекой, учебно-методическим управлением, бухгалтерией, отделом кадров и т. д.); оценка образовательной программы и уровня подготовки обучающихся; оценка внутрикорпоративных инструментов информирования ППС (в т. ч. Базы знаний педагога и использования корпоративного адреса e-mail); оценка общей атмосферы.

Для получения объективной информации анкетирование проводилось анонимно. В анкете не отслеживались такие характеристики респондентов, как возраст, пол, стаж, должность и принадлежность к кафедре. Каждый респондент мог заполнить анкету только один раз.