

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

**ПРИНЯТО**

На заседании Ученого совета  
РАМ имени Гнесиных  
Протокол №5 от «29» октября 2024 г.

**УТВЕРЖДЕНО**

Приказом ректора  
РАМ имени Гнесиных  
Рыжинского А.С.  
№2297 от «31» октября 2024 г.

**ПРОГРАММА**

вступительных испытаний творческой направленности  
и собеседования

Специальность	<b>53.09.01</b>	<b>Искусство музыкально-инструментального исполнительства</b>
Основная образовательная программа	<b>Ансамблевое исполнительство на фортепиано</b>	
Квалификация выпускника	<b>Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе</b>	
Форма обучения	<b>очная</b>	

**СОГЛАСОВАНО**

Проректор по учебной и  
воспитательной работе  
\_\_\_\_\_ С.С. Голубенко  
«24» октября 2024 г.

**ПОДГОТОВЛЕНО**

кафедрой камерного ансамбля и квартета  
Протокол №1 от «05» сентября 2024 г.  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ И.А. Чернявский

## Пояснительная записка

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по специальности 53.09.01 "Искусство музыкально-инструментального исполнительства", вид "Ансамблевое исполнительство на фортепиано" должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки высшего профессионального музыкального образования и успешно сдать вступительные испытания.

Вступительные испытания выявляют уровень послевузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе ассистентуры-стажировки.

### 1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид творческого испытания	Форма проведения творческого испытания	Система оценивания	Проходной балл
Исполнение программы из камерно-ансамблевых сочинений	Прослушивание	пятибалльная	4,0

#### Содержание

Программа вступительного творческого испытания - это прослушивание комиссией представленной программы, включающей в себя три подготовленных полностью камерно-ансамблевых сочинения циклической формы, написанных композиторами разных эпох или стилевых направлений.

#### Регламент прослушивания

Комиссия прослушивает программу выборочно, предлагая исполнить 1-2 части каждого сочинения. Продолжительность выступления на сцене - 40 минут. Допускается включение в программу сочинений написанных для разных составов исполнителей.

*ВНИМАНИЕ! Экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.*

#### Критерии оценки

- общий художественный уровень исполнения программы;
- убедительность концептуальных решений;
- стилевое соответствие;

- уровень ансамблевого взаимодействия партнеров;
- техническая оснащенность;
- звуковой баланс и тембральная окрашенность звучания.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии</b>
<b>4,9 - 5,0 баллов</b>	Яркое, убедительное исполнение программы в полном объеме на высоком профессиональном уровне. Тонкая фразировка, выразительная динамика, чуткое использование педали. Прекрасное ансамблевое соотношение всех партий, полное раскрытие авторского замысла.
<b>4,4 - 4,8 баллов</b>	Уверенное исполнение программы в полном объеме на хорошем профессиональном уровне, не хватает некоторой свободы и точности в исполнении.
<b>4,0 - 4,3 балла</b>	Формальное исполнение программы в полном объеме с текстовыми, интонационными недочётами. Раскрытие образного содержания произведений недостаточно убедительно.
<b>3,5 - 3,9 балла</b>	Исполнение программы в неполном объеме на невысоком профессиональном уровне: с текстовыми, штриховыми ошибками. Дифференциация аккомпанирующей и солирующей функции отсутствует.
<b>3,0 - 3,4 балла</b>	Исполнение программы в неполном объеме на невысоком профессиональном уровне. Озвучивание фактуры произведений с неясным интонированием и неточными штрихами. Нет хорошей слаженности в ансамбле, образное содержание не раскрыто.
<b>ниже 3,0 баллов</b>	Исполнение представленной программы с большими недостатками. Грубые множественные ошибки при исполнении (остановки, искажение оригинального нотного текста несоблюдение динамики и агогики, указанных автором).

### **Примерные варианты программы для творческого испытания**

#### **1.**

- Одна из сонат для скрипки и фортепиано В.А.Моцарта или Л. ван Бетховена;
- Одна из сонат для скрипки и фортепиано Р.Шумана, И.Брамса или К.Сен-Санса;
- Одна из сонат для скрипки и фортепиано П.Хиндемита, С.Прокофьева или А.Шнитке.

2.

- Одна из сонат для виолончели и фортепиано Л. ван Бетховена;
- Одна из сонат для виолончели и фортепиано И.Брамса, Ф.Мендельсона или К.Сен-Санса;
- Одна из сонат для виолончели и фортепиано С.Прокофьева, Д.Шостаковича или А.Шнитке.

3.

- Одна из сонат для скрипки и фортепиано Л. ван Бетховена;
- Одна из сонат для виолончели и фортепиано И.Брамса;
- Трио для скрипки, виолончели и фортепиано Г.Свиридова.

## 2. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	пятибалльная	4,0

### Содержание

Выявление общекультурного уровня поступающего и профессиональной компетентности, полученной при освоении программы высшего образования соответствующего направления подготовки (специальности).

Собеседование проводится по вопросам истории, теории, методики исполнительства и музыкальной педагогики на уровне итоговых требований высшего образования.

Выявляется уровень подготовленности в области избранной специализации - ансамблевого исполнительства на фортепиано:

- знание камерно-ансамблевого репертуара и его стилевых особенностей;
- понимание специфики ансамблевого взаимодействия;
- знание характерных особенностей исполнительства на разнородных инструментах;
- осведомленность в вопросах истории, традиций и современных тенденций в камерно-ансамблевом исполнительстве.

### Критерии оценки

<b>5,0 баллов</b>	Абитуриентом даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы. При ответах выделялось главное, все теоретические доводы умело увязывались с практическими примерами; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности. Было показано
-------------------	--

	умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
<b>4,5 - 4,9 балла</b>	Абитуриентом даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы из каждой группы представленных в устном собеседовании. Ответы в основном были краткими, но не всегда четкими. Абитуриент выстраивает ответ последовательно, подтверждая свои доводы дополнительной информацией.
<b>4,0 - 4,4 балла</b>	Убедительный ответ получен не по каждому вопросу из представленных групп. Абитуриент при ответе испытывает неуверенность. Есть незначительные неточности в ответах.
<b>3,5 - 3,9 балла</b>	Абитуриентом при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими. На отдельные дополнительные вопросы положительные ответы не даны. Допущены ошибки при использовании профессиональной терминологии. Не логичная речь (нет последовательности изложения мысли).
<b>3,0 - 3,5 балла</b>	Большая часть вопросов оставлена без ответа. Абитуриент при ответе испытывает неуверенность. Есть грубые ошибки в ответах. Испытывает сложность в коммуникации.
<b>ниже 3,0 баллов</b>	Ответы на все вопросы даны неверные. Абитуриент не в состоянии излагать свои мысли. Не владеет материалом по выбранной специальности.