

Отзыв на автореферат диссертации Е.Н. Садиковой «Богослужбное искусство Русского Зарубежья (Германия 1940–60-х годов)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертация Екатерины Николаевны Садиковой принадлежит к тому – достаточно редкому – типу кандидатских работ, где широта и актуальность проблематики, масштабы и продолжительность исследовательской деятельности автора, убедительность полученных результатов соответствуют скорее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Поскольку тема работы относится к сфере церковно-певческого искусства, особенно благоприятным является совмещение в лице Екатерины Николаевны Садиковой высокопрофессионального исследователя и регента с обширной практикой. Именно это сочетание в данном случае позволило автору не просто охватить и «обозреть» очень большой по объему и никем практически до сих пор не рассматривавшийся материал, как литературный, так и нотный, но и оценить рассматриваемые образцы церковно-певческого искусства, что называется, по смыслу, по их художественной ценности и соответствию богослужбным задачам.

Е.Н. Садикова права, утверждая, что в современном музыковедении пока мало разработаны вопросы, отражающие *«общие тенденции развития богослужбного пения в православных диаспорах»*. Права она и в том, что православное церковное пение в Германии в период после Второй мировой войны доселе вообще не привлекало внимания ученых, при том что по другим странам и другим периодам церковное пение неоднократно являлось темой работ разных жанров и разных авторов. Послевоенный период в Германии составляет центр диссертации, однако исследование часто выходит за пределы географических и хронологических ограничений. Рассматривая биографии и творческое наследие церковных регентов и композиторов, Е.Н. Садикова постоянно обращается и к более ранним периодам, и к более поздним.

Количество нового материала, вводимого в научный обиход в этой работе, весьма велико. Помимо масштабного и очень насыщенного, плотного основного текста, обильный материал содержат подстрочные примечания и приложения к диссертации. Для автора словно не существует «мелочей»: всякая добытая информация ставится на свое место и получает соответствующее осмысление. В результате можно утверждать, что работа Садиковой будет интересна и полезна не только музыковедам, но и историкам Русского Зарубежья разных специализаций.

Что же касается особой ценности этой работы именно для музыковедов, прежде всего для «литургического музыковедения», то здесь налицо два важных достижения.

Во-первых, уже упомянутые выше анализы церковных композиций: любой музыковед, работавший в этой области, знает, как трудно даются анализы музыки не классиков, а так называемых авторов второго или даже третьего ряда; у автора диссертации они получаются превосходно.

Во-вторых и в-главных, многие разделы работы и особенно третья ее глава содержат *важные историко-эстетические обобщения* не только по Русскому Зарубежью, но и по всему православному церковно-певческому искусству XX века русской традиции, включая саму Россию, и даже по русскому православному церковному пению вообще. Именно в этом видится мне принципиальное значение этой диссертации.

Определяющая «научная гипотеза» сформулирована автором во Вступлении следующим образом:

«В организующих принципах русского богослужебного пения есть свойства, способствующие сохранению устойчивости его форм вне зависимости от изменчивости внешних культурных факторов».

Более подробно эта основная мысль развивается в нескольких положениях, выносимых на защиту:

«анализ путей пополнения певческих библиотек в эмиграции в Германии и на территории России доказывает актуальность для богослужебно-певческого искусства XX века древнего принципа рукописной фиксации текста;

сравнение содержания певческого репертуара в диахроническом и синхроническом (по региональному принципу) аспектах – в эмиграции в Германии и на территории России – показывает его устойчивость на протяжении последнего столетия;

устно-письменный характер бытования церковно-певческой традиции, уравнивающий в правах оба «источника» и узаконивающий вариантность, дает возможность воссоздавать ее при любых условиях, так как носитель традиции является одновременно ее творцом, способствуя ее постоянному обновлению;

память носителя богослужебно-певческой традиции является ее потенциальным фондом, и может в случае исторической необходимости послужить источником для ее рукописного воссоздания».

Именно эти положения всесторонне, на конкретных примерах, аргументируются, в точном смысле слова – доказываются, в тексте работы. Таким образом, подытоживает автор в Заключение, «особенности развития церковно-певческого искусства в странах Русского Зарубежья отражают сущностные свойства русского богослужебного пения в целом и, обнаруживая родство происходящих процессов с географически оторванной и культурно изолированной Россией, тем самым свидетельствуют о *единстве богослужебно-певческой традиции*».

Подобные выводы имеют универсальное значение и дают будущим исследователям важную *методологическую основу*.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, количество публикаций соответствует нормам.

У меня практически нет замечаний по тексту работы, написанной живым, ясным языком. Может быть, некоторое сомнение вызывает проскальзывающая иногда мысль: в диаспорах окружающая музыкальная действительность, пение христиан иных конфессий словно бы не оказывало влияния на русскую церковно-

певческую традицию. Вот как раз размышления на такую тему – тему влияния (или не-влияния) – интересно было бы, мне кажется, прочесть в изложении Е.Н. Садиковой в ее будущих трудах, которые, не сомневаемся, появятся в недалеком будущем.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что представленная работа Е.Н. Садиковой в полной мере отвечает требованиям п.п. 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 1 октября 2018 г. № 1168), а ее автор — Садикова Екатерина Николаевна — достоин присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения,
Ведущий научный сотрудник Государственного института искусствознания
Марина Павловна Рахманова

23 января 2019 года

Рахманова

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение
«Государственный институт искусствознания»
125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5
Телефон: +7 (495) 785-24-06
Веб-сайт: www.sias.ru
E-mail: institut@sias.ru

