МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО
На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №3 от «27» октября 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№2203 от «28» октября 2026 г.

ПРОГРАММА
вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности и собеседования

Направление подготовки	**53.03.06**	**Музыкознание и музыкально-прикладное искусство**
Основная образовательная программа	**Компьютерная музыка и аранжировка**	
Квалификация выпускника	**Преподаватель. Аранжировщик**	
Форма обучения	**очная**	

СОГЛАСОВАНО
Проректор

_____ Д.А. Булычева
«26» октября 2026 г.

ПОДГОТОВЛЕНО
кафедрой композиции
Протокол №20 от «08» сентября 2026 г.
И.о. зав. кафедрой _____ К. А. Бодров

кафедрой теории музыки
Протокол №1 от «09» сентября 2026 г.
Зав. кафедрой _____ Т.И. Науменко

Москва 2026

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» выявляют уровень довузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе бакалавриата.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующими уровню подготовки среднего профессионального музыкального образования, и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Творческое испытание** (показ сочинений и написание вариаций);
2. **Профессиональное испытание** (музыкально-теоретическая подготовка);
3. **Собеседование** (коллоквиум).

1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Показ сочинений и написание вариаций	Письменная, устная	стобалльная	50

Содержание

Программа вступительного творческого испытания по написанию вариаций и показу других собственных сочинений включает:

- написание нескольких вариаций свободного стиля на одну (по своему выбору) из предложенных экзаменационной комиссией тем и их исполнение на фортепиано;
- показ партитур и исполнение на рояле или в виде звукозаписи других собственных сочинений, заранее подготовленных к экзамену. Наличие нотного материала (партитур, клавиров) обязательно;
- ответы на вопросы комиссии, касающиеся оформления партитур, элементарных знаний оркестровки, формы, развития музыкального материала.

Критерии оценки

94– 100 баллов	Высокое качество природного музыкального материала в целом, яркие, мелодически содержательные темы, соответствующие по своему характеру воплощаемому образу, разнообразная фактура, оригинальные ладогармонические решения, ясная форма, знание первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, безупречное оформление партитуры. Демонстрация профессионального исполнения вариаций и качественных записей. Аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии.
85- 93 балла	Хорошее качество природного музыкального материала, музыкальные темы соответствуют воплощаемому образу, однако не всегда отличаются яркостью, разнообразная фактура, оригинальные ладогармонические решения, ясная форма, знание первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, достаточно грамотное оформление партитуры. Демонстрация качественного исполнения вариаций и записей. Правильные ответы на вопросы комиссии.
74- 84 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы не отличаются яркостью, но вполне соответствуют воплощаемому образу, фактура местами носит однотипный характер, интересные ладогармонические решения, достаточно ясная форма, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма недостаточно уверенные, оформление партитуры с небольшими неточностями. Ответы на вопросы комиссии с непринципиальными ошибками.
63- 73 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы однотипны, мало развиты, не всегда соответствуют воплощаемому образу, фактура и ладогармонические решения однообразны, форма носит неопределенный характер, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма недостаточно уверенные, оформление партитуры с небольшими неточностями. Ответы на вопросы комиссии с непринципиальными ошибками.
50- 62 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы однотипны, мало интересны, с использованием штампов, фактура и ладогармонические решения однообразны, форма носит неопределенный характер, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма неточные, оформление партитуры с ошибками. Ответы на вопросы комиссии неуверенные и с ошибками.
ниже 50 баллов	Качество музыкального материала очень слабое, не представляющее никакой художественной ценности. Музыкальные темы примитивны как с точки зрения

	содержательности самой темы, так и с точки зрения развития фактуры, ладогармонического решения, ритмики и соответствия жанру. Практически полное или полное отсутствие владения формой, элементарных знаний в области инструментоведения и элементов вокально-хорового письма. Партитуры оформлены безграмотно, либо вообще отсутствуют. Ответы на вопросы комиссии с принципиальными ошибками.

Примерный список произведений для вариаций:
- одна из пьес (в форме периода) «Микрокосмоса» Б. Бартока;
- пьеса из «Пожелтевших страниц» Н.Я. Мясковского;
- одна из «Мимолетностей» С.С. Прокофьева;
- одна из прелюдий цикла «24 Прелюдии. Ор.11» Д.Д. Шостаковича;
- одноголосные русские народные песни.

Примерная программа показа:
• сонатина для фортепиано или любого другого инструмента (одна часть или целиком, если произведение одночастное);
• 2–3 миниатюры для любого инструмента или небольшого ансамбля;
• романсы или хоровые миниатюры (возможны обработки народных песен);
• небольшая электронно-компьютерная композиция или аранжировка, выполненная с помощью любых программно-аппаратных средств.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	**Форма проведения испытания**	**Система оценивания**	**Минимальное количество баллов**
Музыкально-теоретическая подготовка	Письменная, устная (ответ по билетам, игра на фортепиано)	стобалльная	50
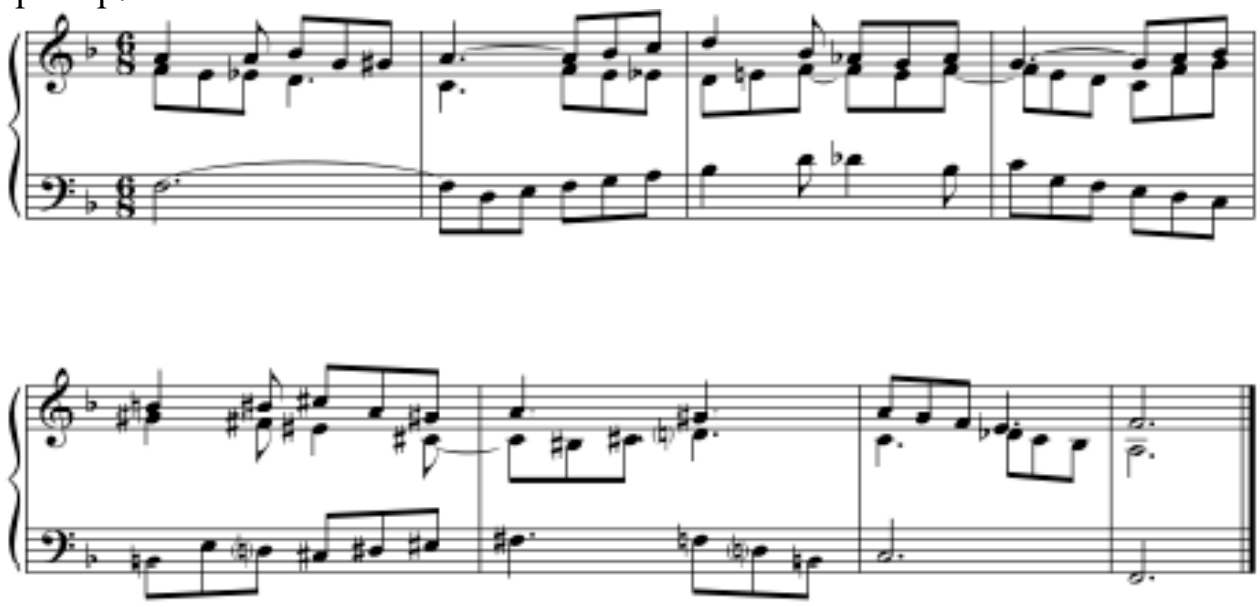
Содержание

Профессиональное испытание включает в себя письменную работу (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ – пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции, игра секвенции.

- *Трехголосный диктант* гармонического склада с мелодически развитыми голосами, отклонениями в различные тональности, в том числе и отдаленные, в форме периода (8 – 12 тактов). Возможно использование альтераций, средств одноименного мажоро-минора, энгармонизма малого мажорного и уменьшенного септаккордов, а также полифонических приемов развития (имитация).

Время выполнения задания – 30 минут; количество проигрываний – 15.
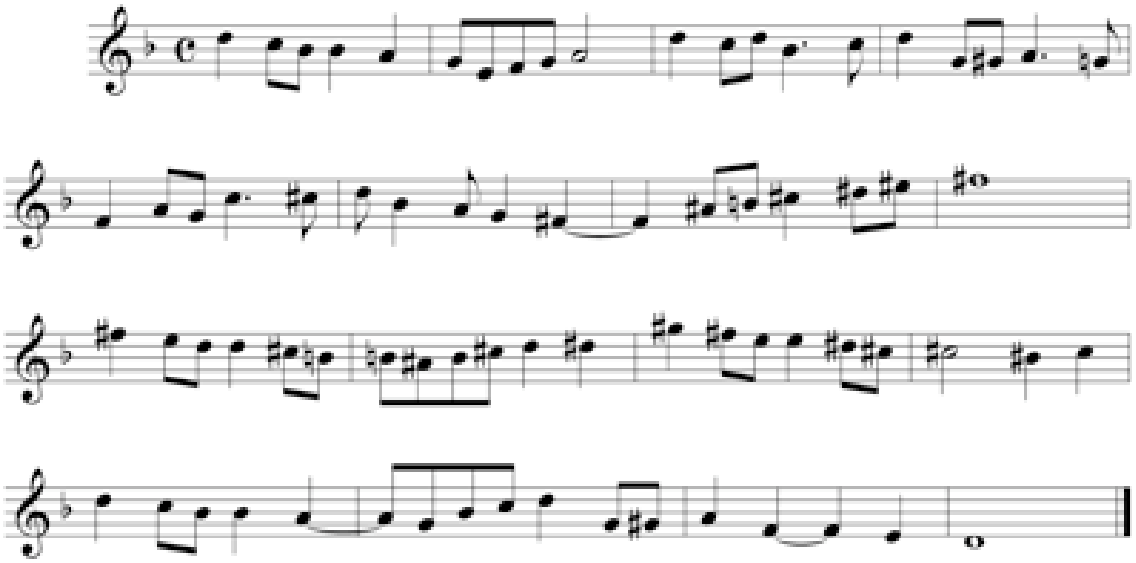
Пример:



- *Письменная работа по гармонизации мелодии*. Мелодия протяженностью в 16 – 20 тактов представляет собой построение в простой двухчастной форме. Она включает разнообразные формы мелодического движения, аккордовые и неаккордовые звуки, секвенции, (хроматические и модулирующие), внутритональную и модуляционную хроматику. Гармонизация предполагает использование средств одноименного и параллельного мажоро-минора, эллипсиса, внезапных модуляций через энгармонизм малого мажорного и уменьшенного вводного септаккордов, органных пунктов.

Время выполнения – 2 академических часа.

Пример:



- *Пение с листа* одноголосного примера. Мелодия, написанная в простом или сложном размере, содержит альтерации и хроматизмы, отклонения и модуляции в родственные тональности, сопоставления, а также различные ритмические трудности.

Например: Л. Масленкова. Хрестоматия-сольфеджио «Сокровища родных мелодий», No 236, 238, 242.

- *Слуховой анализ:*

- аккордов от звука и в тональности: четыре вида трезвучий и их обращения, септаккорды различной структуры с обращениями, в том числе альтерированные аккорды субдоминантовой и доминантовой групп с разрешением;
- гармонической последовательности (до 16 аккордов), модулирующей в отдаленную тональность, с использованием средств мажоро-минора, а также энгармонизма V_7 или VII_7

Гармонический и структурный анализ (с предварительной подготовкой) небольшого произведения или отдельного его фрагмента.

Например: *Л. Бетховен*: Соната No 12, ч.III Marcia funebre (первая часть сложной 3-х частной формы); *П. Чайковский*: ариозо Ленского из оперы «Евгений Онегин»

- *Сыграть на фортепиано* в четырехголосном изложении гармонические построения:

- модуляцию в отдаленную тональность в форме периода или в свободном законченном построении с использованием энгармонизма малого мажорного или уменьшенного септаккордов. Начальная и заключительная тональности сообщаются экзаменационной комиссией перед предварительной подготовкой;
- диатоническую или хроматическую секвенцию. Начальное звено секвенции выдается абитуриенту для предварительной подготовки.

Поступающий должен знать полный курс гармонии, элементарной теории музыки, анализа музыкальной формы в объеме теоретического отделения музыкального колледжа.

Критерии оценки

1. Диктант

90– 100 баллов	Диктант выполнен безупречно, без ошибок и неточностей.
80-89 баллов	Диктант выполнен верно (допустимы две незначительные ошибки).
70-79 баллов	В целом диктант написан верно (допустимы три ошибки).
60-69 баллов	Диктант выполнен с небольшими ошибками (допустимо четыре ошибки).

50- 59 баллов	Диктант написан с существенными ошибками.
ниже 50 баллов	Диктант не написан или написан не полностью и с большим количеством грубых ошибок.

2. Гармонизация мелодии

90– 100 баллов	Письменная работа по гармонизации мелодии выполнена безупречно. Абитуриент слышит и тонко чувствует художественную сторону гармонии, знает и осмысливает используемые им построения в решении задачи.
80-89 баллов	Письменная работа по гармонизации мелодии выполнена верно (допустимы две незначительные ошибки). Абитуриент осмысливает используемые им построения и обороты в решении задачи.
70-79 баллов	В целом письменная работа по гармонизации мелодии выполнена верно (допустимы три ошибки).
60-69 баллов	Письменная работа по гармонизации мелодии выполнена с небольшими ошибками (допустимо четыре ошибки).
50- 59 баллов	Письменная работа по гармонизации мелодии выполнена с существенными ошибками.
ниже 50 баллов	Письменная работа по гармонизации мелодии не выполнена или выполнена не полностью и с большим количеством грубых ошибок.

3. Пение с листа

90– 100 баллов	Пение с листа отличается безупречной интонацией и ритмичностью, сопровождается четким дирижерским жестом. Поступающий чувствует форму мелодии, динамические оттенки также учитываются при исполнении.
80-89 баллов	Пение с листа демонстрирует хорошую интонацию и ритмическую сторону исполнения, абитуриент чувствует форму мелодии.
70-79 баллов	Пение с листа с небольшими ритмическими запинками и редкими ошибками в интонировании сложных мелодических ходов.
60-69 баллов	Пение с листа отличается нестабильной интонацией и ритмическими погрешностями.
50- 59 баллов	Пение с листа неритмичное, с запинками и небольшими остановками, интонирование мелодического рисунка приблизительное.
ниже 50 баллов	Пение с листа происходит с постоянными ритмическими и интонационными ошибками, остановками.

4. Слуховой анализ

90– 100 баллов	Все особенности гармонического языка, функции и структуры аккордов названы верно. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно (допустимы две несущественные неточности). Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
70-79 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно (допустимо до трех небольших ошибок). Правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
60-69 баллов	Слуховой анализ выполнен с некоторыми ошибками (допустимо несколько ошибок в определении функции и/или структуры аккордов). Ответы на вопросы экзаменатора также содержат ошибки.
50- 59 баллов	Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции определены неточно, с ошибками. Неточные ответы на все вопросы экзаменатора.
ниже 50 баллов	Структуры аккордов и функции определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе. Абитуриент дает неверные ответы или не отвечает на вопросы экзаменаторов, демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

5. Гармонический анализ

90– 100 баллов	При анализе музыкального произведения точно определяет форму, понимает логику гармонического развития. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции названы верно. Грамотный и уверенный ответ. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	При анализе музыкального произведения правильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно. Допустимы две незначительные ошибки или неточности во время ответа. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
70-79 баллов	Правильно определена форма анализируемого произведения. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в целом названы верно. Допустимы три небольшие ошибки или неточности во время ответа. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора.
60-69 баллов	При анализе музыкального произведения неточно определена форма. Особенности гармонического языка,

	структуры аккордов и функции в целом определены, но с некоторыми неточностями. Ответы на вопросы экзаменатора содержат ошибки.
50- 59 баллов	При анализе музыкального произведения неправильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции названы неточно, с ошибками. Неточные ответы на большинство вопросов экзаменатора.
ниже 50 баллов	При анализе музыкального произведения неправильно определена форма, не выявлена логика гармонического построения. Структуры аккордов и функции определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе. Абитуриент дает неверные ответы или не отвечает на вопросы экзаменаторов, демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

6. Игра модуляции и секвенции

90– 100 баллов	Исполнение модуляции и секвенции безукоризненное.
80-89 баллов	Абитуриент осмысливает используемые им построения и обороты в исполнении модуляции и секвенции. Модуляция исполнена хорошо. Допустимы две несущественные неточности.
70-79 баллов	Исполнение модуляции и секвенции в целом верное, с небольшими неточностями. Допустимы три небольшие неточности или запинки.
60-69 баллов	Модуляция и секвенция исполнены с несколькими ошибками, паузами и/или остановками.
50- 59 баллов	Модуляция и секвенция исполнены с грубыми ошибками в голосоведении, расположении аккордов, абитуриент путается в функциях, аккорды звучат с большими паузами.
ниже 50 баллов	Модуляция и/или секвенция не исполнены или исполнены не полностью, с большим количеством грубых ошибок. Абитуриент демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

Оценка за вступительное испытание представляет собой среднее арифметическое значение оценок по каждому критерию оценивания, округленное с точностью до ближайшего целого по методу математического округления.

3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

Содержание

Выявление общекультурного уровня абитуриента, его эстетических взглядов, эрудиции в области музыкального и других видов искусств, знаний в области музыкальной литературы и теоретических дисциплин в объеме программы среднего профессионального образования, навыков работы с предложенным музыкальным материалом, умения проанализировать предложенное ему произведение, а также знаний в области современных музыкально-компьютерных технологий.

В процессе собеседования абитуриент должен исполнить на фортепиано подготовленную программу, состоящую из произведений полифонической, крупной и малой форм, а также прочитать с листа произведение, по трудности соответствующее уровню фортепианной подготовки абитуриента (по выбору экзаменатора). Комиссия по своему усмотрению может прослушать всю программу целиком или только её часть.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Демонстрация высокого общекультурного уровня и информированности. Суждения и мировосприятие отражают стремление к гармонии и совершенству. Обладание широкими познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), безупречными знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Владение искусством импровизации и грамотным анализом музыкального произведения (правильно определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими и глубокими знаниями в области музыкально-компьютерных технологий. Безошибочное исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения большинством пианистических навыков, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения, умения проявлять комплекс артистических качеств, способности передать стиль

	исполняемого произведения.
80-89 балла	Демонстрация достаточно высокого общекультурного уровня и информированности. Убедительное отстаивание своих эстетических взглядов. Обладание познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), хорошими знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Владение импровизацией и качественным анализом музыкального произведения (определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими знаниями в области музыкально-компьютерных технологий. Безошибочное исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения основными пианистическими навыками, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения, умения проявлять комплекс артистических качеств.
69- 79 балла	Демонстрация общекультурного уровня, информированности, а также своих эстетических взглядов. Обладание познаниями в области музыкального и некоторых других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), приемлемыми знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Умение на хорошем уровне проанализировать музыкальное произведение (определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание знаниями в области музыкально-компьютерных технологий. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения небольшим числом пианистических навыков, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.
50-68 балла	Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора. Обладание неполными знаниями в области музыкального и некоторых других видов искусств (литература,

	изобразительные, сценические и др. виды искусства), а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Умение проанализировать музыкальное произведение, однако с некоторыми ошибками и достаточно неуверенно. Знания в области музыкально-компьютерных технологий достаточно поверхностны или отсутствуют вовсе. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с ошибками, с демонстрацией владения небольшим количеством пианистических навыков, неубедительная художественная интерпретация музыкального произведения. Отсутствие навыка грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.
ниже 50 баллов	Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки. Неумение анализировать музыкальное произведение. Знания в области музыкально-компьютерных технологий отсутствуют. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с большим количеством ошибок и небольшим числом пианистических навыков, неубедительная художественная интерпретация музыкального произведения, либо отказ исполнить произведение из заявленной программы. Отсутствие навыка грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.

Примерные темы для собеседования:

- краткий обзор творчества отечественных и зарубежных композиторов. Например: Глинки, Мусоргского, Чайковского, Римского-Корсакова, Рахманинова, Прокофьева, Шостаковича, Хачатуряна; Баха, Бетховена, Гайдна, Моцарта, Вагнера, Листа, Бартока, Яначека и др.;
- комплексный анализ одной из «Мимолетностей» С.С. Прокофьева; одной из трех прелюдий Д. Гершвина; одной из прелюдий Д. Шостаковича; одной из багателей Л. Бетховена; «Песен без слов» Ф. Мендельсона; прелюдий А. Лядова; «Трех фантастических танцев» Д. Шостаковича; прелюдий А. Скрябина;
- русское и зарубежное изобразительное искусство и архитектура; поэзия и литература.

Примерные программы по фортепиано:

- Вариант 1:

И.С. Бах. Прелюдия и фуга Си бемоль мажор, ХТК I том;

Л. Бетховен. Соната No5 (op.10No 1), 1 часть;
П. Чайковский. «Времена года» (по выбору).

- Вариант 2:

И.С. Бах. Французские сюиты (1–2 пьесы по выбору);
Й. Гайдн. Соната Соль мажор, 1 часть;
С. Прокофьев. Мимолетности (по выбору).

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

1. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс – Л.: Музыка, 1971;
2. Георгий Свиридов в воспоминаниях современников. Под ред. А.В. Петрова – М.: «Молодая гвардия», 2006;
3. Глинка М. И. Записки. – М.: Музыка, 1988;
4. Живайкин П. Л. 600 звуковых и музыкальных программ. - СПб.: BHV Санкт-Петербург, 1999;
5. Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия персонального компьютера. - М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование. – 2004;
6. Медушевский В. В. Интонационная форма музыки – М., 1993 г;
7. Месснер Е. И. Основы композиции – М.: Музыка, 1968;
8. Музыкальная акустика /Под ред. Н.А.Гарбузова. – М., 1954;
9. Носуленко В. Н. Психология слухового восприятия. - М., 1988;
10. Онеггер А. Я – композитор. – пер. В.Александровой. Л.: Музгиз, 1963;
11. Петелин Р. Ю., Петелин Ю. В. Музыкальный компьютер. Секреты мастерства. - СПб., 2001;
12. Прокофьев С. С. Автобиография. – М., 1982;
13. С.С. Прокофьев и Н.Я. Мясковский. Переписка. – М., «Советский композитор», 1977;
14. Римский-Корсаков Н.А. Летопись моей музыкальной жизни – М., 1980;
15. Свиридов Г. Музыка как судьба. - М.: Молодая гвардия, 2002;
16. Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973;
17. Стравинский И. Ф. Хроника моей жизни – М.: Композитор, 2005;
18. Стравинский И. Ф. Диалоги. Воспоминания. – Л., 1973;
19. Термен Л.С. Физика и музыкальное искусство. - М., 1966;
20. Хентова С. М. Шостакович. Жизнь и творчество – Л., 1986;
21. Мазель Л. А. Вопросы анализа музыки: Опыт сближения теоретического музыкознания и эстетики. – М.: Советский композитор, 1978;
22. Михайлов М. К. Стиль в музыке. – М.1981;
23. Налимов В. В. Вероятностная модель языка. – М., 1979;
24. Ульянич В.С. Компьютерная музыка: историко-теоретическая концепция и художественная практика. – М., 2012;

25.Холопова В. Н. Музыка как вид искусства – М., 1994.