

ОТЗЫВ

доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки МГК имени П.И. Чайковского Власовой Екатерины Сергеевны на автореферат диссертации Михайловой Ирины Николаевны «Музыкальное воплощение поэзии Серебряного века в камерном вокальном творчестве композиторов начала XX столетия (Р. Глиэр, А. Гречанинов)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование и автореферат Михайловой Ирины Николаевны «Музыкальное воплощение поэзии Серебряного века в камерном вокальном творчестве композиторов начала XX столетия (Р. Глиэр, А. Гречанинов)» посвящены проблеме, разные аспекты которой привлекают в последние десятилетия научное внимание. Выделение в качестве цели отдельного исследования камерного вокального творчества Глиэра и Гречанинова, сочинения которых выпали из исследовательского и исполнительского обихода, обуславливает ее безусловную научную актуальность и практическую востребованность.

Достижением диссертанта представляется детальный анализ романсового творчества, включение в исследовательское поле рукописных музыкальных текстов, находящихся на архивном хранении. Убедительной кажется и представленная система доказательств и наблюдений, в том числе классификация романсового творчества Глиэра, представление лирики Гречанинова как своеобразной «лаборатории» его формирующегося стиля.

Вместе с тем, обращает на себя внимание размытость формулировок, повторы некоторых положений. Отдельные термины вызывают вопросы в силу их неконкретности («многосоставность произведений» ?, с. 16) и логической уязвимости (например, можно ли говорить о «симфонизации развития» применительно к камерно-вокальному жанру ?, с. 16). Вызывает возражение и один из выводов Заключения. Диссертант убежден, что «в результате аналитической работы установлено, что особенно сильное влияние новая поэзия и ее авторы оказали на двух композиторов – Р. Глиэра и А. Гречанинова» (с. 23) Здесь проявляется типичная для молодых исследователей ситуация гиперболизации избранного научного ракурса в ущерб складывающемуся представлению об общей исторической панораме. Достижения М. Гнесина, Н. Мясковского, В. Щербачева и их современников не принимаются автором во внимание, не учитывается творческий контекст времени.

Не отражена в автореферате и исполнительская жизнь романсового творчества Глиэра и Гречанинова, его востребованность великими артистами прошлого А. Неждановой, Н. Кошиц, В. Барсовой, Н. Обуховой, Ф. Шаляпиным, Л. Собиновым. В этой связи возникает вопрос: почему столь активная исполнительская жизнь, сопровождавшая появление новых камерных опусов названных композиторов, была прервана, почему их камерное наследие сегодня практически забыто?

Сказанное не умаляет значения проделанной научной работы. Диссертационное исследование И.Н. Михайловой может расширить предметное содержание специальных курсов истории русской музыки в вузах, отдельные положения могут найти применение в монографических разделах. Работа без сомнений является научным трудом, отвечающим требованиям, которые предъявляются в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ» № 842 от 24.09. 2013, а ее автор Ирина Николаевна Михайлова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории русской
музыки
МГК имени П.И. Чайковского
Власова Екатерина Сергеевна

vlasovaes@yandex.ru

Власова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» 125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6 тел.: 8 (495) 629-41-43.

19 сентября 2018



Подпись Е.С. Власовой удостоверяю
Ф.И.О.

Отдел
Инспектор по кадрам
персоналом

Муромов Н.В.
Ф.И.О.