

## ОТЗЫВ

официального оппонента о работе Лавриковой Юлии Николаевны на тему  
«Хоровое творчество Цезаря Кюи», представленной на соискание ученой  
степени кандидата искусствоведения по специальности

17.00.02 Музыкальное искусство

Диссертация Лавриковой Юлии Николаевны на тему «Хоровое творчество Цезаря Кюи» вызывает безусловный интерес и представляется мне весьма актуальной. До настоящего времени в отечественном музыкознании не было создано ни одного обобщающего труда, посвященного хоровому творчеству Цезаря Антоновича Кюи, композитора, принадлежащего к новой русской школе, как именовали себя кучкисты, но более известного не сочинениями, а своей резкой, беспощадной, иногда очень ранящей критикой. Поэтому следует только приветствовать появление столь актуального и важного исследования, в котором представлен полный каталог хорового творчества композитора и дан его детальный анализ. Особую *актуальность* придает диссертации и сам ракурс исследования, о котором пишет автор: «Обращение к отечественной культуре прошлого в контексте ее настоящего всегда актуально с позиций установления новых подходов, продиктованных состоянием предмета в условиях нынешнего музыковедения и исполнительской практики» (дисс. с.5).

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой *степенью обоснованности*. Это заключение позволяет сделать следующий фактор. Применение Ю.Н. Лавриковой в процессе изучения темы современных научных музыковедческих методов, сопряженных с методами смежных гуманитарных наук, среди которых такие, как герменевтический и семиотический, дало исследователю возможность всестороннего охвата всех аспектов хорового творчества Ц.А. Кюи – от содержательной трактовки отдельных произведений, их исполнительской интерпретации и слушательского восприятия до целостного осмысления этой жанровой сферы. Именно такой научный подход позволил автору



диссертации сделать обоснованные и верные научные выводы.

*Достоверность* научных положений, выводов и рекомендаций данного исследования обусловлена опорой на корпус музыковедческих трудов (отечественных и зарубежных), в которых освещается творчество Кюи, а также на разного рода материалы (критическое и эпистолярное наследие самого композитора, архивные документы, мемуары), дающих представление о его философско-эстетических воззрениях. Несомненно, важной представляется высокая степень личного участия Ю.Н. Лавриковой в изучении архивных материалов, отразившегося, в частности, в открытии неизвестных до настоящего времени документов, касающихся хорового творчества Кюи.

*Новизна данной диссертации* не вызывает сомнений: в современном отечественном музыкознании – это новое и единственное на настоящий момент полновесное исследование хорового творчества Кюи. Новизна исследования Ю.Н. Лавриковой определяется как включением всего корпуса хоровых сочинений Кюи, в том числе ранее не представленных в музыковедческих трудах, так и постановкой проблемы и ракурсом исследования.

Так, в первой главе представлена история хорового творчества Кюи, при этом линия ее дискретна, поскольку сгруппирована в соответствии с определенным типом: хоры а capella, вокальные квартеты, стихотворения с музыкой и т.д. Несмотря на первый взгляд не вписывающееся в рамки хорового жанровое обозначение двух последних, Ю.Н. Лаврикова убедительно доказывает их принадлежность именно к хорам, опираясь на авторское слово – рекомендации Кюи относительно возможности их хорового исполнения. Следует отметить, что для Кюи в целом характерен подобный интерес к индивидуализации жанровых определений, что подчеркивает диссертант в дальнейшем изложении. Пример такого рода – «Музыкальные письма». Казалось бы, письмо должно писаться, а следовательно, и исполняться одним человеком. Однако, по словам автора диссертации, Кюи



избирает для таких писем особый повод: все «музыкальные хоровые письма» приурочены к юбилейным датам и представляют поздравления юбиляру, что объясняет их коллективный характер. Основные выводы этого раздела диссертации: трансформация поэтики жанра, прослеживаемая от первого до последнего опуса и возможность применения к нему лосевского понятия «жанровая классификация моделей».

Если первый параграф представляет панораму хорового творчества Кюи, структурированную в соответствии с типами и содержанием, то второй является ценным информационным источником, содержащим полный, последовательный каталог хоровых сочинений композитора. Работа над каталогом позволила Ю.Н. Лавриковой выстроить четкую периодизацию хорового творчества Кюи, охватывающего пятидесятилетний период его жизни. Принцип каталогизации становится ведущим и в последующем изложении. Так, первый раздел второй главы содержит разработанный автором хронологический каталог оперных сочинений Кюи, в который вошли только те из пятнадцати опер композитора, в которых присутствуют хоровые номера. Особый интерес вызывает параграф, посвященный духовным хоровым сочинениям Кюи, в котором Ю.Н. Лаврикова вновь обращается к хронотипологическому принципу расположению материала, что позволяет представить целостную картину внутреннего жанрового разнообразия этого направления хорового творчества композитора. В целом вся вторая глава представляет раскрытие поэтики хорового жанра в творчестве Кюи, охватывая все его жанровые разновидности, в том числе такие, как кантата, вокальный квартет, детская хоровая музыка.

Безусловно ценным представляется мне применение Ю.Н. Лавриковой компаративного метода исследования, позволившего выявить общее и различное в трактовке хора в масштабных музыкально-сценических сочинениях и отдельных хоровых произведениях внутри одного авторского стиля, а также поставить хоровое творчество Кюи в исторический контекст. Такой сопоставительный анализ демонстрирует как типовые приемы хорового



письма, сопряженные с бытованием определенного жанра, так и богатство, разнообразие хоров, мастерство и композиторскую фантазию Кюи. Представив основные типы, проведя параллели между хорами в различных жанрах, автор исследования переходит к детальному анализу хорового стиля Кюи в конкретных произведениях. Такое движение от общего к частному исчерпывающе полно раскрывает поэтику хорового жанра.

В результате проведенного исследования Ю.Н.Лавриковой была воссоздана полновесная, всесторонняя картина хорового творчества Ц.А. Кюи, в которой представлена типология жанра, дан глубокий анализ его поэтики.

В качестве замечания – пожелания выскажу следующее. Возможно, хотелось бы расширения исторического контекста, например параллелей с хоровым творчеством композиторов, входивших вместе с Ц.А. Кюи на определенном историческом этапе в одно творческое объединение.

В процессе чтения диссертации у меня возникли следующие вопросы:

1. На с. 16 диссертации Вы пишете: в связи с циклом «Пять хоров а саррелла на стихи К. Р.» ор. 46: «Группировка номеров с включением в цикл произведения другого исполнительского состава также станет характерной приметой в художественной стилистике творчества Кюи». В связи с этим вопрос – является ли такой прием характерным исключительно для Кюи или есть другие примеры? Если есть (именно в отношении включения хора), приведите их, пожалуйста.

2. На с. 84 дисс. Вы пишете: «Он сочинил крупную жанровую форму, антифонную структуру (solo+смешанный хор), европейскую тональную организацию, мелодико-гармонико полифонический дискурс». Почему чередование соло и хора Вы называете антифонной структурой, разве это не респонсорное пение?

3. Существуют ли, по Вашему мнению, принципиальные отличия хоров Кюи от хоров других композиторов этого периода истории русской музыки, например, П.И. Чайковского или А.Г. Рубинштейна? Если да, то в чем

именно?

Высказанное замечание не снижает научной и практической ценности данной диссертации, основные ее научные положения и выводы представляются достоверными и убедительными. Логически ясная, композиционно стройная диссертация Ю.Н. Лавриковой, написанная с позиций современного исследователя, обладает несомненной научной и практической значимостью. Ее результаты могут быть использованы как в научной сфере, так и в практической деятельности педагогов и исполнителей.

Автореферат и публикации полностью отражают основные идеи и содержание диссертационного исследования Ю.Н. Лавриковой.

Диссертация Лавриковой Юлии Николаевны «Хоровое творчество Цезаря Кюи», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, выполнена на высоком научном уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации и соответствует критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, в ред. от 1 октября 2018 года № 1168. Ее автор, Лаврикова Юлия Николаевна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

27 апреля 2020 г.



Заднепровская Галина Викторовна  
кандидат искусствоведения, доцент,  
факультет искусств ФГБОУ ВО  
«Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»  
заведующий кафедрой музыкального искусства

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»  
125009 Москва, ул. Большая Никитская, д. 3, стр. 1  
телефон: 8 (495) 629-56-05.  
e-mail: info@arts.msu.  
https://www.arts-msu.ru

