

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Чуриловой Елены Александровны
«Инструментальные сочинения Дж. К. Адамса 1980–1990-х годов:
поэтика композиции»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное
искусство) (искусствоведение)

Джон Кулидж Адамс принадлежит к числу самых известных и исполняемых композиторов США. Его с полным правом можно назвать классиком современной американской музыки. Опираясь на открытия старших современников, он успешно соединил линию европеизированного университетского академического искусства со свободой творчества эксперименталистов и влиянием массовых жанров, выразив саму суть национальной музыкальной культуры Нового Света. Фигура музыканта, деятельность которого охватывает полвека, давно притягивает к себе внимание зарубежных ученых, в то время как в российской американистике фокус направлен преимущественно на оперное творчество композитора. Давно назревшая необходимость обратиться к осмыслению симфонического наследия Адамса предопределила **актуальность и своевременность** представленной диссертации.

Новизна исследования обусловлена целым рядом факторов, главный из которых – введение в отечественный научный обиход важнейшего пласта американской музыки, необходимого для понимания ключевых процессов в современном искусстве. Весомое достоинство работы – обращение к авторскому слову – автобиографии, многочисленным интервью и статьям композитора, охотно поясняющего свои идеи и замыслы. Наконец, диссертантка опирается на массивный корпус англоязычных музыковедческих публикаций, помогающих сформировать представление о сложившихся в зарубежной практике методах анализа музыки Адамса.

Выбор в качестве объекта исследования масштабных инструментальных опусов разных жанров 1980-1990-х годов предоставляет возможность проследить процесс становления зрелого стиля композитора, неразрывно связанного с расширением границ американского постминималистского пространства.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов подтверждают последовательный анализ избранных произведений, изучение обширного круга источников, большая часть которых потребовала перевода на русский язык, а также семь приложений, вобравших в себя не только детальные комментарии Адамса к своим сочинениям и два развернутых интервью композитора, но и статью известного американского критика Алекса Росса, отразившую рецепцию музыки Адамса в зарубежном научном поле. Все это придает исследованию объемность, убедительность и определяет его высокую теоретическую значимость.

Структура диссертации позволила достичь основной цели работы, заключающейся «в выявлении важнейших составляющих поэтики Адамса как комплекса идей, выразительных средств и способов структурной организации, раскрывающих особенности его творческой индивидуальности и композиторского мастерства в области инструментальной музыки» (с. 5 диссертации). Работа выстроена логично и убедительно: от процесса становления и эволюции творческого метода композитора, характеристики его ранних музыкальных опытов в первой главе автор переходит к подробным аналитическим очеркам, посвященным избранным оркестровым сочинениям Адамса в последующих главах.

Несомненным достоинством работы выступает единый подход к анализу, связанный с последовательным рассмотрением средств выразительности (мелодики, гармонии, метроритма, фактуры, формы), что представляется методологически убедительным и научно обоснованным. Однако некоторым вопросам, важным для понимания поэтики Адамса, уделено меньше внимания, в частности, вопросам жанровой природы

сочинений композитора и связи с традиционными прототипами симфонии и концерта.

Сложность и новизна материала побуждает задать диссертантке ряд вопросов.

1. Как репрезентирован у Адамса принцип иронии (или «поликультурной иронии», с. 43)? Можно ли его соотнести с методом постмодернистской деконструкции? Как сочинение «Большая музыка для пианолы» вписывается в «трикстерскую» линию творчества композитора, связанную с массовыми жанрами? Отчасти ответы на поставленные вопросы содержит Заключение, но пояснения и комментарии «просятся» в текст уже в первой главе.
2. Скрипичный концерт Адамса в тексте диссертации закономерно сопоставляется с целым кругом сочинений, однако возникает вопрос о возможности его соотнесения с минималистским и постминималистским скрипичным репертуаром, в частности, со скрипичными концертами Филипа Гласса (особенно с Первым концертом, созданным в 1987 году, незадолго до произведения Адамса).
3. Характеризуя пародийное начало в «Большой музыке для пианолы», автор диссертации формулирует интересный тезис о пародии композитора на жанр романтического концерта, не поясняя, как он корреспондирует с аллюзиями на венский классический образец – финал Пятого концерта Бетховена для фортепиано с оркестром. Каким образом раскрывают себя в произведении Адамса черты романтического концерта (указанные в тексте диссертации «яркие тембры и виртуозные элементы» (с. 42) присущи не только романтической музыке)?

Замечания:

1. Диссертационное исследование обогатило бы обращение к творчеству современников и младших современников Адамса – американских композиторов-постминималистов; их круг достаточно широк и сравнение с ними позволило бы ярче подчеркнуть

индивидуальность главной фигуры диссертации. Многие черты стиля Адамса – его методы работы с репетитивной техникой, приемы комбинаторики, ладовой организации, встречное движение, а в некоторых случаях и симбиоз академической и массовой музыки в полной мере вписываются в парадигму современного американского постминимализма.

2. К сожалению, в ряде случаев текст отличает некоторая небрежность формулировок: неточное использование терминологии, буквальные повторы, нарушение логики изложения материала, недостаточность авторских комментариев и пояснений к цитатам композитора и рассуждениям американских ученых. Так, на с. 98 автор приводит интересное сравнение Скрипичного концерта Адамса со Скрипичным концертом Берга, но дальше эта мысль не получает продолжения и развития. Отсутствует терминологическая ясность в использовании понятий романтический, постромантический, неоромантический. На с. 116 читаем: «Текст сочинения отсылает к тональным принципам А. Берга, и концепции непрерывного моторного движения («perpetuum mobile»), характерной для третьей части Скрипичного концерта С. Барбера». Однако ни «тональные принципы» Берга, ни особенности Скрипичного концерта Барбера в тексте никак не поясняются. Так же «повисает в воздухе» сравнение с Р. Вагнером и А. Коплендом, вкупе с упоминанием «джазовых элементов». Достаточно полно прокомментированы лишь черты кантри музыки. Сноска на с. 42 буквально повторяется на с. 76 и т.д.

В целом, высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от текста. Автореферат и 4 публикации по теме диссертации (3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК) в должной мере отражают основные положения диссертационного исследования. Полученные результаты могут использоваться в теоретическом и практическом музыкознании, а также в образовательном процессе.

Диссертация Елены Александровны Чуриловой «Инструментальные сочинения Дж. К. Адамса 1980–1990-х годов: поэтика композиции», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на исключительно актуальную тему и решающей важную для развития отечественной музыкальной науки задачу определения специфических особенностей инструментальной музыки Джона Адамса 1980-1990-х годов. Диссертация отвечает квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации, соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

26 августа 2026 г.

Кром Анна Евгеньевна
доктор искусствоведения, профессор
профессор кафедры истории музыки;
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Нижегородская государственная
консерватория имени М. И. Глинки»

Почтовый адрес организации: 603950, г. Нижний Новгород,
ул. Пискунова, д.40
Тел. организации 8 (831) 419-40-15;
моб. личный 8-908-239-25-64.
e-mail организации: nngk@mail.ru
e-mail личный: yannakrom@yandex.ru
веб-сайт организации: nnovcons.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

