

Отзыв

на автореферат диссертации Анны Михайловны Гостевой

«Русский авангард начала XX века:

некоторые музыкально-эстетические тенденции и принципы»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Исследование русского музыкального авангарда начала XX века с позиций «нового художественно-эстетического сознания» (В. Бычков), безусловно, представляет научную новизну работы. Структура диссертации – Введение, четыре главы, Заключение и ряд приложений – логична и полностью соответствует направленности работы, отвечает цели и задачам.

Подчеркнем оригинальность и аргументированность толкования открытий и прозрений композиторов начала XX столетия в русле современных подходов, применение параметрического анализа высотных и невысотных структур, что позволяет автору рельефно представить новации русского авангарда, выявить его устремления в будущее и предвосхищения артефактов сегодняшнего дня.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет четвертая глава, имеющая, в симметрии с первой главой, обобщающий характер, и аккумулирующая ведущие музыкально-эстетические тенденции и принципы эпохи. В ней изложены ключевые положения и выводы работы, отражена её специфика и методология – «взгляд с позиции современной эстетики на русский музыкальный авангард начала XX века в культурном пространстве начала XXI века» (с. 18).

Автореферат, достаточно полно отражающий основное содержание работы и список публикаций по теме, позволяет считать диссертацию А.М. Гостевой самостоятельным, законченным научным исследованием, решающим одну из важных (как в теоретическом, так и в практическом отношениях) проблем современного музыкознания.

Полагаем, что установочные позиции, сформулированные диссертантом достаточно ясно и убедительно, обосновали и выносимые на защиту положения. Достоверность исследования подтверждается привлечением обширного научного материала и рукописных источников. Кроме того, в диссертацию включен объемный корпус текстов представителей современного актуального искусства, предлагающих новый взгляд на русский музыкальный авангард начала XX века.

Высоко оценивая работу, хочется уточнения авторской позиции по двум вопросам.

1. На странице 15 автореферата диссертант в качестве вывода справедливо пишет, что «новые теории трех композиторов («синтетаккорды» Н. Рославца, «тотальная гармония» Н. Обухова, «pantonalité» И. Вышнеградского), обнаруживая связь с традициями, представили не только новационные композиторские «pitch»-техники, но и новое музыкальное мышление, проявившееся в понимании *собственных концепций как моделей мировоззрения*. Возникает убеждение, что такое понимание авторами своих музыкальных систем является *знаком смены эстетического сознания*. Далее, на странице 18, читаем, что «композиторы начала XX века осуществили *новационную попытку* – выразить через пространственный параметр свои *«предслышания» иного художественного «типа чувствования»*. Поясните, пожалуйста, что на Ваш взгляд, для композиторов было, и остаётся, важнее: выразить *«собственную концепцию как модель мировоззрения»* или осуществить лишь *попытку «предслышания» иного художественного «типа чувствования»* (курсив – В.А. Л.)?

2. Проводя параллели между особенностями композиторских технологий рубежей прошлого и настоящего столетий, возможно ли более четко сформулировать характерные параметры, обнаруживающие эти параллели, и в какой степени воздействия или взаимосвязи они осознаются современными композиторами и проявляются в идиостилиях?

Основные положения и выводы, методологическое обоснование не вызывают сомнений и доказывают научную и практическую ценность исследования А.М. Гостевой, весомость и значимость проделанной работы.

Материалы диссертации могут быть с успехом использованы в учебных спецкурсах высших учебных заведений сферы культуры и искусства и востребованы для дальнейших исследований.

Автореферат демонстрирует ясный литературный язык и строгие конструктивные пропорции диссертационного исследования. Текст читается не просто с интересом, а провоцирует предложение о желательности публикации работы в виде отдельного издания, которое, думается, будет широко востребовано.

Автореферат в полной мере отражает глубокое и объемное содержание, высокий научный уровень выполненной работы, достоверность информации и материалов с опорой на архивные источники и авторское слово избранных композиторов, достаточно весомую апробацию научных результатов. Диссертант владеет фундаментальными основами современной методологии, а научная работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что Гостева Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения, профессор,
заведующая кафедрой истории и теории музыки,
проректор по научной работе и международным связям
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Оренбургский государственный
институт искусств им. П. И. М. Ростроповичей»

Логина



Валентина Александровна Логинова

22 февраля 2017 г.

460014, Оренбург, ул. Советская, 17.
Тел.: 7(3532) 77-00-92;
Факс: 7(3532) 43-82-17;
E-mail: ogii@inbox.ru
Web-сайт: www.osiart.ru

